

批判修正主义哲学的 锐利武器

——介绍《唯物主义和经验批判主义》的基本观点

中共青海省委宣传部编

青海人民出版社

批判修正主义哲学的锐利武器

——介绍《唯物主义和经验批判主义》
的基本观点

中共青海省委宣传部编

青海人民出版社

一九七四年·西宁

2634/14

本书是我们学习列宁《唯物主义和经验批判主义》这部光辉著作的体会。由于水平所限，又缺乏写作经验，因此，对列宁这部著作基本观点的介绍，必定有不少缺点和错误，殷切地希望读者批评指正。

参加本书编写的有中共青海省委宣传部理论处、青海师范学院政史系、青海民族学院政教系、西宁市革命委员会政治部宣传组、市五·七干校等单位的同志。前四篇是由李伦楚同志执笔，中间六篇是由师群哲、敏原同志执笔，最后两篇是由宁干、宁正同志执笔。

编 者

1974年5月

批判修正主义哲学的锐利武器

——介绍《唯物主义和经验批判主义》的基本观点

中共青海省委宣传部编

*

青海人民出版社出版

青海省新华书店发行

青海西宁印刷厂印刷

1974年7月第1版 1974年7月第1次印刷

印数 1——126,500

统一书号 3097·787 定价 0.15元

目 录

从理论上同修正主义路线划清界限

——介绍本书的历史背景…………… (1)

善于揭露修正主义分子的反动实质

——介绍《向报告人提十个问题》…………… (6)

揭露和批判修正主义哲学的理论渊源

——介绍《代绪论》…………… (11)

从根本上划清唯物论和唯心论的界限

——介绍第一章…………… (17)

世界是可以认识的

——介绍第二章(一)…………… (23)

坚持马克思主义的真理观

——介绍第二章(二)…………… (29)

实践的观点是认识论的基本观点

——介绍第二章(三)…………… (35)

物质及其运动规律的客观性

——介绍第三章(一)…………… (41)

空间和时间是物质存在的基本形式

——介绍第三章(二)…………… (47)

自由是对必然的认识和对客观世界的改造

——介绍第三章（三）……………（52）

坚持马克思主义的唯物史观

——介绍第六章（一）……………（57）

坚持马克思主义哲学的党性原则

——介绍第六章（二）……………（66）

从理论上同修正主义 路线划清界限

——介绍本书的历史背景

列宁的《唯物主义和经验批判主义》一书，写于一九〇八年。这个时候正是俄国无产阶级领导的一九〇五年资产阶级民主革命失败后的斯托雷平反动时期。在这黑暗的年代里，俄国沙皇政府同所有反动势力结成了反革命联盟，向革命人民猖狂进攻，全国布满了绞架、监狱和流放所，革命人民遭到沙皇反动势力的残酷镇压，革命处于低潮时期。俄国反革命势力在政治上对革命人民采取高压政策的同时，在思想战线上也发动了进攻。

社会上的阶级斗争，一定要反映到党内来。在沙皇反动势力的猖狂进攻下，俄国社会民主工党内部发生了很大的动荡。曾经在革命高潮时期混进党内的“同路人”，特别是一些没有改造好的知识分子，在白色恐怖下，纷纷脱党，有的成了叛徒。党内两条路线斗争表现更加激烈。

伟大革命导师列宁，在这个时期为俄国党制定了一条正确的革命路线。列宁指出，虽然俄国一九〇五年革命失败了，但推翻沙皇制度，把资产阶级民主革命贯彻到底，过渡

到社会主义革命的基本目标未变。党在革命低潮时期，要坚定革命信心，以暂时退却的策略代替进攻的策略，把秘密斗争与合法斗争结合起来，以积聚革命力量，迎接新的革命高潮。

与此相反，党内的孟什维克坚持一条背叛革命的取消主义路线。他们在一九〇五年革命中，主张放弃无产阶级对革命的领导权。一九〇五年革命失败后，他们堕落为“取消派”，要求取消秘密的社会民主工党，组织“合法”的“工人党”，完全抛弃了党的纲领和原则。另外，在布尔什维克内部，还出现了一个形“左”实右的“召回派”，这一派要求召回党在沙皇议会中的代表，反对党利用一切合法组织进行斗争，实际上是取消党在群众中的工作，列宁称它为“改头换面的取消派”。这两派的共同点，都是在革命暂时处于低潮时期，对革命前途丧失信心，妄图背叛革命。他们联合起来，反对列宁的革命路线。

党内两条路线的斗争，必然伴随着理论上的论战。理论是路线的基础。一定的政治路线总是建立在一定的理论基础上的。辩证唯物论和历史唯物论，是无产阶级政党制定正确的政治路线的理论基础；唯心论和形而上学，则是一切“左”右倾机会主义路线的理论基础。党内的“左”右倾机会主义者，为了推行他们的错误路线，必然要千方百计地篡改和反对马克思主义理论，为他们的错误路线制造理论根据。正因为这样，俄国党内的“左”右倾机会主义者，在反对列宁的革命路线的时候，在哲学上向马克思主义发动了猖狂进攻。他们在一九〇八年，**“不到半年就出版了四本书，这四本书主要是并且几乎完全是攻击辩证唯物主义的。”**其中的一个

突出代表人物，就是波格丹诺夫。这个人是当时布尔什维克党中央的常务局委员，是所谓的“理论家”。此人原是医生，是在革命高潮时期混入党内的一個没有改造好的知识分子，在俄国社会民主工党分裂后归附布尔什维克，实际上是布尔什维克的“同路人”。一九〇五年革命失败后，他站在“召回派”一边，反对列宁的革命路线，随即叛变了革命。在哲学上，最初他是一个“自然科学的”（即半自觉地、本能地忠于自然科学精神的）唯物主义者。以后，由于政治上的原因，逐渐转向了马赫。波格丹诺夫一伙就是运用马赫主义这个破烂货，从哲学上向马克思主义发动猖狂进攻的。

波格丹诺夫一伙为什么要用马赫主义来修正和反对马克思主义哲学呢？因为马赫主义很适合他们政治上的需要。马赫主义有一个臭名昭著的谬论，叫做“要素”论。马赫原来公开宣扬“物或物体是感觉的复合”这个赤裸裸的主观唯心主义观点。后来由于马克思主义的广泛传播，马赫的这个露骨的谬论已不好骗人，于是就搞了一个伪装，把“感觉”换成了“要素”。然后耍了一个花招，把“要素”分成物理的要素和心理的要素，好象他也承认物理东西的客观存在，接近了唯物主义的观点。但是他马上又说，这两者“不是彼此单独地存在着的”，物理的要素不能离开心理的要素而单独存在，这就又回到唯心主义的前提上去了。马赫主义的折衷性、虚伪性就在这里。波格丹诺夫自己就承认，他从马赫那里“采纳”了关于“要素”这个“中立性的观念”。俄国党内的这伙修正主义者，在革命失败后，动摇变节，背叛革

命，却又没有勇气公开承认自己的反动立场，他们要反对马克思主义哲学，却又不敢公开“亮相”。这种“跪着造反”的状况，正需要马赫主义这种伪装的“中派哲学”，来掩盖其反动面目，以实现其不可告人的政治目的。

当时，要彻底战胜党内的“左”右倾机会主义路线，把党引导到正确路线上来，就必须首先从思想上粉碎他们的进攻，揭露波格丹诺夫一伙用马赫主义来修正马克思主义哲学的反动实质，使全党树立辩证唯物主义和历史唯物主义的 worldview，同马赫主义划清界限。列宁正是从这里着手来解决当时党内两条路线斗争的问题的。

列宁在《唯物主义和经验批判主义》这部光辉著作中，紧紧抓住哲学上两条认识路线的不可调和的斗争，对马赫主义进行了阶级的、历史的考察，揭露了它同国际修正主义和资产阶级思潮的联系，戳穿了波格丹诺夫一伙的种种谣言和诡辩，彻底粉碎了“左”右倾机会主义路线的理论基础；同时，总结了革命斗争的经验和自然科学的成果，在斗争中发展了马克思主义的哲学理论，奠定了布尔什维克党正确路线的理论基础，为十月革命的胜利作了思想上(理论上)的准备。

《唯物主义和经验批判主义》这部著作，今天仍然放射着灿烂的光芒。列宁在这部著作中，着重从理论上批判了俄国修正主义者的唯心论和形而上学反动世界观，把理论上的斗争同党内两条路线斗争紧密联系起来。今天，我们认真学习这部著作，对于加强我们党的思想建设，对于深入开展批林批孔，有着十分重要的现实意义。林彪反党集团在效法孔老二“克己复礼”，推行反革命修正主义路线时，

从孔孟之道那里捡起了哲学唯心主义的破烂，向马列主义、毛泽东思想猖狂进攻。他们竭力鼓吹“生而知之”的天才论，反对唯物论的反映论；宣扬“上智下愚”的唯心史观，否定奴隶们创造历史的唯物史观；贩卖“中庸之道”以及“德”、“仁义”、“忠恕”，反对马克思主义的斗争哲学，用形而上学的诡辩论，歪曲唯物辩证法。这些谬论同当年俄国修正主义者宣扬的马赫主义即主观唯心主义的谬论只是词句上的不同，实质是一路货色。我们认真学习《唯物主义和经验批判主义》，就可以从列宁如何批判俄国党内修正主义分子的伟大革命实践中汲取力量，学到马克思主义的立场、观点和方法，掌握批修的武器，从而更好地认清孔孟之道的反动性和林彪反革命修正主义路线的极右实质。

历史的经验告诉我们：从理论上同修正主义路线作斗争并划清界限，是正确路线战胜错误路线的保证。在当前的批林批孔运动中，我们要努力学习好马列著作和毛主席著作，掌握马克思主义的立场、观点和方法，从政治上、思想上彻底批判林彪反革命罪行及其修正主义路线，批判林彪宣扬的反动没落阶级的意识形态孔孟之道，真正同修正主义路线划清界限，为贯彻执行毛主席的革命路线、巩固无产阶级专政而斗争。

善于揭露修正主义分子的反动实质

——介绍《向报告人提十个问题》

《唯物主义和经验批判主义》一书中的《向报告人提十个问题》，是列宁在一九〇八年五、六月间为了揭露和批判修正主义分子而写的发言提纲。当时，俄国哲学上的修正主义分子宣布要在日内瓦召开一个哲学报告会，波格丹诺夫一伙就是这个报告会的报告人。这一伙修正主义分子在哲学观点上是地地道道的马赫主义者，可是他们却挂着布尔什维克的招牌，自称是马克思主义的哲学家，企图鱼目混珠，用马赫主义的黑货冒充马克思主义哲学，以达到其篡改党的理论基础，反对列宁革命路线的目的。为了粉碎修正主义分子的挑衅，捍卫马克思主义哲学的纯洁性，列宁认为有必要参加报告会，利用这个场合，揭露修正主义分子的阴谋诡计。不巧这时列宁正在集中精力写作《唯物主义和经验批判主义》一书，不能亲自参加这个报告会，就委托布尔什维克领导核心的成员杜勃洛文斯基出席，列宁为他写了这份提纲，让他利用报告会的讲坛，揭露波格丹诺夫一伙假马克思主义哲学家的画皮。在这个提纲中，列宁抓住修正主义的实质，通过提问的形式，揭露了这些修正主义分子散布的谬论的虚伪

性、荒谬性、反动性。

一，从哲学的党性原则上，揭露修正主义的虚伪性。在哲学上，历来存在着唯物主义和唯心主义两大阵营的对立和斗争。在阶级社会中，这种哲学上的党派斗争“归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系”。马克思主义哲学辩证唯物主义是为无产阶级服务的，是无产阶级政党的理论基础。在两个阶级、两条路线的激烈斗争中，它必然会遭到阶级敌人的疯狂反对。修正主义分子是地主资产阶级在党内的代理人，他们的特点是披着马克思主义的外衣来攻击马克思主义。俄国哲学上的修正主义分子，为了篡改和攻击马克思主义哲学，千方百计把自己伪装起来，他们玩弄了三个手法：一是用马赫主义冒充辩证唯物主义；二是以反对普列汉诺夫为名来攻击马克思、恩格斯；三是把自己的哲学说成是超越唯物主义和唯心主义之上的“最新哲学”。列宁在《向报告人提十个问题》的第一和第二个问题中，针对这些手法，问这些修正主义分子是否承认马克思主义的哲学是辩证唯物主义？这对他们来说是一个要命的问题。如果公开承认，他们企图用马赫主义冒充马克思主义的阴谋就被戳穿；如果不承认，那就暴露了他们反对马克思主义哲学的丑恶面貌。列宁还问他们是否承认恩格斯关于把哲学派别分为两大阵营的论述？波格丹诺夫一伙把自己的哲学说成是超党派的哲学，这不过是骗人的鬼话，在马克思主义面前，他们彻底暴露了自己的虚伪面貌。

抹杀哲学的党性，用修正主义来篡改马克思主义，这是修正主义分子的惯用伎俩。林彪一伙也是这样干的。他们不

仅公开宣扬孔老二的“中庸之道”，而且把孔老二的“仁”、“勇”、“智”说成是“团结”、“斗争”、“唯物论”，用儒家的反动思想冒充和篡改马克思主义。然而，这种拙劣的诡辩是不可能得逞的，虚伪的词句终究不能掩盖其丑恶的原形。列宁从哲学的党性原则上剥掉了俄国哲学上修正主义分子的画皮，为我们揭露和批判修正主义作出了榜样。

二，从哲学的基本观点上，揭露修正主义的荒谬性。马克思主义哲学是科学的世界观和方法论。伟大导师恩格斯对马克思主义哲学的一些基本观点，曾作过系统的、详尽的论述。俄国哲学上的修正主义分子，完全背叛了马克思主义哲学的基本观点，他们站在马赫主义的立场上，在一系列基本问题上，向马克思主义发动猖狂进攻：第一，他们颠倒思维和存在的关系，否认认识是外部世界在人脑中的反映，硬说物是要素（即感觉）的复合；第二，他们否认思维和存在的同一性，认为客观事物的本质是不能认识的，诬蔑恩格斯关于“自在之物”可以转化为“为我之物”的论断是“神秘论”、“二元论”；第三，他们从唯心主义的前提出发，把世界的统一性说成是统一于要素或感觉，反对唯物主义关于世界的统一性在于它的物质性这个科学论断；第四，他们把马克思主义哲学歪曲为形而上学，胡说什么十九世纪的唯物主义哲学家都把物质看成是“不变的实质”，连马克思、恩格斯也不例外；第五，他们把因果性、必然性、规律性等等哲学范畴，说成是纯主观的东西，而不把它们说成是自然界、现实世界的规律在人脑中的反映。列宁针对以上这些谬论，在《向报告人提十个问题》的第三至第七个问题中，给

予波格丹诺夫一伙以迎头痛击。列宁引出恩格斯的观点，问报告人承认不承认这些观点是正确的，逼着报告人表态，这就使报告人暴露了他们反马克思主义、反科学的荒谬性。

列宁在同俄国修正主义分子的斗争中，抓住上述问题，揭露了修正主义的荒谬性，划清了辩证唯物主义和马赫主义的界限。而这些问题，都是两条哲学路线斗争的基本问题。弄清这些问题，对于我们分清什么是唯物论，什么是唯心论，有着重要的现实意义。我们同林彪一伙的斗争，表现在认识路线上，斗争的焦点是：人的知识和才能是先天就有的，还是后天才有的？是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论？是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史？我们一定要象列宁那样，抓住这些基本问题，揭露林彪一伙的谣言和诡辩，以及他们是如何在这些问题上宣扬孔孟之道，为其反革命修正主义路线服务的，从理论上同修正主义划清界限。

三，从哲学派别的亲疏关系上，揭露修正主义的反动性。在两大对立哲学阵营的斗争中，亲谁，疏谁，明显地反映出它的阶级倾向。列宁在《向报告人提十个问题》的最后三个问题中，就是从这方面来揭露波格丹诺夫一伙的反动面目的。列宁首先揭露了马赫主义同内在论学派的“亲密”关系。内在论学派的头子舒佩，是德国的一个僧侣主义者，是一个“哲学上露骨的反动分子”。他认为物质世界不能离开人的意识而独立存在，存在是意识所固有的，在意识之外的认识是没有的。这是“露骨的唯心主义哲学”。马赫同如此反动的舒佩坐在一条板凳上，打得火热，不是充分证明他们是一丘之貉吗？列宁还引用报告人同伙的“供词”以及布尔

什维克和孟什维克、列宁和报告人之间对马赫主义的不同态度，进一步揭露了波格丹诺夫一伙的反动面目。

林彪这个政治骗子，不读书，不看报，不看文件，是个什么学问也没有的大党阀、大军阀。可是，他对反动没落阶级的意识形态孔孟之道却百般崇拜，五体投地，把孔孟的信条，作为其反革命的思想武器。与此相反，他对马列主义和毛泽东思想，极尽污蔑攻击之能事。从这种亲疏关系上，我们不是可以更清楚地看出林彪一伙反革命的嘴脸吗？

列宁紧紧抓住俄国哲学上修正主义分子的反动实质，狠狠揭露、剥其画皮的坚定立场和斗争艺术，是值得我们学习的。今天在同林彪反党集团的斗争中，我们要善于抓住他们的修正主义路线的极右实质，深入批判，准确地划清正确路线和错误路线的界限。

揭露和批判修正主义哲学的理论渊源

——介绍《代绪论》

“代绪论”是《唯物主义和经验批判主义》一书的重要组成部分。在这里，列宁从哲学的基本问题出发，运用对比的方法，详细考证了俄国哲学上的修正主义的理论来源，揭露了俄国哲学上的修正主义者在一九〇八年攻击唯物主义的那些谬论，是二百年前贝克莱主观唯心主义哲学的翻版。俄国哲学上的修正主义者是一伙马赫主义者，在主要的观点上继承、抄袭了马赫主义，而马赫主义的理论来源又是贝克莱和休谟哲学。列宁对俄国哲学上的修正主义的批判，首先从引证马赫主义的祖师爷——贝克莱哲学开始，然后批判整个马赫主义哲学的思想体系，这样就把俄国哲学上的修正主义的老底子翻了出来，从而剥掉了这些修正主义者自称自己的哲学是超越唯物主义和唯心主义之上的“最新哲学”的画皮，戳穿了他们在“保卫”马克思主义的幌子下，贩运主观唯心主义的本质，粉碎了他们妄图混淆两条哲学路线斗争、篡改马克思主义哲学的阴谋。

列宁首先抓住了俄国马赫主义者向马克思主义哲学进攻的所谓“新发现”、“新思想”，揭露了它同贝克莱哲学的

血缘关系：

（一）俄国哲学上的修正主义者攻击马克思主义承认“自在之物”是受康德主义的感染或歪曲的结果。这是对马克思主义哲学的肆意歪曲和污蔑。“自在之物”和“为我之物”是康德用到哲学上的两个概念。康德承认在我们意识之外有一个“自在之物”，这种看法带有唯物主义的因素。但是，康德是个不可知论者，他认为这个“自在之物”是不可认识的，结果还是否定了它的存在，陷入了唯心主义的泥坑。恩格斯在批判康德的不可知论时，借用了“自在之物”这个概念，认为思维和存在是有同一性的，没有不可认识的“自在之物”。随着人类历史的发展和认识的深化，“自在之物”将不断转化为“为我之物”。事实说明，恩格斯的主张同康德的观点是针锋相对的。

列宁指出，俄国哲学上的修正主义者对马克思主义哲学的这一攻击，不是什么“新发现”。一七一〇年贝克莱就是这样攻击唯物主义的，他说他驳斥了唯物主义承认“自在的感性客体或心外的感性客体的绝对存在”的观点。贝克莱攻击唯物主义这个观点是以其三个唯心主义论点为根据的：第一，他认为“物是‘观念的集合’”，把客观的事物说成是主观的观念；第二，他认为“存在就是被感知”，否认物质存在于意识之外；第三，他认为“对象和感觉是同一个东西”，把意识和物质都统一于感觉。这是赤裸裸的唯心主义。

贝克莱攻击唯物主义承认“自在的感性客体”，俄国哲学上的修正主义者攻击唯物主义承认“自在之物”，两者一