

介绍马克思的著作 “哥达纲领批判”

郑 泉 智 編

安徽人民出版社

A811.2

189

介紹馬克思的著作
“哥达綱領批判”

鄭泉智編著

安徽人民出版社

1960年·合肥

115
21

介紹馬克思的著作
“哥達綱領批判”

鄭泉智編

安徽人民出版社出版(合肥市金寨路)

安徽省書刊出版業營業許可證出字第2號

安徽印刷廠印刷

安徽省新华書店發行

開本：787×1092毫米 1/32 印張：1 $\frac{7}{8}$ 字數：35,000

1960年2月第1版

1960年2月合肥第1次印刷

印數：1—10,000

統一書號：1102·3

定 價：(5)0.14元

目 录

“哥达綱領批判”的历史背景和现实意义..... (1)

- 一 对拉薩尔派关于一般社会和劳动的
空洞論調的批判..... (13)
- 二 对拉薩尔“工資的鉄的法則”的批判..... (30)
- 三 駁修正主义的謬論——取消階級斗争..... (35)
- 四 关于国家問題..... (38)
- 名詞解釋..... (47)

“哥达綱領批判”的

历史背景和现实意义

“哥达綱領批判”是馬克思在 1875 年 5 月初写成的，是革命的馬克思主义的綱領性的文献之一。它的主要内容是批评德国社会民主党准备在哥达召开的該党代表大会上討論的綱領草案。因为这个綱領草案，在党綱的原則問題上犯了许多重大的机会主义的錯誤，它否定了无产阶级革命的根本問題——无产阶级专政。所以，馬克思对这一綱領草案所进行的尖銳批判，其意义是非常重大的。正如馬克思給布拉克〔一〕的信中所談的，“我的义务不容許我甚至只是用外交式的緘默的方法来承認这个綱領，因为我确信，这个綱領完全要不得，它会使党遭到瓦解”^①只有对这个机会主义性質的綱領草案进行批判，才能捍卫馬克思主义，才能把馬克思主义和工人运动推向前进。

“哥达綱領批判”是在工人阶级革命运动高涨的同时，改良主义、机会主义也在工人运动中滋长起来，成为工人运动中的主要危险的形势下写出的。

^① “馬克思恩格斯文选”两卷集第2卷，1955年莫斯科外国文書籍出版局版，第 13—14 頁。

十九世紀前半叶，随着資本主义工业化在各主要資本主义国家里的先后完成，欧洲工人运动就已經有了广泛的发展，到处爆发了革命和起义。到六十年代至七十年代，自由資本主义已經发展到了頂点，資產階級和工人階級之間的矛盾更加尖銳，工人运动就越具有政治的革命性質。1848年至1871年，成为西欧資產階級民主运动和民族解放运动完成的时期。

馬克思在写“哥达綱領批判”的时候，也就是1871年巴黎公社起义后不久的时期。这个时期：資本主义进入了一个新的阶段，工人运动也正处于一个新的轉折点。巴黎公社的起义，更进一步地揭露了无产階級和資產階級之間的根本矛盾，要解决这一矛盾，只有掀起无产階級革命，推翻腐朽的資本主义社会，建立社会主义社会。关于这个时期的特点，列宁曾經在“馬克思学說的历史命运”一文中写道：“第二个时期（1872——1904年）与第一时期的区别，就是它帶有‘和平’性質而沒有发生过革命。西方的資產階級革命已經結束了。东方还没有成熟到实现这种革命的程度。”“西方进入了未来改革时代的‘和平’准备阶段。到处都在形成根本上是无产階級的社会主义政党……。聚集和团结无产階級的力量、准备无产階級去作未来的战斗的过程，慢慢地、但是一往直前地进展着。”^①这就是說，随着資本主义的发展，工人运动也具有了新的特点，这一特点表明，无

①“列宁全集”第16卷，1959年人民出版社版，第582—583頁。

产阶级社会主义革命进入了一个新的发展阶段，群众性的无产阶级的社会主义政党广泛地建立和发展起来了。

这一时期，是马克思主义这一无产阶级的正确的科学的理论，在工人运动中确立为统治地位的时期。当时，第一国际在马克思和恩格斯领导下，贯彻了马克思主义的理论和群众性的工人运动相结合的工作。列宁说：“第一国际奠定了工人国际运动的基础，使工人作好向资产阶级进行革命进攻的准备。”他又说：“第一国际奠定了国际无产阶级争取社会主义斗争的基础。”^①

但是，随着工人运动的迅速发展，随着马克思主义在各个资本主义国家的工人运动中的扩大和巩固，使这些国家的工人阶级的政党获得了胜利，并且粉碎了各式各样的资产阶级和小资产阶级的反动的社会主义学说，因此，资产阶级对工人阶级的态度就发生了很大的变化。从前，资产阶级总是公开宣称维护资本主义的私有制，现在，却常常提出维护所谓社会改良的口号，来反对社会革命的思想了。在工人运动内部的改良主义和社会主义革命之间的斗争日益尖锐化，在各国社会民主党的内部，也产生和发展了各式各样的机会主义。他们的作法是，一方面直接向马克思主义进攻，一方面利用他们在社会民主党内的地位，披着马克思主义的外衣，来进行反马克思主义的活动。所以列宁曾写道：“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者，历史的辩证法就是如此。内脏腐烂了的自由

^①“列宁全集”第29卷，1956年人民出版社版，第274页。

主义，企图在社会主义的机会主义形态下复活起来”。①

在德国，工人运动的发展，也受着机会主义的强烈影响。我們知道，德国资本主义的发展，一直受着封建势力的阻碍，资产阶级也一直没有独立地掌握政权，因而资产阶级反对封建势力，但是，资产阶级更害怕工人运动的发展。虽然1848年的德国革命失败了，但是却更进一步地破坏了德国的封建专制制度，加速了资本主义的发展。这是德国资产阶级所欢迎的。同时，随着资本主义的发展，工人阶级也迅速地壮大起来，力量日益加强，工人运动蓬勃高涨，这些，吓慌了资产阶级。于是，资产阶级便和封建势力妥协起来，寻找各种方法来削弱工人运动。用改良主义的反动思想腐蚀工人意识，就是破坏工人运动的手段之一。

这种情况，在德国社会民主党内部，也同样是存在的。十九世纪六十年代初，德国工人运动大大地活跃起来了，但是这时，德国还没有独立的、不受资产阶级影响的工人阶级的政党。因此，先进的工人为了摆脱资产阶级的影响，力图建立一个能够维护工人阶级根本利益的独立的政党。

1863年在来比锡举行的工人联合会的代表大会上，成立了以拉萨尔〔二〕为领导的“全德工人协会”。拉萨尔是一个庸俗的民主主义者，他在工人中间宣传改良主义和民族主义的观点。拉萨尔又是一个机会主义者，他拥护当时德国反动派统治者俾斯麦〔三〕政策，并且和俾斯麦秘密勾结起来，极力支持俾斯麦的“从上面”统一德国的民族主义计

①“列宁全集”第18卷，1959年人民出版社版，第588页。

划，企图变“德国工人协会”为推行俾斯麦的反动的内外政策的工具。因此，他是“俾斯麦的社会主义者”和德国工人运动中的机会主义者。

拉薩尔在政治上否認工人階級反对資本主义的斗争。他荒謬地提出：只要工人階級爭取到普选权，就足以战胜資本主义統治。从而把当时的德国說成是超階級的国家，企图用“警察社会主义”来冒充无产階級的科学的社会主义。他还更荒謬地提出，要拿“国家补助”来設立工人生产合作社，以达到“社会主义”。

拉薩尔在革命的根本問題上否認无产階級专政的必要性。所以，拉薩尔派在哥达綱領草案中，就回避了无产階級革命运动的根本問題——无产階級专政。

由于这些情况，所以恩格斯說，拉薩尔是一个虛伪的、两面性格的人，是在社会主义幌子下的“吹牛政客”，是指导哈茨費尔德伯爵夫人离婚案〔四〕的律师。到处显示出煽动者和組織者的拉薩尔，他是这样卑鄙无耻、不择一切手段、存心与卖身求荣之徒来往。因此，不仅拉薩尔，就連他的信徒，也是不值得工人信任的。

馬克思和恩格斯認為，必須根据无产階級革命的原則，通过反对自由派和拉薩尔派的斗争，来建立德国社会民主党。于是，1869年8月，在爱森拿赫城召开的党的代表大会上，展开了反对自由派和拉薩尔派的斗争，建立了由李卜克内西〔五〕倍倍尔〔六〕等人为领导的德国社会民主党，又称爱森拿赫派〔七〕，并且参加了馬克思、恩格斯所领导的第一国际。

愛森拿赫派和拉薩爾派之間，一直在德國許多現行政策和策略等原則問題上進行着鬥爭。它們之間鬥爭的最主要的焦點是，應當在什麼基礎上 and 如何統一德國的問題。

1848年——1871年，是在德國統一問題上革命的道路和反革命的道路進行鬥爭的時期。工人階級是爭取第一條道路的主力，力求把資產階級革命的勝利進一步地轉變為無產階級革命，摧毀舊政權，建立革命的政權，來統一德國。德國資產階級和封建地主是爭取第二條道路的主力，也就是採取君主立憲的方法來實現德國的統一。愛森拿赫派站在前者立場上，拉薩爾派則積極支持採取第二條道路統一德國。

1871年普法戰爭中，普魯士取得了勝利。德國按照俾斯麥從上面統一德國的政策實現了統一，愛森拿赫派和拉薩爾派爭論的主要問題——如何統一德國的問題熄滅了。這時，德國一般民主革命的問題也結束了。然而，也正是這個時候，工人運動的分裂現象對德國工人運動的危害，也就表現得特別突出。德國統一後，資本主義發展更迅速，無產階級隊伍急劇增加，工人運動的發展要求統一的工人階級的政黨，這種情況，就使得愛森拿赫派和拉薩爾派的統一問題，也擺在日程上了。

馬克思和恩格斯對愛森拿赫派和拉薩爾派的統一是贊成的。問題是應當在怎樣的基礎上統一。馬克思和恩格斯不同意無條件的統一，反對拿原則做交易。這一點，從馬克思和恩格斯給倍倍爾和布拉克的信件中就可以看出。馬克

恩和恩格斯事先提醒德国社会民主党的领导者，不要急于去合并，因为拉萨尔是科学共产主义的敌人，如果用牺牲原则的办法去合并，那就会发生危险。马克思和恩格斯所主张的，是争取从下面把德国工人运动统一起来，使拉萨尔派的领导者在工人群众中孤立。这样，在条件成熟的时候，就可以在科学共产主义原则的基础上进行合并。但是，李卜克内西没有采纳马克思和恩格斯的意见，就无条件地和拉萨尔派进行了合并，而且在1875年在哥达城召开的统一代表大会前起草的纲领草案中，无条件地接受了拉萨尔的观点；代表大会并通过了这个纲领草案。因此，哥达纲领〔八〕实质上是一个机会主义的纲领。

马克思和恩格斯尖锐地指出了哥达纲领对工人运动的危害，认为它会导致工人运动的分裂和瓦解。马克思指出，这个纲领草案是完全不适用的，采纳这个纲领，就必然使党蜕化变质。恩格斯在致倍倍尔的信中指出：“……我深信……分裂定会发生，……在分裂之后，我们将被削弱，而拉萨尔派则将变得强盛起来；我们将丧失其政治的纯洁性，……”因此，马克思在“哥达纲领批判”中，严厉地批判了哥达纲领，认为拉萨尔主义是德国工人运动中敌视科学社会主义的宗派主义思潮。

马克思在“哥达纲领批判”中，在批判拉萨尔的机会主义观点的同时，还向前发展了马克思主义科学社会主义的根本原理，过渡时期的理论、社会主义和共产主义两个阶段的理论、国家观点、阶级斗争和无产阶级专政等理论。

馬克思所著的“哥達綱領批判”，离現在虽然已經有八十四年多了，但是，我們在学习馬克思这一帶有綱領性的重要文献时，对于反对当前国内外的各种修正主义和右傾机会主义，却有着十分重大的意义。正如1957年在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表會議宣言中所指出的：“在現阶段中，加强反对工人运动和共产主义运动中的各种机会主义流派的斗争，具有重大的意义。會議強調指出，必須在共产党和工人党的队伍中坚决克服修正主义和教条主义。”但是，这两种傾向，应以反对哪一种为最重要呢？宣言中說，“在目前条件下，主要的危險是修正主义，或者說右傾机会主义。它是資產階級意識形态的表现，它麻痺工人階級的革命意志，要求保存或者恢复資本主义”。

現代修正主义观点，集中地反映在南斯拉夫修正主义綱領中。在这个修正主义的綱領中，我們可以看到，鉄托的“社会主义”，实际上就是資產階級所需要的“社会主义”，它与拉薩尔式的“社会主义”沒有根本原則上的不同。[△]在社会主义革命問題上，鉄托集团認為，世界已經跳过帝国主义和无產階級革命时代，因为“典型的資本主义已經成为过去”，資本主义各国都已經在实现着社会主义，因而无產階級革命的学說已經“过时了”。他們还認為，人类社会的发展，并不是社会主义最終代替資本主义，他們希望经过美帝国主义操縱的联合国組織去促进所謂“世界統一”。[△]在工人階級专政問題上，鉄托集团認為，壟断資本主义的国家机器，并不为壟断資本服务，而是超階級的，并且实行剝夺壟断資本

的任务。在资本主义国家里，工人阶级不需要打破资产阶级的国家机器，就可以“将国家机器变为社会主义的公仆”。无产阶级专政必然是“官僚主义”和“官僚主义的国家极权主义”。在社会主义建设问题上，铁托把社会主义国家的全民所有制叫做国家资本主义，说这是“旧社会关系的最后反映”；同时，把资本主义国家的国家资本主义叫做“社会主义”。他们赞扬后者而反对前者。在国际工人运动团结和国际主义原则问题上，铁托集团把国际工人阶级和共产主义运动的共同思想和统一行动，一概叫做“思想垄断”和“政治霸权”，标榜他们是所谓“超集团”立场，大肆吹嘘他们的所谓“积极共处”，污蔑社会主义阵营。说什么战争威胁的根源不是美帝国主义为首的帝国主义制度和帝国主义阵营，而是以苏联为首的社会主义制度和社会主义阵营。总之，他们根本否认社会主义革命和社会主义建设的根本原则，反对国际主义原则和国际工人运动的团结。

马克思在“哥达纲领批判”中，对拉萨尔在这些问题上的机会主义观点，给予了严厉无情的批判，也就给我们批判现代修正主义提供了锐利的理论武器。“中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告”中说：“……我们必须坚决进行反对现代修正主义的斗争，这是我们目前在国际范围内的重要任务之一。只有彻底地粉碎现代修正主义，坚决地保卫马克思列宁主义，才能巩固国际共产主义运动和社会主义国家的团结。在这种团结的基础上，我们才能进一步地团结全世界的劳动者，团结全世界

一切反对帝国主义、反对战争、反对民族奴役的人们，共同为争取世界和平、民族独立、民主自由和社会主义的更大的胜利而斗争。”因此，对现代修正主义的斗争，是每个共产主义者的神圣任务，我们决不能忽视这个斗争。我们还必须从马克思这一重要文献中，学会坚持工人阶级的立场和观点，同一切资产阶级和小资产阶级的政治观点划清界线，运用文献中的理论武器和他们进行斗争。

马克思在“哥达纲领批判”这一重要的经典文献中，还给我国社会主义建设提供了理论基础。

首先，马克思在文献中除了对拉萨尔的机会主义的观点进行了批判外，还发挥了“共产党宣言”中所说的一些原理。他指出：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个前者转入后者的革命的转变时期。与这一个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家，除了无产阶级革命专政以外，不能是任何别的东西。”他同时也指出了共产主义要经过两个阶段。在其第一阶段上共产主义还不能完全解脱资本主义传统，许多地方还不可避免地带有旧社会的“残迹”，如资产阶级式的权利等等；在分配原则上，是“各尽所能，按劳分配”。在共产主义高级阶段，社会产品已经有了高速度的发展，生产产品已经很丰富，这时，社会就可以在自己的旗帜上写着“各尽所能，按需分配”。此外，马克思还分析了共产主义发展和国家逐渐消亡之间的联系。所有这些问题，对于我们现实生活有着极其重要的指导意义。现在，我国正处在建设社会主义的时期，这个时期的任务

是十分艰巨、复杂的。在完成这一任务中，有中国共产党和毛泽东同志的英明、正确的领导，使我们具有了必胜的信心和勇往直前的精神，但是，我们还必须重视提高社会主义建设的理论水平，才能使我们的社会主义建设事业做得更快、更好，不犯错误或少犯错误。马克思在这一重要经典文献中，既然给我们提供了一系列的建设社会主义和共产主义的原理，我们就必须好好地学习，认真地钻研，把这些原理和我国的具体实践结合起来，以便更好地推动我国社会主义建设事业顺利前进。

其次，马克思在文献中，还给我们树立了把客观规律和主观能动性密切结合的革命作风的典范。马克思之所以严厉地批判哥达纲领中的拉萨尔观点，是因为在马克思看来，当客观条件具备了可能性的时候，必须充分发挥主观能动性，排除一切困难，不断地把工人运动推向前进，坚决反对那种既看不见客观有利条件又不愿充分发挥主观能动性的踟蹰不前、犹豫不决、甚至妥协倒退的右倾机会主义的思想 and 行为。马克思的优秀品质和革命作风，对工人运动的发展永远具有重大意义。我们可以看到，当革命事业顺利向前发展的时候，或者遇到暂时困难的时候，往往有一小部分人或者陶醉了，或者吓倒了，他们不再前进了，或者干脆走回头路，因此使工人运动的发展受到阻碍或损害。比如在1959年，我国国民经济在1958年大跃进的基础上，又取得了新的重大的成就，到处呈现出精神风发、干劲十足的气氛。但一小撮右倾机会主义分子，却被社会主义建设事业

的飞跃发展所吓倒，他們害怕私有制的最后消灭，积极维护私有制的残余，充当资产阶级的代言人，对社会主义建设的伟大成就进行污蔑和攻击。也还有一小部分干部，滋长着一种十分危险的右倾机会主义情绪，他们怀疑1959年继续跃进的事实，看不见有利条件，把已经解决和已经克服的困难看作是前进中实际存在的严重障碍，把事实上可以解决的问题和可以克服的困难加以夸大，认为无法解决，无法克服。他们无视广大人民群众的伟大创造能力，站在群众运动的后面指手划脚，不是鼓群众的劲，而是泄群众的气，不是充分利用各种有利条件，千方百计地克服困难，争取实现事实上能够实现的跃进计划，而是认为计划和指标越低越好，好象不用费什么气力就可以完成的计划和指标才是最稳妥的。这种右倾思想，对我国社会主义建设和社会主义革命事业，对我们党的社会主义建设总路线的贯彻，对人民公社的巩固和发展，显然都是极其有害和极其危险的。追究这种右倾思想的根源，也正是由于他们的资产阶级的世界观没有得到改造，用资产阶级的观点、方法看问题，因而无视客观有利条件又懒于发挥主观能动性。为了把我国社会主义革命和社会主义建设事业不断地推向前进，我们必须认真学习 and 发扬马克思在“哥达纲领批判”这一重要经典文献中所表现的把客观规律性和主观能动性相结合的优秀品质和革命作风，坚决彻底地批判当前右倾机会主义情绪。

总之，学习“哥达纲领批判”这一经典文献，具有非常重大的现实意义，我们必须很好地学习，深入地研究，密切联

系实际，批判現代修正主义和右傾机会主义，以利于国际共产主义运动和我国社会主义建設事业更加蓬勃地发展。

馬克思的“哥达綱領批判”共分四章；在第一章里，馬克思批判了拉薩尔关于一般社会和劳动的空洞論調；在第二章里，馬克思对拉薩尔所謂“工資的鉄的法則”进行了批判；在第三章里，馬克思批判了修正主义者意图取消阶级斗争的謬論；最后，在第四章里，馬克思对哥达綱領中有关国家問題的錯誤論調进行了批判。現在，就来分別地加以介紹。

一 对拉薩尔派关于一般社会和劳动的空洞論調的批判

馬克思在这一章里，着重地对于哥达綱領从拉薩尔派那里接受过来的关于一般社会和劳动的机会主义和修正主义論調进行了批判。在批判中，馬克思分析了拉薩尔派关于“劳动”、“社会”、“公平分配”等资产阶级的論調，駁斥了“劳动的解放”、“对于工人阶级一切其它阶级組成反动的一帮”等謬論，从而揭穿了拉薩尔主义理論的毫无根据及其阶级实質。

拉薩尔派右傾机会主义者，和現代修正主义者一样，披着馬克思主义的外衣，用一些含糊的空洞的論調，来掩盖它的反馬克思主义的实質，用伪装的“社会主义”，来为资本主义制度服务。然而，假馬克思主义者，不管他怎样詭辯，总不