

辩证唯物主义 名词解释

黃恩安等編

B02
80

通俗讀物出版社





江上

辩证唯物主义名词解释

黄恩安等编

封面设计：刘栖梅

*

通俗读物出版社出版

(北京香河胡同73号)

北京市书刊出版业营业登记证

宝文堂印刷厂印刷·新华书店发行

*

总号1252 开本787×1092毫米 1/32

印张4 1/8 字数96,000

1957年6月第一版 1957年6月第一次印刷

印数：1—200,000

统一书号：T2008·10

定价：(5)三角

編著的話

我們編寫這本書的目的，是給初學辯証唯物主義的同志提供一些參考材料，因此，本書所選擇的名詞只限于在一般哲學讀物中常見的名詞，有些比較艰深的名詞，我們沒有選入。在選入的名詞中，有一些严格說來并不是辯証唯物主義體系的名詞，而是歷史唯物主義或科學中的名詞，只是因為常遇到它們，所以也選在這裡了。

在解釋方面，我們力求通俗簡明。有些哲學概念，在哲學界中尚無一致的理解，在這種情形下，我們選擇了比較流行的說法，至于其他意見，由於這是一本供初學哲學的參考材料，我們就沒有介紹了。

在編寫過程中，我們參閱了羅森塔爾、尤金編的“簡明哲學詞典”、“蘇聯大百科全書”及一些有關的哲學教科書和教學參考資料，也有許多名詞是編寫者完全根據自己的理解編寫的。

這本書里的名詞，是按第一個字的筆畫多少排列的；第一個字筆畫相同的名詞，又按各個名詞的字數多少來排列。如“一元論”排在前面，“一般與個別”排在後面。

由於參加編寫的人較多，所以在寫作上可能有不一致的地方。此外，由於編寫者對通俗化工作沒有經驗，再加上水平的限制，缺點和錯誤在所難免，我們誠懇希望讀者及時指正。

黃恩安 王秋明 沈甘英 梁文鵬
陳任芳 朱鈞毓 譚祿如

目 录

- 2625/38 19
五 画

一元論	6	尼采	18
一般与个别	6	对立	18
二 画		生命	18
二元論	7	矛盾	19
人本主义	7	布哈林	20
人格主义	8	对立面	20
十八世紀法国唯物主义	8	世界觀	21
十九世紀中叶自然科学中的		主观主义	22
三大发现	10	主要矛盾	22
三 画		主观能动性	23
飞跃的两种基本类型	11	发展的源泉	23
四 画		本質与現象	24
方法論	11	必然与自由	25
反映論	12	矛盾的特殊性	26
不可知論	13	矛盾的普遍性	27
分析与綜合	14	主观唯心主义	27
反理性主义	14	矛盾的主要方面	28
历史唯物主义	15	可能性与現實性	29
内部矛盾和外部矛盾	17	必然性与偶然性	29
		世界的物質統一性	31
		矛盾的同一性和斗争性	32
		本質联系与非本質联系	33

对抗性矛盾和非对抗性矛盾	条件反射	50
	形式邏輯	51
	折衷主义	52
	阿万那留斯	52
六 画		
休謨	运动与靜止	54
存在	形式与内容	54
多元論	時間与空間	55
因果性	否定的否定規律	56
汎神論	形而上学唯物主义	58
有机联系		
有限与無限		
自然与社会	直觀	59
朴素唯物主义	物質	60
机械唯物主义	實踐	61
有机界与無机界	知覺	61
决定論与非决定論	抽象	62
“自在之物”与“为我之物”	范畴	62
	物自体	63
	物活論	63
	实用主义	63
七 画		
杜威	實証主义	64
运动	直覺主义	64
判断	兩种发展觀	65
狄德罗	刺激与反应	66
貝克萊	具体的与抽象的	67
怀疑論	社会达尔文主义	67
均衡論	物質运动的基本形式	68
形而上学	物質第一性，意識第二性	69
八 画		

九 画

洛克	70	真理的具体性	85
观点	71	哲学的基本問題	85
科学	72	馬克思主义哲学的对象	86
柏拉图	73	馬克思主义哲学的党性	87
柏格森	74	馬克思主义哲学的实践性	87
客观性	75	馬克思主义哲学的科学性	88
相互制约	75	馬克思主义哲学的创造性	89
相互联系	75	馬克思主义哲学的阶级性	89
相对主义	76	馬克思主义的三个组成部分	
相对真理	76	馬克思主义的三个理論来源	
客观实在	77	馬克思主义的三个理論来源	
客观真理	77	馬克思主义的三个理論来源	

十 一 画

信仰主义	78	培根	93
观念、表象	78	康德	94
相对与绝对	79	推理	95
思维与意识	79	笛卡兒	96
客观唯心主义	80	符号論	97
		唯我論	97
		宿命論	98
馬赫	81	唯理論	98
差別(差异)	81	唯心主义	99
真理	82	教条主义	100
哲学	82	理性認識	100
馬赫主义	83	唯物主义	101
马克思主义	84	唯意志論	102
根据与条件	85	庸俗进化論	103

規律、規律性	103	新康德主义	119
唯心主义的認識論根源与阶 級根源	104		
十二画			
黑格尔	105		
無神論	106		
費尔巴哈	108		
斯宾諾莎	109		
絕對真理	110		
普遍真理	111		
普遍联系	111		
無条件反射	112		
量变与質变	112		
黑格尔哲学的“合理内 核”	113		
絕對精神、絕對觀念、世界 精神(或宇宙精神)	113		
費尔巴哈哲学的“基本内 核”	114		
十三画			
感覺	115		
經驗	115		
詹姆斯	116		
詭辯論	116		
經驗論	117		
感性認識	118		
經院哲学	119		
十四画			
赫胥黎	120		
認識論	120		
蒙昧主义	122		
僧侶主义	122		
認識的对象	123		
認識的無限可能性	123		
十五画			
概念	124		
概括	124		
質与量	125		
德謨克里特	126		
十六画			
霍布士	126		
十七画			
遽变論(激变論)	128		
二十一画			
屬性	128		
辯証法	129		
辯証唯物主义	130		
二十三画			
邏輯	131		
邏輯实証主义	132		

一 画

一元論 一元論是一种哲学学說，与二元論、多元論相对立。这种学說認為，世界上形形色色的現象只有一个本源。一元論，有唯物主义的一元論，有唯心主义的一元論。唯物主义的一元論，認為物質是世界的本源；唯心主义的一元論，認為精神是世界的本源，有如唯心主义者黑格尔就認為“絕對精神”是世界一切現象的唯一本源。只有辯証唯物主义是真正科学的一元論，它認為世界按其本質說來是物質的，世界上形形色色的現象都是运动着的物質的各种形态。辯証唯物主义的一元論，彻底地貫彻到社会生活的研究中，就是社会物質資料的生产方式，是社会生活的基础。

一般与个别 个别，是指事物和現象中独有的或不可重复的东西。一般，是指同一类事物中各个个体都具有的东西，这种一般的特性，也就是事物的本質。客觀世界是由無数个别事物組成的，但由于个别事物本身，又同时具有一般的特性，因此它們就自然而然地分成許多种类。例如：美国、英国、法国等等都是个别的国家，而帝国主义国家的特性，则是这些个别国家中共有的一般的东西。列宁說：“个别一定与一般相联而存在，一般也只能在个别中存在，只能通过个别而存在。”帝国主义国家一般的东西，是通过个别的东西，如美国、英国、法国等等而存在的；美国、英国、法国等个别国家，也总因为它們有共同的特性、特点和共同的本質相联系而存在。其他事物也是一样。

人的認識經常是从個別開始，而逐步深刻地認識到一般的东西。辯証唯物主義要求我們把一般與個別相結合，反對形而上學者把它們割裂開來的看法。例如，如果我們在實際工作中只看到個別的、特殊的东西，而忽略了般的一般的东西，那麼我們的眼光就會很狹小，缺乏總的方針，在實際工作中就會陷入事務主義或經驗主義。但如果我們只看到一般的、普遍的，而忽略了個別的、特殊的，那麼我們就會把一般的公式到處亂套，而犯教條主義的錯誤，或者使工作一般化而不深入，也不解決問題。所以當我們認識事物的時候，除了把握一般的特点以外，還要把握個別的特殊的东西，只有做到把個別與一般統一起來，才能正確認識事物，才能深入地、具體地解決問題。

二 画

二元論 与一元論相反，二元論的哲學學說認為世界的本源不是一個，而有兩個互相獨立的本源。如哲學家笛卡兒認為世界上存在着兩種實體：一個是具有廣延性的肉體實體；另一個是具有思維屬性的靈魂實體。這就是認為存在着不相依賴的兩個本源：物質本源和精神本源。他認為在人身上結合著這兩個實體。又如哲學家康德，他的觀點雖然與笛卡兒有區別，但實質也屬於二元論。二元論企圖調和並結合唯物主義和唯心主義；實質上是向唯心主義讓步。因為在哲學上只有唯物主義一元論和唯心主義一元論兩條哲學路線，第三條路線是不能有的。

人本主義 人本主義是文藝復興時期進步的唯物主義的社會思想，它反對宗教和迷信，把人從上帝那裡拉回到現實的人的社會中來。人本主義的原則是以人和現實作為一切社會活

動的出发点，把人摆在第一位，而不是从上帝那里找指导原則。这对反对中世紀的宗教思想是起过进步作用的。但是，人本主义脱离开社会物質生活、社会阶级关系来了解人，把人仅仅看成生物学上的“人”，而不了解人的社会阶级关系。因为不能从社会阶级关系上来把握人，結果人本主义所了解的人不是具体的、现实的、社会上的人，而是抽象的、一般的、沒有区别的，这样的人在社会上是不存在的。因之，人本主义最后还是要走入唯心主义的理論。

人格主义 人格主义是十九世紀下半期形成的一种極端反动的唯心主义哲学派別，創始者是美国人波溫(1847—1910)。这种反动的哲学思想，在美国、英国等国家頗为流行。

人格主义繼承了十七世紀德国哲学家萊布尼茨关于万物的基础是精神“單子”的学說，把“人格”当作客觀存在的本源；否認客觀世界的物質性，而認為一切客觀实在、規律、真理等都是“人格”的表現。依他們看来，現實的存在是表面現象，真正存在的是“人格”，而且在許多構成世界的“人格”之上有一个“最高的人格”——神。神是包括一切而且永久存在的“人格”。人格主义为了对抗历史唯物主义，維护資本主义制度，提出了極端反动的理論，他們宣揚社会需要改变的不是資本主义制度，不是摧毁資产阶级政权，而是对“人格”或精神进行改造，是人人努力于“精神的自我修养”、“道德再生”。这就完全暴露了人格主义的反动本質。

十八世紀法国唯物主义 十八世紀的法国，正在成熟着資产阶级革命。資产阶级与封建貴族的矛盾不斷地尖銳化，这一矛盾在哲学上得到了鮮明的反映。十八世紀法国唯物主义就是法国革命的資产阶级的意識形态，它是革命的資产阶

級反对封建意識斗争的理論武器。因而它具有战斗的和进步的精神。法国唯物主义者是以战士的面目出現的。恩格斯曾經說过，十八世紀法国唯物主义者是真正的“資產階級革命的哲学家”。他們打起了唯物主义和無神論的旗帜，向封建貴族的世界觀，向唯心主义和宗教进行尖銳的斗争，成为法国资产阶级大革命的先声。十八世紀法国唯物主义的杰出代表者有拉梅特利、霍尔巴赫、狄德罗、爱尔維修。

馬克思以前的形而上学唯物主义，在这些人的著作中得到了完善的表現。他們正确地肯定世界是物質的，物質是第一性的，意識是第二性的，是由物質所产生的。承認自然規律、必然性和因果性的客觀性質，提出了关于运动与物質不可分的理論。

然而，法国十八世紀的唯物主义者并沒有超出形而上学和机械論的觀點。他們形而上学地認為自然界有不变的“分子”，把原因与結果看作是不能轉化的东西，把必然看成是抽象的不可避免性，否認偶然性的存在，因此导向宿命論。法国唯物主义者把多种多样的运动形式簡單地归結為空間的位置移动即机械运动，他們把人也看成是一架机器，这都表現了法国唯物主义的局限性。

法国唯物主义者是彻底的無神論者，他們否定宗教，認為宗教与科学、理性是不相容的，全面的对宗教和教会展开了斗争，無情地批判了宗教，揭露了統治者利用宗教对人民进行奴役这种行为的本質。但是法国唯物主义者对宗教的批判，并沒有了解宗教产生的社会根源，他們是唯心主义地解决宗教的起源問題的。在他們看来，宗教的产生仅仅是由于人們愚昧無知，是由于欺骗的結果。所以他們也就不懂得克服宗教的办法。他們以为靠普及教育就可以摆脱宗教偏見。

十八世紀法国唯物主义者在社会觀上是唯心主义的。他們

把人看作是抽象的；把历史看成是为人们意志所支配的，把伟大人物看成是历史的决定者。

总之，十八世纪法国唯物主义哲学，曾经是西欧先进的哲学派别，它在法国资产阶级革命的准备时期起了进步的作用。这种唯物主义的历史局限性在于它具有形而上学性和机械性，并且在解释社会现象时仍然是唯心主义的观点。

十九世纪中叶自然科学中的三大发现 第一个发现是能量不灭与转化的法则。根据这个法则，机械能、热能、光能、电磁能及化学过程在一定条件下，可以由一种形态转化为另一种形态而不丧失任何能量；并且，整个自然界的运动乃是由一种形态的“能”转化为另一种形态的“能”的不断转化的过程。

第二个发现是有有机细胞的发现。它证明动植物有机体的发展都是由于细胞增殖和分化的结果，证明整个有机界，都是统一的和相互联系的。

第三个发现 是达尔文物种起源的发现。达尔文对动植物界物种的来源和发展给了理论上和经验上的论证，他证明现存的所有有机体，包括人在内，都是长期进化、长期发展的结果，证明了人是由动物界产生的，证明了在动植物界中没有任何不变的东西。

十九世纪中叶自然科学中这三个伟大的发现，以及自十八世纪中叶以后自然科学中其他许多发现，都有力地证明了：一切过去认为永恒不变的东西，实际上都在不断运动、变化和发展之中，自然现象都是按辩证法则发生的，旧的形而上学观点是站不住脚了。自然科学中的这些发现，对于马克思和恩格斯创造辩证唯物主义，起了极大的作用。

三 画

飞躍的兩種基本類型 飛躍是事物從舊質向新質的過渡，也就是質變。它有兩種基本類型：爆發與逐漸過渡。爆發是舊質突然過渡到新質的途徑，是一次決定性打击的行動，是由一下子消灭舊的與建立新的那種方式實現的。液態水加熱到一定程度，突然沸騰為水蒸汽，就是一種爆發。爆發在社會生活中的具體表現是由人民用推翻舊政權和建立新政權的辦法而實現的政治革命。逐漸過渡也是舊質逐漸過渡到新質的途徑，它是由新質要素逐漸積累與舊質要素逐漸死亡的方式來實現的。露天的水，逐漸蒸發為水蒸汽，就是水蒸汽分子逐漸逸散與液態水分子逐漸消失的過程，是一種逐漸過渡。逐漸過渡在社會生活中的具體表現就是由現存政權從上而下領導與人民群众從下而上支持而實現的社會革命。我國實現社會主義革命的途徑就是逐漸過渡。逐漸過渡的每一步前進，都是由量變準備好的，但它是事物性質的逐漸變化。舊質到新質的飛躍究竟通過那一種類型來實現，是由事物的性質及其所處的條件來決定的。

四 画

方法論 照字面上講，方法論就是關於方法的理論。比較具體地來說，一切科學研究都有其所遵循的程序和據以進行的規則，這便是研究科學的方法。各門科學所用的方法有其特殊性，但也有其普遍性。把各門科學所用的方法的普遍方面抽出來加以概括性的、系統的研究，便構成所謂方法論。這是一

种对于科学方法的最高概括性的研究，因此也是哲学的一个構成部分。

大致說來，方法論有广、狭二义。广义的方法論研究一切思維的形式，一切推論的程序和規則。普通所謂邏輯學，包括演繹法和歸納法在內，就是它的主要内容。因此在古代希腊，亞理士多德关于邏輯學，主要是演繹法的著作被称为工具，近代培根关于歸納法的研究則称为新工具，这都表示邏輯是研究科学的工具，也就是研究科学的方法。

狹义的方法論主要是指和歸納法的研究有关的那一部分。在这里，我們不但要研究歸納推理的一般性質和程序，而且要研究觀察和實驗，假設和証实，科学理論和科学規律等等的形成和一般性質問題，而这些也就構成方法論的最主要的内容。

方法論虽然可以有广狭二义，但二者并不是可以截然分开的。同时，虽然有些科学方法帶有很大的技术性，但是作为哲学理論一部分的方法論是和認識論与世界觀分不开的，归根到底，是被唯物主义与唯心主义，辯証法与形而上学的基本觀點所制約着的。列寧說，世界觀，認識論与邏輯學是統一的，就是这一点的說明。

反映論 反映論是辯証唯物主义的認識論的基础。馬克思主义認識論的中心点就是把意識、思維了解为客觀世界的反映。唯心主义違背科学事实，不承認思維能反映客觀世界。他們有的主張人們的意識是对絕對觀念的反映，有的主張事物是感覺的复合，也有的主張人們在原則上是不能够認識世界的。這些觀點在近代資产阶级的哲学中占統治地位。馬克思以前的唯物主义，把“反映”了解为客觀世界在人們意識中的一种簡單的再現。与这种理論相反，辯証唯物主义的反映論，把外在世界在人們意識中的反映过程（即認識過程）了解为积极的、辯

証發展的、內在矛盾的過程。是由實踐開始，經過感性認識達到理性認識，然后再回到實踐的返復過程。這個過程使認識逐步深化；隨著社會實踐的發展，人們的認識過程就要不斷地進行，這就會使人們的認識一次又一次地向前，一次又一次地深化。

不可知論 是一種唯心主義的認識論。它否認世界的可認識性，所以才把它叫做不可知論。例如康德，他雖然承認客觀事物的存在，並把這種客觀存在叫做“自在之物”，但他却堅持人們是不能認識這種“自在之物”的，人們所能認識的只是能夠感覺到的現象，而這個“自在之物”本身却是無法認識的。比如：人們只能認識蘋果的顏色、香味、大小等等，但蘋果本身究竟如何，却是不可知的。又如休謨，連這個客觀存在的“自在之物”是否存在，他都表示懷疑，他當然完全否定了對客觀存在的認識，他認為除了感覺之外，什麼都是不可認識的，這種觀點實質上是一種唯心主義的觀點。恩格斯和列寧在許多地方都批判了這種觀點。他們指出，世界是客觀存在的，人們的認識是這個客觀存在的反映，人們通過實踐，可以認識客觀存在，在“自在之物”和“為我之物”之間並無絕對界限，只是尚未認識之物與已被認識之物的區別，世界上根本沒有永遠不能認識之物。恩格斯並指出實踐是駁斥不可知論最有效的辦法，在實踐中，人們已經能够製造出並掌握了“自在之物”，那麼它就轉變成為“為我之物”了。到帝國主義時期，反動的資產階級哲學變本加厲地宣傳不可知論，以欺騙群眾，如馬赫主義、實用主義都認為人們只能認識“感覺”、“經驗”，這就從根本上否認了認識客觀世界的可能性，並從而否認了客觀世界的存在。

分析与綜合 分析与綜合是我們認識客觀事物的方法。

我們要对某个事物有一个完整的正确的認識，首先就需要把这个事物分成各个部分，先对这些个别部分进行研究，这就是分析法。客觀事物总是比較复杂的，如果不对它进行分析就不可能正确地認識它。例如我們要懂得一架机器的結構和作用，首先就必須要对这架机器的每一个部件有充分的詳細的研究。可是，通过分析，我們得到的只是关于这个事物的个别的部分的知识，而要对这个事物有一个完整深刻的認識就必须把这些部分的知识綜合起来。还以認識一架机器为例，如果只了解構成这架机器的各个部件，不了解这些部件之間的相互作用和相互关系及其效能，不把这些部件結合起来作为一个整体来看，就不能对这架机器有一个深刻的完整的認識。分析与綜合虽然是不同的兩种方法，但二者是統一的，沒有綜合的分析或者沒有分析的綜合都不能使我們正确、深刻而完整地認識一个事物。不了解客觀事物的部分，就不可能正确深刻地了解这个事物，同样，不把客觀事物的各个部分綜合起来，不把它們当作一个有机的整体来看，也就不可能对客觀事物的性質、作用和意义有一个完整深刻的了解。

反理性主义 反理性主义是哲学中一个唯心主义的流派。其特点是否定人类理性思維的能力，否定邏輯的、理性的認識，并公然与科学决裂。在他們看来，人类的理性的、邏輯思維并不能帮助我們理解現實，不能使我們达到真理的認識。

同人类理性相对抗，他們提出了意志、本能与直覺，認為只有通过意志、本能、直覺才能达到理性的認識。如柏格森就是以直覺来对抗理性的，而尼采与叔本华則是以意志来对抗理性的。在現代資产阶级哲学中，非理性主义的代表有詹姆斯、杜威和罗素。

由于反理性主义哲学否定人类理性思维的能力，从而就使他们必然走向反科学的泥潭中。马克思主义告诉我们，人类的認識过程是从感性到理性，只有理性才能認識事物的本質，才能找出事物的規律性，即达到科学的認識，反理性主义既然否定理性思维的能力就是否認人类認識事物本質、規律性的可能性。而沒有对事物本質与規律性的認識就沒有科学的存在。

由此可见，反理性主义是不正确的，荒謬的，反科学的。

正因为反理性主义有这样的特点，所以现代资产阶级特别喜欢它，推崇它，从而在资本主义社会中得到了广泛的流传。它正在侵入生物学，心理学，社会学等科学领域，并疯狂地反对马克思主义，甚至连多少相信一点理性認識力量的唯心主义哲学家也一概反对。

现代资产阶级和它们的哲学所以如此害怕人类理性認識的能力，完全是由于资产阶级的阶级利益决定的，因为任何正确的理性思维都是通向真理認識的强大武器，工人阶级、劳动人民依靠理性認識的能力，就能够理解资本主义社会的本質，找出资本主义社会的发展規律。这对于资产阶级是非常不利的，因为这是意味着资本主义的灭亡。为了巩固资产阶级的統治，麻痺工人阶级和劳动人民对真理的認識，所以他們就广泛地傳播反理性主义哲学。

历史唯物主义 历史唯物主义是关于社会发展一般規律的科学，是認識各种社会現象的唯一正确的理論和方法，是马克思主义世界觀的一个組成部分。历史唯物主义就是把辯証唯物主义原理推广去研究社会生活，把辯証唯物主义原理应用于研究社会，应用于研究社会历史。

在马克思主义产生以前，在社会觀方面占統治地位的是唯心史觀，他們認為社会发展的基础是人們的思想和觀念。只有