

哲学小品

人民日报理论短文集

王朴等著

B017

38

黑龙江人民出版社

哲 学 小 品

人民日报理论短文集

王 朴 等 著

黑 龍 江 人 民 出 版 社

1958年·哈尔滨

2092021

2F90/62

哲 学 小 品

人民日報理論短文集

王 朴 等 著

黑龙江人民出版社出版（哈爾濱道里森林街副14號）黑龍江省書刊出版業營業許可證001號

地方国营建設印刷厂印刷 新华書店黑龙江分店发行

開本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ • 印張 $4\frac{1}{8}$ • 字數95,000 • 印數2,001—25,000

1958年6月哈爾濱第1版 1958年7月哈爾濱第2次印刷

總號：454

統一書號：2093•8 定價：(5)二角八分

編 者 的 話

編入这个小册子的文章,都是人民日报今年1—3月份所登載过的一些理論短文。

这些文章富有生活气息,这就是說,这些文章比較成功的用辩证唯物主义观点解释了实际生活中的具体事务,因此,它不仅是指导实际工作所必需的,也是初学哲学和初学写作理論短文的同志們的良好輔助讀物。

这本书还选了一些經濟評論。这些文章似乎没有什么哲理,然而它們却是具体地分析具体問題的好文章,对于学习写經濟評論的同志來說,具有很大的参考價值。

在編选上,本来打算把这些短論所根据的事实,諸如报导、通訊、工作總結、經驗介紹……一併編輯起来,便于学习和参考,但这样一来,就会使本书臃腫龐大,並且要增加讀者負担,所以就把它們割舍了。讀者需查看那些事实材料时,可以查看登載短文的同日报紙。

在編排次序上,我們是以各方面大跃进作为紅綫来安排的。但由于水平所限,不当之处在所难免,我們希望讀者和作者指正。

1958年5月11日

目 录

代引言一 大家來学点兒哲学.....	潘梓年(1)
代引言二 “哲学走出書齋”.....	邇蓼洲(4)
走沁縣的路.....	王 朴(7)
抛开“中庸之道”.....	石一超(9)
不需要这种“冷靜”.....	黎庶之(10)

× × ×

改变老眼光 拋棄旧方法.....	陳之衍(13)
事在人为.....	孙 光(14)
客觀与主觀.....	人民日报編者(16)
讓事实來矯正人們的認識.....	人民日报編者(16)
談斗志.....	田連阡(18)
沒有克服不了的困难.....	人民日报編者(19)
再談困难中的積極因素.....	人民日报編者(21)
有利条件和不利条件.....	众 音(22)
“躍进”和“促进”的标准.....	孔 桑(25)

× × ×

談“重農輕工”.....	王 朴(27)
抓住新矛盾 解决新問題.....	万向辛(28)
土办法也是好办法.....	万向辛(30)
積極組織新的平衡.....	陳之衍(31)
力爭新的平衡.....	大 可(33)

× × ×

“教訓”中的教訓.....	慧 之(36)
滿腔热情地对待新生事物.....	王 朴(37)

波浪式前进.....吳 濂(39)
 新人勝旧人.....曾田家(41)
 不要做“專挑毛病”的人.....何 明(43)
 宋玉的故事.....傅 达(44)

× × ×

“教訓”的教訓.....孔 桑(47)
 实干苦干.....万向辛(48)
 拼命干与創造性地干.....姚世夫(50)
 談藐視敵人和重視敵人.....健 之(52)

× × ×

不断地提出新的任务.....孔 桑(56)
 力爭上游.....万向辛(57)
 我們的道路沒有止境.....人民日报編者(59)

× × ×

雖說政治不是統帥.....孔 桑(61)
 做好个别思想工作.....人民日报編者(63)
 要尊重技術和程序也要相信人的創造力.....陳之衍(64)
 促进派面臨的第一个回合.....孔 桑(65)
 整得好才能跳得高.....慧 之(67)

× × ×

什么是真正的群众路綫.....孔 桑(69)
 靠誰整社.....慧 之(71)
 生產大躍進合乎歷史發展規律.....呂振羽(72)

× × ×

比干劲 比先进.....靜 宇(76)
 抓兩頭帶中間.....万向辛(77)
 抓先进也要抓落后.....于 晋(79)
 通过先进与落后的对比促进生產.....王 朴(81)

打开門來比 跳出圈外比.....靜 宇(82)
 更上一層樓.....黃 植(83)
 經驗中的經驗.....田喜盈(84)
 把外地的經驗变成本地的財富.....田喜盈(86)

× × ×

要躍進，就要打破常規.....陳大可(88)
 不作規章制度的奴隸.....應 麟(91)

× × ×

找 網.....宜 勤(93)

× × ×

農業基本建設要常年化.....人民日報評論員(95)
 積極發展集體經濟.....人民日報評論員(96)
 不要忽左忽右.....王 朴(100)
 用窮辦法辦企業，還是用大少爺

辦法辦企業？.....王 朴(102)

變遠為近.....何 仁(103)

輕災區的生產救災工作應當迅速

趕上去.....人民日報評論員(105)

注意幫助農村困難戶過冬.....人民日報評論員(107)

工商業并肩前進.....萬里浪(109)

向四害大舉進攻.....人民日報評論員(111)

× × ×

千與鑽.....莊 平(115)

× × ×

厚今薄古 邊干邊學.....陳伯達(117)

大家都來做促進派.....于光遠(118)

在实际工作中运用辯證唯物主義.....通 訊(121)

哲學必須同生活結緣.....孫定國(123)

代 引 言 一

大家来学点兒哲学

潘梓年

提起哲学,会有人觉得它有点神秘,不可捉摸。的确,反动的哲学、剥削階級的哲学是有点莫名其妙的。这是因为哲学应当講清道理,剥削,根本就没有道理,沒有道理偏偏还要講道理,講的就只能是弯弯理,愈講愈不好懂了。但我們的哲学是馬克思主义哲学,是无產階級的哲学,劳动人民的哲学,是爭取解放、建設社会主义、創造自由幸福的哲学;它所要講清的道理是怎样才能認識世界、改造世界的道理,是所有劳动人民怎样才能獲得自由幸福的生活,并使这种生活一天高涨一天的道理。这种道理是要从广泛的实际斗争經驗中總結出來的。所以它和各种各样的反动哲学都完全不同,它对富有实际斗争經驗的人是好懂,也好学。目前大家都在大鳴大放、寫大字报、大辯論,都在擺事实、講道理,所講的道理也就是怎样才能使大家都能过到自由幸福生活的社会主义社会多快好省地建設起來的道理。不过,道理也有大小之分,大鳴大放之中所講的或許有不少还只是一些小道理。馬克思主义哲学,就是講的这一方面的大道理。小道理是要服从大道理的,学懂了大道理,小道理就可以講得更充分,更清楚。

鬧革命、搞建設,都会是有时勝利、有时失敗,有时順利,有时受挫折。为什么?关键就在于学懂了还是沒有学懂这个大道理。在毛主席沒有当家的時候,我們的党还没有把馬克思主义

哲学——无產階級的大道理學得好，學得真正懂，那時候的革命，在听毛主席的話的時候就勝利，在不听他的話的時候就失敗。毛主席当了家以後，我們在黨的領導之下鬧革命，革命就一步步的勝利，一直到最後的徹底勝利，在黨的領導之下搞建設，建設也是一個勝利接着一個勝利；那今天更是在勝利大路上迈开脚步向前大躍進。這說明，能按着这个大道理辦事就勝利，不能按着这个大道理辦事就失敗。

今天我們搞建設，不只要只能勝利不能失敗，而且还要多快好省不能少慢差費，光黨中央和各級黨委懂得这个大道理就已經不夠，還要要求全體黨員、全體團員、全部工人階級、所有勞動人民和工人階級知識分子都能懂得工人階級的大道理，都來學習馬克思主義哲學，來保證我們各項建設事業，不是少慢差費地前進，而是多快好省地向前大躍進。

“你倒講得好，我們有些人書都不能讀，叫我們怎麼學習哲學呀！”

我說，莫慌，有困難，但也有辦法。

學哲學當然要讀書，但決不是只是讀書，只要讀書。再說，學馬克思主義哲學所要讀的書，也不是專指馬、恩、列、斯、毛的經典著作，更不是指印刷廠印出來的那些有關哲學的本本，我國廣大勞動人民，在黨的領導之下，用自己英勇的戰鬥、創造性的勞動，已在九百多萬平方公里的大地上寫出了一部馬克思主義哲學大百科全書初稿。這一部百科全書初稿更是我們的必讀之書。

馬克思主義哲學，內容當然很豐富，愈到近來愈豐富。但它的基本內容卻又簡單明了。這個哲學叫做辯證唯物主義。一要辯證，二要唯物，如此而已。唯物，就是毛主席講的要从实际出發，不要从主觀願望出發，不要凭主觀辦事。辯證，就是毛主席說的兩點論，要从正反兩面去看事情，不能單從一面去看。什麼叫

实际?实际就是客观情况;但不是指局部的情况、也不是指情况的表面,而是指全面的情况,是指情况的骨底,情况的本質。三年前,我們搞農業合作化,有的同志只看到某些農村的表面情况,認為大規模發展合作化还没有到时候,对要求办合作社的申請尽量压制,甚至把已經搞了起來的合作社也給整垮整散。毛主席从全國搜集了二百多份材料加以研究,并到各地去親自了解情况,就看到全國一億一千万農戶中,参加合作社的,在几个月內就从一千六百九十万戶增加到七千多萬戶,增加了五千几百萬戶,并且是在一种健康的狀態中增加起來的,大家的生產積極性空前高涨,認為“这是一件了不起的大事”,“中國的情况起了一个根本的变化”;認為只需要一个年头,就可以在全國基本上完成農業合作化。实际工作中,这种只看局部还是看全面,只看表面还是看本質的事例,在最近反浪費、反保守、生產大躍進、工作大躍進的整風运动中,更是到处都是。只看局部、只看表面就是唯心主义(主觀主义),看全面,看本質就是唯物主义。

什么叫兩点論?对一切事物、一切情况都要进行分析,“不但要看到事物的正面,也要看到它的反面。在一定的条件下,坏的东西可以引出好的結果,好的东西也可以引出坏的結果。”右派分子向我們猖狂进攻,是坏事,但它引起了全國人民極大的憤怒,經過大爭大辯,把大是大非分辨得更鮮明,大大提高了我們的政治警惕和思想水平。八年來,我們的建設成績很大,是好事,但也引出了三害、五气。河南的澆河,天津的窪地,为害不淺,但它們却激起了当地人民“征服地球”的革命大干劲。把那里改造成美丽的風景之区,丰產的魚米之鄉。一个人能有很高的學術水平当然是好事,但这又往往使他的尾巴翘到万丈之高。这样的事例在八年,特別在最近的一兩年內,不知出現了多少——坏事变成了好事,好事也有的变成了坏事。为什么坏会变好,好又会变坏?这就是今天的现实生活對我們提出的哲學問

題。毛主席告訴我們：“在一定的條件下，壞的東西可以引好出的結果；好的東西也可以引出壞的結果。”哲學工作者就要能在这里講出這“一定的條件”到底是怎樣的條件來。又說：“矛盾着的對立的雙方互相鬥爭的結果，無一不在一定條件下互相轉化。在這裡，條件是重要的。沒有一定的條件，鬥爭着的雙方都不會轉化。”這就說明，要學懂兩點論，要能掌握住辯證法，重要的事情是在於要對促使好變壞、壞變好的一定的條件看得准、抓得緊。最近大鳴大放、大整大改之下出現了各方面都在大躍進的新局，又在我們面前提出一系列的新問題，如躍進與保守的問題，兩條道路和兩種工作方法的問題；平衡與不平衡的問題、紅與專的問題等等，等等。對這些問題到底應如何看，如何解決，都有唯心還是唯物，形而上學還是辯證法的哲學問題在里面。把實際工作中解決這些問題的好經驗和壞經驗加以總結，搞清楚所以能好、所以搞壞的一定的條件，就是很好的哲學研究。

沒有經典著作作為武裝，經驗確是無法總結得起來。但經典著作，就要在為要總結某一經驗的具體要求下去讀，才能讀得進、讀得通、讀得活。學習馬克思主義哲學，讀書自然需要，總結實際鬥爭經驗却更重要。

(4月18日)

代 引 言 二

“哲學走出書齋”

迅 蒙 洲

不久以前，人民日報曾刊載了一幅人民大學一個哲學教員在農業社養豬的照片，引起了許多人的議論和興趣。這個月4

号的北京日报,又报道北京大学哲学系的师生同附近的農業社挂上了鉤,三年以來,双方都得到了有益的效果,特别是这些哲学家和未來的哲学家們,在同農民的接触中打掉了不少書生气。有人把这称作:“哲学家走出了書齋”,哲学家的实践,將对哲学的发展帶來不可估量的好处,这的确是很值得研究哲学的人學習的。

可是,事情僅僅这样还是不够的。去年11月在莫斯科召开的社会主义國家共產党和工人党代表會議的宣言里,曾經特別指出,共產党和工人党的迫切任务之一,就是“在实际工作中运用辯証唯物論,用馬克思列宁主义教育干部和广大群众。”目前我們处在全國生產大躍进的形势之中,为了大躍进,極其重要的一个条件就是我們的工作方法要有一个大进步,多一点唯物辯証法,少一点形而上学的方法。这就再一次提出了一个迫切的問題:唯物主义和辯証法不只是哲学家的事情,而且应当成为每个革命干部必須掌握的武器。这就是說哲学也要走出書齋,从少数哲学家的圈子里,走到广大的干部和群众中去。

毫无疑问,这又 是一个具有偉大革命意义的事情。可以預料,今后如果一方面是更多的知識分子包括哲学家在內,到生產斗争和实际斗争中去經受鍛煉,并且去总结概括人民群众的斗争經驗;另一方面,有着丰富的生產斗争和階級斗争經驗的干部和群众,又能自觉地掌握了馬克思主义唯物論和辯証法,那末不僅我們的革命事業、工農業生產將更快地飛躍前进,哲学研究工作本身,也必將獲得躍进。因为,今天能够給哲学宝庫增添新武器的,肯定的將不是那些对实际生活毫无所知的書齋哲学家,而是那些拥有丰富斗争經驗并善于总结这些經驗的革命家和哲学家。

也許有人会說:讓广大干部和群众掌握唯物論、辯証法,談何容易!的确,多少世紀以來,哲学這門學問不僅為知識分子所

独占，就是在知識分子中似乎也認為它是一門高不可攀的學問。¹更有誰人看見過工人、農民哲學家呢。可是，仔細想想，問題其實又並不奧妙，並不太難。因為說穿了，哲學也不過是總結和概括了廣大群眾的階級鬥爭和生產鬥爭中最基本的知識罷了，從淵源上說，勞動群眾倒可說是哲學家們的老師。雖然勞動人民不能自發地成為馬克思主義者，但是由於他們生活在生產鬥爭和實際鬥爭中，因此比較那些手不能提，肩不能挑，脫離實際的知識分子來說，更容易接受、理解馬克思主義的一些基本原理。

不僅如此，我們黨的許多高級領導幹部善于在實際工作中運用唯物辯證法，這是不用說的了。其他許多幹部包括基層幹部在內，也經常在自覺或不自覺地運用着唯物辯證法的一些基本規律：對立統一的規律，量變質變的規律，肯定否定的規律，去進行工作。例如，在黨的基層組織里，一個支部書記在報告工作的時候，往往要列舉工作中的優點和缺點，這就是兩點論，是一種全面地分析問題的方法，如果用哲學術語來說，就是用“對立的統一”的觀點來觀察工作過程和它的結果。¹在實際工作中，我們經常採用的群眾路線的工作方法、自由討論的方法，現在的大鳴大放、大辯論的方法以及突破一點、帶動全面，抓兩頭帶中間，評比，搞試驗田的方法等等，就是樹立對立面，使對立的兩方面，互相較量，經過鬥爭、轉化並且向前發展。¹我們還經常說“吃一塹長一智”，經常糾正錯誤、總結教訓，變壞事為好事，實際上就是在運用“矛盾的互相轉化”的原理。再比如，為了解決一個重大問題，經過動員和充分醞釀以後，採取突擊的或者群眾運動的方法，這難道不正是運用量變到質變的規律嗎？再說遠一點，過去在我們各級黨的組織里，在做一個有關工作任務的報告的時候，也總是從分析國內外的形勢開始，再聯系到本單位的主客觀條件，然後提出工作任務。這種方法雖然曾經有些流為黨八股，

但是無論如何，這是一種運用辯證唯物論的觀點和方法。可惜的是，這種做法在一些地區里，不再常被應用了。

這就說明，在我們國家里，廣大的幹部和群眾，都經常地在運用唯物辯證法的一些基本原理，他們都是一些不自覺的哲學家。所以，如果哲學家們（當然還包括一切具有理論知識的人）又都能到基層工作中和生產勞動中去，認真地總結各種豐富的鬥爭經驗，幫助提高他們，那末，他們就完全可能成為自覺的哲學家。那時候，不僅我們的事業將面目全新，哲學也將最後徹底地走出了書齋，獲得不可限量的發展。

（3月22日）

走沁縣的路

王 朴

讀了“一個新的矛盾和解決的途徑”一文，耳目為之一新。沁縣辦地方工業的經驗，真是生動而又豐富，當前地方工業普遍感到難於解決的一些問題，一些矛盾，在他們那里都迎刃而解了。一個矛盾——農業急於要求供應又多、又適用、又便宜的水利設備、化學肥料和農業機械，但是工業趕不上去。沁縣的同志們找到了切實有效的解決這個矛盾的办法。另一個矛盾——地方工業需要大發展，但是國家資金不足。這個矛盾，也被他們找到了絕妙的解決的途徑。沁縣的這些經驗，是解決當前發展農業和發展地方工業中的一些根本問題的經驗，有很大的普遍意義。

毫無疑問，沁縣的同志們是一群促進派。世界上沒有解決不了的矛盾，沒有克服不了的困難。如果沁縣的同志們沒有這種正視矛盾、挺身迎接困難的英雄氣概，是做不出這番事業的。

然而，只有正確的思想，還不能解決問題。要解決問題，還

必須有正確的方法。

沁縣的同志們所採取的方法，是革命的方法，同時又是實事求是的方法。他們的所做所為，如果不是已經變成現實，乍聽起來，會使人覺得相當荒唐。人們只聽到過有國營、地方國營、公私合營的工廠，從來沒有聽到過有什麼國家、手工業社、供銷社和農業社合營的工廠。人們只聽到過打蛋廠、肥料廠、印刷廠、榨油廠、機器廠，從來沒有聽到過這些雜七雜八各不相關的行業，居然會並存在一個工廠里。按照常情，縣營的小工廠，只能做些極其簡單粗糙的活；縣營工廠居然想做高壓水閘、鑽探機、水工儀器，豈不是想入非非，自不量力！一句話，沁縣的做法都是“反常”的。但是，恰恰是這種“反常”，這種打破陳規、大膽革新的方法，是我們所正需要的方法。我們要在今後十五年內把又窮又白的中國建成為一個有現代工業和現代農業的強大國家，要在十五年或更多一點的時間內在鋼鐵及其它主要工業品的產量上趕上或超過走在我們前面一百多年的英國，這對舊世界說來，就是“反常”的。我們幹的是“反常”的革命大事，就需要採用“反常”的革命方法。

然而，沁縣的“反常”的做法，却又不是亂來，不是蠻干。他們是按照當地的具體需要和具體條件，一步一個腳印地摸索、創造出來的，是“土生土長”的。因為是從實際中來，所以就站得穩，行得開。因為是從實際中來，所以他們的智慧就無窮无尽，辦法也無窮无尽。

現在，各個地方的同志，干劲一般可以說是缺乏的。大家都願意很快地滿足農業所提出的要求，願意很快地發展地方工業。然而，達到這個目的的方法和道路，卻還不是大家都找到了。有不少同志現在還是眼睛看着大工廠，心里想着新建設，覺得只有大廠新廠才能滿足農業的要求。他們把手伸向國家，覺得只有國家給錢才能發展地方工業。顯然，這種打算是不切合

实际的。依靠这种方法，干劲再大，也不会圓滿地达到目的。

最好的方法是：走沁縣的路。

(1月3日)

拋开“中庸之道”

石 一 迢

現在大家都在大躍進，可是有些同志却死抱着右傾保守的包袱不愿丟手。所以如此，原因就在于这些同志程度不同地充当了“中庸之道”的“道徒”。本來，“中庸之道”是封建时代所提倡的一种立人处世的哲学，不料，一些处在社会主义时代的革命干部竟也“中庸”起來了。

貴州省委擴大會議上批判了这样一个人，他們对工作的态度：“不求先进，但求穩当；比上不足，比下有余；既要前进，又怕冒进；想搞运动，又怕运动；領導群众，不信群众。”这种思想，就是典型的“中庸之道”的代表。

往往是这样，有些人有了“中庸之道”的思想，但他們自己并不觉得这有什么錯誤。在他們看來，我虽然“不够先进”，但我却注意“穩当”呀！我虽然“比上不足”，但我却“比下有余”呀！如此等等。于是，在大躍進中，他們心安理得地在那里实行“緩进”了。有的人甚至將別人的躍進看做是“冒进”，在那里指手划脚加以議論了。

其实，躍進和冒进完全是兩回事。超越客观情况所許可的条件去計劃自己的行动，勉强地去做那些实在做不到的事情，这才是冒进。可是經過努力，把本來可以做到的事做得又多又快又好又省，这就不是冒进了。比如：由上海拍往倫敦的“簡便公电”，过去需时三十分鐘以上，比倫敦拍來上海的同样电报多十

几分鐘；現在，經過种种努力，平均只有三分十八秒，比倫敦拍來的約快五、六倍。这个事实充分表現了上海電報局工作人員的躍進精神。类似这样的事情絕對不能叫做“冒進”。像这样的躍進的事实，多到不可数計。如果事先都确定來个“比上不足，比下有余”的話，恐怕永远也不会創造出那些驚人的奇迹來。

現在，我們提出要加速社会主义建設事業的速度，爭取在十五年或更多一点的時間內，在鋼鐵及其它主要工業產品的產量方面赶上或超过英國。在这样的形势下，如果有些人繼續的將“中庸之道”的惡習保留在自己的腦海里，那將使自己处于一种很难堪的境地。試想，一方面又是革命干部，一方面又是謹小慎微的君子，以这样的双重身分來参加轟轟烈烈的社会主义建設事業，怎么能鮮適應革命的要求呢？誠如貴州省委擴大會議指出：这样的人必將“成为前進中的絆脚石，終要被群众运动的浪潮冲垮”。

“中庸之道”不是革命之道，希望一切具有这种思想的同志警惕起來，堅決地拋棄这种思想吧！

（3月19日）

不需要这种“冷靜”

黎庶之

最近以來，什么工作都在大躍進，人們为偉大的战斗目标所鼓舞，热情洋溢，一个勁地要把工作做得更多更快更好更省。但是也有这么一种人，他們把別人的大躍進視為“冲动”、“說大話”，把自己的保守落后視為“冷靜”、“实事求是”。言下之意是他們穩妥可靠，別人是感情用事、不够切实。

看來，有这种思想的人只是少数，但是这种思想的危害却是