

經濟問題論文集



經濟問題論文集

“學習譯叢”編輯部編譯

學習雜誌社

一九五六年·北京

經濟問題論文集
“學習譯叢”編輯部編譯

*

1956年10月第1版

1956年10月第1次印刷

850×1168¹/₃₂·11—3/4印張·插頁2·271,000字

1—29,150冊(內精裝18,100冊)

定價(7)平裝1.20元·精裝1.60元

統一書號:4053·5

*

學習雜誌社(北京外交部街八號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第14號

外文印刷廠印刷 新華書店發行

目 录

馬克思恩格斯創立了無产階級政

治經济学..... 斯·維高德斯基(1)

馬克思主义政治經济学教科書..... 格·科茲洛夫等(15)

論經济理論的意义..... 阿·列昂节夫(39)

論經济發展的一般規律和特殊規

律的相互关系問題..... 納·柳波什茨(53)

論商品生产在由封建制度到資本

主义制度过渡时期中的作用..... 阿·潘克拉托娃(75)

資本主义制度下的商品生产和价

值規律..... 格·科茲洛夫(105)

平均利潤和生产价格..... 斯·維戈德斯基(130)

剩余价值論是馬克思經济学說的

基石..... 阿·庫茲涅佐夫(156)

新版“剩余价值学說史”..... 阿·杜舒諾夫(184)

壟断組織統治条件下的竞争和生

产無政府状态的規律..... 伏·苏欽科(192)

社会主义經济規律在共产主义建

設实践中的利用..... 康·奥斯特罗維季揚諾夫(216)

社会主义国家的經濟作用·····	阿 · 列昂节夫(236)
社会主义經濟中的貨幣及其职能 ·····	雅 · 科龙隆德(252)
从社会主义向共产主义过渡时期	
中的劳动·····	阿 · 費多洛娃(276)
关于經濟方面的科学研究工作的	
任务·····	季雅琴科(291)
現代資本主义的几个問題·····	烏 · 契普拉科夫(313)
論战后資本主义經濟·····	叶 · 瓦尔加(330)

馬克思恩格斯創立了無產階級政治經濟學

斯·維高德斯基

政治經濟學研究人類社會各個發展階段上物質資料的生產和分配的規律，它涉及社會各個階級的最緊要的切身利益。因而，只要存在對抗性的階級，就不可能有統一的政治經濟學。現時，存在着資產階級的政治經濟學，無產階級的政治經濟學和小資產階級的政治經濟學。

馬克思和恩格斯創立了唯一科學的正確的無產階級政治經濟學。

馬克思主義是直接繼承了哲學、政治經濟學和空想社會主義的最偉大代表的學說而產生的。同時，馬克思主義的產生，是哲學、政治經濟學和一切社會科學中的根本革命。馬克思和恩格斯把社會主義從空想變為科學。馬克思主義經典著作家的兩個重要發現——唯物主義歷史觀和對資本主義剝削本質、對勞動和資本的利益根本對立的考察，是社會主義的科學基礎。

資產階級的社會學家、歷史學家和經濟學家沒有研究群眾生活的社會條件和這些條件的變化。他們的理論沒有包括人民群眾的作用。這些理論頂多只能指出人們歷史活動的思想動機。馬克思和恩格斯第一次指出了人民群眾在歷史上的決定性的作用。

根據馬克思主義學說，人類社會的發展，歸根到底決定於物質生產力的發展。社會的物質生產力發展到一定階段，就會和現

存的生产关系發生矛盾，而在此以前，社会物質生产力是一直在这种生存关系内部發展着的。

馬克思主义經典著作家揭示了資本主义社会生产力和生产关系之間的日益尖銳的矛盾，科学地論証了社会主义制度革命地代替資本主义制度的必然性。

*

*

*

政治經濟学是关于人們的社会生产关系即經濟关系的發展的科学。它闡明人类社会各个不同發展阶段上支配物質資料的生产分配的規律。

政治經濟学研究历史上一定社会形式的物質生产，研究各个生产方式所固有的經濟規律。政治經濟学首先研究每一經濟制度的特殊規律。

資产階級经济学家認為政治經濟学只研究适用于一切社会形态的最一般的概念，并企圖証明資本主义制度的永恆性，似乎資本主义制度是适合于人的本性，适合于任何一个社会的本性的。和資产階級经济学家相反，馬克思主义經典著作家历史地分析了資本主义制度，从而把政治經濟学牢固地納入了科学的軌道。

馬克思第一次給生产关系以科学的概念，并在分析任何生产（不管它的社会形式怎样）都要服从的規律以及个别社会經濟形态所固有的特殊規律的时候，有效地运用了这个概念。

“資本論”全面地考察了資本主义生产关系的产生，發展和衰落，証明了革命地推翻資本主义和共产主义胜利的經濟必然性。至于說到馬克思所發現的一般經濟規律（如生产关系一定要适合生产力性質的規律），那么，这些規律也提供了一把具体研究每一种生产关系形式的鑰匙。我們知道，这种或那种所有制形式是这种或那种生产关系、这种或那种社会經濟制度的基础。沒有

一定的生產關係，生產是不可想像的。正如馬克思主義經典著作家指出的，一種經濟制度被另一種經濟制度所代替，並不意味着別的，而是標志着一種所有制形式被另一種所有制形式所代替。

馬克思主義政治經濟學教導我們，隨着所有制形式的改變，當社會主義公有制的統治代替了生產資料私有制的時候，人們在認識了經濟規律之後，就能夠自覺地運用這些規律來為社會謀福利。

共產黨和蘇聯政府的活動是以深刻地科學地認識社會主義經濟規律和善於利用這些規律為基礎的。社會主義經濟體系對於資本主義經濟體系的主要優越性之一就在於：它是在科學基礎上，即正確利用客觀經濟規律發展起來的。

馬克思在創立無產階級政治經濟學的時候，首先全面地論證和徹底地發展了勞動價值論。

我們知道，資產階級古典政治經濟學打下了勞動價值論的基礎。但它在闡明價值的內容之後，即在指出勞動決定商品價值之後，並沒有揭示這一規律的歷史性質。資產階級古典政治經濟學的代表們認為，價值規律是歷史發展各個時期所必需的永恆規律。他們認為價值是物，是勞動在物中的體現，是人对物的關係。他們由此得出結論說：物是人類勞動的體現，它在任何時候任何條件下都有價值。

資產階級古典政治經濟學代表們的學說帶有資產階級局限性的特點。亞當·斯密和大衛·李嘉圖認為資本主義制度是自然的和永恆的制度，他們沒有指出商品、貨幣、資本、利潤等等經濟範疇的歷史起源問題。

馬克思指出，同政治經濟學的其他範疇一樣，價值不是物，也不是人对物的關係，而是社會關係，即物的外殼所掩蓋的商品

生产者的关系。

价值和价值規律只是在和商品生产存在有关的一定历史条件下产生的。馬克思写道：“……劳动产品具有价值性質，只有对这种特殊生产形态即对商品生产說来才是正确的。同时，对处于商品生产关系中的人們說来，商品生产的这些特征……也具有普遍的意义……”^① 物可能是人类劳动的产品，但不是商品，因而，也不是价值。

馬克思主义政治經濟学在商品和价值这两个范疇里揭示了商品生产者的生产关系，即私有者的关系，并指出政治經濟学在研究人們的生产关系的时候，不能忽視作为生产关系的基础的所有制。价值規律和所有制关系的有机联系提供了一把鑰匙来正确說明社会主义制度下（在这里，社会主义生产关系、生产資料社会主义所有制居統治地位）商品生产的性質和特点以及价值的作用。

社会主义制度下的商品生产是特种商品生产，是沒有資本家参加的商品生产，因为它基本上是和联合的社会主义生产者（国家、集体农庄、合作社）的商品有关的。

在苏联，商品生产的活动范围只限于个人消費品。生产資料，首先是生产工具是不出售的，而只是由国家在自己的企業中間进行分配，所以生产資料不是商品，它已超出价值規律發生作用的范围，仅仅保持着商品的外壳。新的所有制关系限制着社会主义制度下价值規律發生作用的范围。

剩余价值学說是馬克思經濟理論的基石。馬克思第一次在政治經濟学中把劳动和劳动力区别开来。馬克思主义政治經濟学把

① 馬克思：“資本論”，參看人民出版社版第1卷第56頁。

勞動力了解為人們用以生產使用價值的體力和智力的總和。勞動力的使用是在勞動過程中實現的。

馬克思主義經典著作家第一次證明，勞動不是買賣的對象，勞動力才是買賣的對象。勞動力也和其他一切商品一樣，它的價值是由生產以及再生產這種特殊交易品所必需的勞動時間決定的。換句話說，勞動力的價值就是養活工人及其家庭所必需的生活資料的價值。根據這一點，第一次科學地確定剩餘價值是工人在勞動過程中所創造的價值和勞動力的價值即工人生活所必需的生活資料的價值之間的差額。

馬克思的剩餘價值論不僅限於分析勞動力的價值。馬克思還揭示了這樣一些歷史條件，在這些條件下被剝奪生產資料的工人被迫出賣自己的勞動力，而資本家則是生產資料的所有者，他能購買勞動力並靠剩餘價值過活。馬克思指出，自然界並沒有在一方面創造貨幣和商品的所有者，在另一方面創造只有勞動力的所有者。

在資本主義制度下，工人階級創造的一切，都是資本家的財產。

在生產資料公有制占統治地位的社會主義制度下就不同了。在社會主義社會里，勞動力不是商品，而按照工人所耗費的勞動的數量和質量來確定的工資額，歸根到底是由勞動生產率水平決定的，而不是由工人的最低限度的生活資料決定的。在社會主義制度下，滿足人民需求的程度，直接取決於當時的生產水平。

資產階級政治經濟學從斯密和李嘉圖時起就確定資本是生產資料，是積累的勞動，似乎沒有資本就不能實現任何生產。這樣一來，就把資本確定為物，而完全忽視了下面這一具有決定意義的事實：資本是資本家階級和工人階級之間的社會關係；資本意味著資

本家的統治地位和工人的奴隸地位。資產階級古典政治經濟學在一百五十年期間，總是繞着勞動價值兜圈子，不能提高到理解勞動力的價值的水平。

馬克思在批評李嘉圖及其先輩們關於勞動價值這一站不住腳的定義時寫道：“李嘉圖不應當說勞動，而應當說勞動力。但是，這樣一來，他就會把資本看成作為獨立力量而與工人相對立的物質勞動條件。而資本也就立即表現為一定的社會關係了。因此，李嘉圖只把資本當做‘積累的勞動’來和‘直接的勞動’相區別。這樣，資本就只能是物質的東西，只能是勞動過程中的要素，從而，勞動和資本的關係、工資和利潤的關係也就永遠無法說明。”^①

正如馬克思主義政治經濟學教導我們的，剩餘價值規律是資本主義生產方式運動的特殊規律，是決定資本主義這一以人剝削人、以一小撮資本家即生產資料所有者剝削人數眾多的生產者階級為基礎的生產關係體系的本質的規律。

在資本主義制度下，工人再生產自己勞動力價值的勞動時間，就是必要勞動。而在這個時間以外所進行的和創造剩餘價值的勞動，就是剩餘勞動。

在我国的条件下，工人為擴大生產、發展教育和保健事業、建設國防等等而貢獻給社會的勞動，也同為補償工人及其家庭的個人需要而耗費的勞動一樣，對於現在掌握政權的工人階級說來都是必要勞動。馬克思寫道：“資本主義生產形式的廢除，就能把勞動日限制到必要勞動的程度。但同時，在其他條件不變的情況下，必要勞動的範圍就會擴大。一方面，因為工人的生活條

① 馬克思：“剩餘價值學說史”，參看三聯書店版第2卷上冊第113頁。

件会更富裕，他們的生活需求会更增大。另一方面，現在的剩余劳动的一部分必定会算做必要劳动，这就是形成社会后备基金和积累基金所必需的劳动。”^①

資本主義辯護士把資本和劳动之間的关系当做一般的买卖交易，从而掩盖了資本主義剝削的事实。馬克思主義政治經濟學揭穿了他們的騙人鬼話。馬克思指出，作为分散的、小生产的基础的劳动者生产資料私有制，是在生产發展到一定水平时被資本主義所有制排挤掉的。資本主義的生产社会化，只有通过对于千百万小生产者長期殘酷的剝削，即通过以占有別人的劳动成果为基础的資本主義私有制來代替以个人劳动为基础的私有制才能实现。

但是，在資本主義进一步發展的进程中，生产的积聚竟达到这样的程度，以致使它和私人資本主義所有制發生了抵触。生产的社会性要求用社会主义公有制來代替資本主義私有制。因此，关于消灭資本主義私有制的問題，就成了資本主義国家共产党党綱的主要点之一。

右翼社会党人追隨着資產階級經濟學家，企圖轉移工人階級对資本主義所有制問題的注意力，这是没有什么奇怪的。他們力圖掩飾資本主義財產积聚在少数人手中的規律，掩飾把資本主義財產当做工具來剝削資本主義世界大多数居民并使他們破产的事实。

右翼社会党人提出虛假的国有化來和消灭資本主義制度这一历史上完全成熟的需求相对立。他們提出的国有化的目的在于：挽救資本主義壟斷組織免于破产，保持資本主義利潤和剝削的制度，以及在群众中散布資本主義可能和平長入社会主义的幻想。

① 馬克思：“資本論”，參看人民出版社版第1卷第650頁。

在目前时期，当生产力早已超过资产阶级的生产关系的范围，当劳动和资本之间的矛盾已极端尖锐化的时候，资产阶级政治经济学更加拚命为资本主义所有制辩护。

例如，美国现代经济学家克拉克力图证明，资本主义所有制是建立在永恒和调和的原则上的，根据这个原则，在资本主义社会中，社会收入的分配好像是受自然规律支配的，这种规律能保证每一种生产要素得到似乎是它所创造的那一份产品。

臭名远扬的“三要素论”首先是由庸俗政治经济学提出来的，按照这种理论，资本、土地、劳动就是利润、地租和工资的相应的来源。庸俗政治经济学的代表们（美国的格雷、英国的马尔萨斯、法国的舍依）拒绝对经济现象做任何科学分析，他们公开为资本主义制度辩护。他们企图把资本主义体系说成是一个调和的体系，从而掩盖资本主义社会的一切矛盾。“三要素论”忽略了下面这个重要事实：资本是占有他人劳动的工具，它和劳动根本不同；劳动是唯一的要素（并不是三要素之一），它是资产阶级社会一切阶级——资产阶级、地主、工人——的收入的唯一源泉。

尽管马克思早就证明“三要素论”是毫无根据的，但现代资产阶级经济学家还是把这种理论冒充为最新的经济科学。

像一根红线一样贯穿在“资本论”各卷的马克思的剩余价值学说，是工人阶级为反对资本主义、争取新社会制度——共产主义而斗争的强大的思想武器。恩格斯写道：“自世界上有资本家和工人以来，还没有一本书能比摆在我们面前的这本书对工人更有意义的了。资本和劳动之间的关系是我们现代整个社会制度围绕着它旋转的轴心，这里第一次科学地研究了这种关系……”^①

^① 恩格斯：“马克思的‘资本论’”，参看“资本论”，人民出版社版第1卷第1001页。

馬克思在“資本論”第1卷中揭示了剩餘價值的起源和泉源，研究了工業中資本主義各個發展階段（從簡單的資本主義協作到大機器生產）上的剩餘價值增殖的過程。馬克思指出，在資本主義制度下，機器成了鎮壓那些反對資本專制的工人定期騷動和罷工等等最強大的鬥爭工具。同時，資本把千百万工人集中在工廠里，創造着為擺脫雇傭奴隸地位而鬥爭的聯合勞動的偉大力量。

馬克思在研究剩餘價值變為資本的過程的時候，發現了資本主義積累的一般規律，資本主義制度下無產階級相對貧困化和絕對貧困化的規律。他指出，在一個極端上是財富的積累，而在另一極端上則是貧困、奴隸地位和飢餓的加劇。

正如馬克思所指出的，在資本積累的過程中，生產資料的集中和勞動的社會化竟達到了使它們和私人資本主義所有制發生抵觸的地步，生產關係一定要適合生產力性質的規律強制地要求生產資料國有化，要求以更高的社會主義所有制形式來代替私人資本主義所有制形式。

“資本論”第2卷把資本主義流通和資本主義生產統一起來全面地考察了資本主義流通。馬克思的實現論是從資本主義生產和有限的消費範圍之間存在着對抗性的矛盾這一點出發的；資本主義生產的目的是生產剩餘價值和攫取最大限度的利潤，而消費範圍却因基本勞動群眾的生活水平極低而受到限制。這一矛盾也就是資本主義基本矛盾，即生產社會性和私人資本主義占有形式之間的矛盾的表現。

馬克思在“資本論”第1卷里考察了剩餘價值的起源，在第3卷里分析了剩餘價值分裂為利潤、利息和地租。他在这里具體地說明了適應於自由競爭條件的資本主義的基本經濟規律的一般

公式。正如馬克思所指出的，由于各部門資本家之間的競爭，利潤變成了平均利潤，而商品價值則變成了生產價格。

“資本論”第3卷論證了利潤率下降趨勢這一客觀規律。這一規律反映出资本主義生產方式的历史暫時性和資本主義社會各種矛盾尖銳化的必然性。

平均利潤理論表明，尽管在個別資本家之間存在着競爭，但每個資本家所关心的不仅是加緊剝削自己企業的工人，而且是加緊剝削整個工人階級，因為資本家的利潤歸根到底是剩餘價值總量中的一部分。由此可見，在資本主義社會里，資產階級是作為階級而和無產階級相對立的，個別工人為改善勞動條件而同個別企業主進行的鬥爭，不能根本改變工人階級的狀況。列寧寫道：

“資本主義社會必然變為社會主義社會這一結論，馬克思是完全而且僅僅根據現代社會發展的經濟規律引伸出來的。”^①

馬克思和恩格斯的經濟學說深刻而全面地論證了資本主義滅亡和無產階級革命（它建立工人階級專政和開辟社會主義社會建設的新紀元）勝利的必然性。

無產階級政治經濟學，是在和資本主義辯護士、大資本的思想家和維護者，以及小資產階級的資本主義制度批評家進行殘酷的鬥爭中產生的。

政治經濟學中的小資產階級派別，是由1819年批評了資本主義的西斯蒙第創始的。正如列寧所指出，自由主義民粹派是以西斯蒙第的觀點為依據的。他們追隨西斯蒙第之後，否定資本主義制度下勞動社會化的意義，忽略了生產社會性和私人資本主義占有形式之間的資本主義基本矛盾。

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社版第38頁。

民粹派對資本主義的批評是反動的 and 表面的。這種批評不是號召前進——由資本主義到社會主義，而是號召倒退——由資本主義到小商品生產。它沒有觸及資本主義的基礎，資本主義的主要矛盾。

民粹派認為，政治經濟學不應當研究生產而應當研究分配，照他們看來，生產是以自然規律為轉移的，而分配仿佛取決於人們的意志並決定着消費的範圍。民粹派認為，在資本主義制度下，消費不足的現象可以消除。為此只要在分配方面進行某些改革就夠了，因為分配是以人們的意志、個人的善良願望以及政府的政策為轉移的，政府似乎是超階級的並能給被剝削的居民以巨大的幫助。

列寧揭穿了這種看法的荒謬和毫無根據。他指出，分配完全由生產關係的性質來決定，而民粹派把分配提到首位，就不能正確地、科學地表明政治經濟學的对象。“如果生產方面的關係闡明了，那麼各個階級能獲得多少產品也就闡明了，因而‘分配’和‘消費’也就弄清楚了。恰恰相反，如果不闡明生產關係……那麼對消費和分配的任何論斷都會變成廢話或天真的浪漫主義願望。”^①

現代資產階級的全部政治經濟學（包括右翼社會黨人的經濟“理論”在內）對於分配和消費問題，做出了種種庸俗的論斷，企圖以此掩蓋現代資本主義的生產關係，資本主義壟斷組織對整個社會的壓迫，工人階級相對貧困化和絕對貧困化的加劇、農民的破產，以及資本主義世界少數富強國家對一切落後國家的奴役。

^① “列寧全集”，俄文版第2卷第181—182頁。

列宁在和資產階級經濟學家、小資產階級經濟學家以及各式各樣的机会主義進行不可調和的鬥爭時，捍衛了關於政治經濟學對象的唯一正確的馬克思主義觀點：政治經濟學是一門研究人們的社會生產關係即經濟關係的發展的科學，它研究人類社會各個發展階段上物質資料的社會生產和分配的規律。列寧指出，政治經濟學的任务在於分析各種不同的社會經濟體系並闡明每一種體系的基本特點。

馬克思主義的經濟學說在列寧的“俄國資本主義的發展”、“帝國主義是資本主義的最高階段”等著作中得到了進一步的創造性的發展。

列寧擴大了政治經濟學的范围，概括了歷史發展的新經驗，創立了馬克思主義關於帝國主義的學說。他在“帝國主義是資本主義的最高階段”這一天才著作中闡明了帝國主義的基本特征，揭示了帝國主義的經濟和政治的本質，它的特点和歷史地位。

在列寧的帝國主義論中已提供了現代壟斷資本主義的基本經濟規律的根本原理。列寧指出，在壟斷資本主義條件下，生產關係和生產力之間的矛盾、私人資本主義所有制和生產社會化的規模之間不相適應的狀況已使資本主義從進步的資本主義變為寄生的、腐朽的和垂死的資本主義。

列寧根據對資本主義發展中的壟斷階段的分析，發現並論證了帝國主義時期經濟政治發展不平衡的規律，以及社會主義首先在一個或幾個國家內勝利的可能性。列寧分析了帝國主義及其發展和必然毀滅的規律，從而對馬克思主義政治經濟學做出了巨大的貢獻。

馬克思主義經典著作家把政治經濟學分為廣義政治經濟學和狹義政治經濟學。恩格斯把廣義政治經濟學了解為關於各個不同