

建设有中国特色的
社会主义若干理论探讨

解放军政治学院出版社

建设有中国特色的社会主义 若干理论探讨

政治学院训练部科研部编

解放军政治学院出版社

一九八五年八月

**建设有中国特色的社会主义
若干理论探讨**

中国人民解放军政治学院训练部科研部编

中国人民解放军政治学院出版社出版
北京市新华书店发行
中国人民解放军第一二零二工厂印刷

850×1168毫米大1/32·印张9 1/2·字数246千字

1985年8月第一版（北京） 1985年8月第一次印刷

印数：1～10000册

统一书号：3349·026 定价：1.70元

目 录

认真学习《决定》，开展对建设有中国

特色的社会主义的理论研究（代序言）……………刘志坚（1）

《决定》是马克思主义的纲领性文件……………苏绍智（5）

关于城市经济体制改革中的三个问题……………廖季立（21）

十二届三中全会决定与建设有中国特色的

社会主义……………姜汉斌（33）

彻底否定“文化大革命”与建设有中国特色

的社会主义……………高全铤 汪 军（51）

建设社会主义与彻底否定“突出政治”……………姜思毅（72）

试论我国现阶段建设有中国特色的社会

主义经济的基本内容……………王 云 方锡金（89）

社会主义商品经济理论与经济体制改革……………张钟斌（108）

中国式的计划体制若干问题探讨……………徐政辉 宋振铎（119）

发展农村商品生产与建设有中国特色的

社会主义……………郭庆云（132）

家庭承包责任制与建设有中国特色的

社会主义……………罗萍生 马业合（142）

联系企业经济效益计酬，是具有中国

特色的报酬形式……………库桂生（154）

试论我国商品经济条件下的按劳分配……………刘 波（164）

运用矛盾法则的光辉典范……………刘宏春（175）

正确把握我国经济体制诸要素中矛盾

的同一性和斗争性林伯野 (188)

经济体制改革与改革思想方式侯树栋 (197)

坚持生产力与生产关系具体的历史的统一,

创立有中国特色的社会主义生产关系马国庆 (208)

试论国防现代化叶得屏 唐大德 (225)

发扬我军优良传统与建设有中国特色的

现代化正规化革命军队纪玉祥 褚秉耕 (238)

政治工作与军队现代化建设王宗云 陈克敏 (252)

对我军政治工作几个问题的再认识王春言 (264)

军民共建活动与建设有中国特色的

现代化正规化革命军队高天正 (281)

民主革命时期我党建设有中国特色的

人民军队的历程和创造徐 焰 (288)

认真学习《决定》 开展对建设有中国特色的 社会主义的理论研究

(代序言)

刘 志 坚

在全国党政军民深入学习和贯彻党的十二届三中全会精神的时刻，我们军队院校理论工作者于一九八四年十二月十七日至二十四日举行了建设有中国特色的社会主义学术讨论会。

如同党的十一届三中全会所发挥的伟大历史作用一样，十二届三中全会也必将对我国的历史进程发挥伟大的历史作用。十一届三中全会所制定的路线、方针和政策，已经促使我国的政治、经济形势发生了深刻的变化，这五、六年的变化是解放三十多年来所没有的，政治上的安定团结，经济上的繁荣昌盛，比我们预想的要好得多，不仅受到了国内的同声称赞，而且为国际舆论所公认。十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》，总结了我国三十多年来社会主义建设正反两方面的经验，吸收了一些社会主义国家的建设经验，而且借鉴了某些资本主义国家反映现代社会化生产规律的先进经营管理方法，打破了传统的僵化的社会主义经济模式，提出了一系列建设有中国特色的社会主义的理论和政策，进一步丰富和发展了马克思主义的政治经

济学和科学社会主义，为我们党和国家提供了进行全面经济体制改革的纲领，描绘了建设有中国特色的社会主义的蓝图。这个《决定》正在有力地指导着我国四化建设的实践，各条战线兴起了改革的热潮。祖国到处生机勃勃，广大人民喜气洋洋。我们坚信，认真学习好贯彻好十二届三中全会精神，必将进一步解放社会生产力，使我国社会主义制度的优越性持久地、充分地发挥出来，本世纪末翻两番的目标一定能够胜利实现。

《中共中央关于经济体制改革的决定》，对马克思主义的政治经济学和科学社会主义，作了许多崭新的理论概括，在理论上有许多重大突破，诸如关于社会主义经济是在生产资料公有制基础上的有计划的商品经济的观点；关于具有中国特色的社会主义首先是企业有充分活力的社会主义的观点；关于社会主义生产关系中所有权和经营权可以适当分开的观点；关于我国现阶段的个体经济和利用外资吸引外商举办的各种企业是社会主义经济的两种必要和有益的补充的观点；关于反对平均主义，认真贯彻按劳分配原则，鼓励一部分人先富起来是整个社会走向富裕的必由之路的观点；关于必须吸收和借鉴当今世界各国一切反映现代化生产规律的先进经营管理方法的观点；关于尊重知识、尊重人才对于社会主义现代化建设具有特殊意义的观点；等等，为我们从各个不同角度探索建设有中国特色的社会主义提供了理论依据。这个《决定》所体现的学术上的勇敢精神和科学态度，也为我们做出了榜样。这次学术讨论会，就是遵循党的十二届三中全会精神，探讨建设有中国特色的社会主义和现代化正规化革命军队的问题，以进一步加深对社会主义的科学理解，加深对四化建设和军队建设中许多实践问题的认识，提高宣传和贯彻《决定》的自觉性。

开展对建设有中国特色的社会主义的理论研究，是一项长期的任务。要完成好这项任务，我们应当重视这样三条基本的经

验：第一，理论一定要联系实际。我们探索建设有中国特色的社会主义这个重大理论问题和实践问题，就要把科学社会主义原理中国化实际化，使之成为富有时代气息的锐利的思想武器。我们是理论教育工作者，应当一懂理论，二懂实际。当前，我国最大的实际是四化建设，是翻两番。我们学习理论，学习马列著作和毛泽东著作，学习《邓小平文选》等新的经典著作，学习党的路线、方针、政策，都不能脱离这个实际。我们是军队院校的理论教育工作者，又要努力联系军队的实际、院校的实际，努力探讨军队建设的新形势、新任务、新经验所提出的新的理论问题。理论应当走在实践的前面并指导实践、服务于实践，而实践则是理论产生的基础与源泉，理论一刻也不能离开实践。脱离实践的理论不过是空洞的、虚假的、毫无生气与活力的、僵死的教条而已。我们应当好好发扬理论联系实际的学风。“文革”时期那种假、大、空的歪风，再也不能让它作害于我们了。第二，要解放思想，大胆探索。理论上的勇气是获取真理的必备条件，我们应当做理论上探求真理的勇士。科学理论的发展离不开学术自由，要容许发表各种不同意见。要敢于否定旧观念，敢于提出新论点，“百花齐放，百家争鸣”，学术研究才会有生气，才会有活力。第三，要虚心好学。恩格斯讲过：“‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”我们正处在这种经常变化和改革的时期，新情况不断出现，新事物层出不穷，新问题需要我们去解决，新知识需要我们去学习。用旧脑筋、老套套去想问题、办事情不行了。乞求前人给我们现成的答案，企图个人解开所有的难题也办不到。聪明的办法就是学习，学习，再学习，就是把个人才智和集体才智结合起来，才能学到知识，增长才干。

这次讨论会，有六十个兄弟院校和单位的一百五十多位同志参加。邀请廖季立、苏绍智同志作了学习和贯彻《决定》的报告，

会议收到论文一百三十五篇，现在，从中选出二十篇论文和两个报告编辑出版这本论文集，以期对于大家学习十二届三中全会精神、进行理论教学和理论研究有所帮助，有所促进。

《决定》是马克思主义的纲领性文件

苏 绍 智

党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》，是马克思主义基本原理同中国实际相结合的产物。它发展了马克思主义，是马克思主义的纲领性文件。这个文件在国内和国际都引起了广泛的注意。特别是对于如何理解它是马克思主义的纲领性文件提出了不少问题。下面根据自己的学习体会，谈谈《决定》为什么是马克思主义的纲领性文件。

《决定》必将加快我国改革的步伐，推动以城市为重点的全面经济体制改革，更好地开创社会主义现代化建设的新局面，必然大大促进生产力的发展，促进国家的繁荣昌盛和人民的富裕幸福。现在国外的许多有识之士都认为我们这个改革的蓝图，如果真正贯彻到底，在未来二十年內，在“跑得最快”方面，可能是日本与中国争夺金牌。

《决定》为什么将起到这么伟大的历史作用呢？

一、《决定》是十一届三中全会恢复了的马克思主义思想路线的产物

《决定》所以能够提出，是由于党的十一届三中全会通过了“解放思想，开动脑筋，实事求是、理论联系实际、一切从实际出发”的思想路线。如果没有这条马克思主义的思想路线，听任两个“凡是”、教条主义横行，就不可能有现在的大好形势，也不可能有《决定》。我们不是把马克思主义看作教条，而是看作活生

生的思想体系，看作不断发展的科学。马克思主义的生命力就在于不断从人类最新的科学成果，（包括自然科学和社会科学，包括马克思主义者的一些著作，也包括一些非马克思主义者的著作），从社会实践中吸取营养，得到充实，加以革命的改造。我们必须以创造性的态度对待马克思主义，以同中国的实际相结合原则去研究马克思主义，决不能以教条主义的态度对待马克思主义。我们决不能把马克思主义看作是儒家的经典著作，决不能看作是祖宗之法不可变，决不能拘泥于个别的结论、具体的论断、个别的字句，决不能妄图在马克思主义者的著作中寻章摘句、死扣语录当作根据。马克思主义的经济理论，有些基本原理是正确的，有些原理也过时了。最近胡耀邦同志讲：马克思主义的经济理论基本原理是正确的，某些原理是过时了。如马克思就认为社会主义社会不存在商品经济，而现在我们看得很清楚，当前是存在着商品生产和商品交换，是有计划的商品经济。胡耀邦同志讲，在马克思的时候没有电灯，恩格斯没有坐过飞机，列宁没有看过电视。我们不能要求马克思、恩格斯、列宁当时的著作能解决我们当前所有的问题。《人民日报》1984年12月7日评论员的文章就是这样讲的。前不久，日本社会党理论中心的一个代表团来华访问，胡启立同志会见了他们。他们问的第一个问题就是：“看了7日的文章，你们是不是放弃了马克思主义？我们日本所有大报都登了这个消息，而且感到惊奇。”胡启立同志说，这没什么可惊奇的，这不是我们今天提的，早在十一届三中全会提出的解放思想、开动机器、实事求是就是这个精神，并没什么特殊的。这当然是西方记者猎奇的思想，故做惊人之笔。另外，他们也不了解中国情况。我们要学会运用马克思主义的立场、观点和方法，创造性地追求新的现代化科学知识，学习当代人类创造出来的新成果，收集新信息，研究新情况，解决新问题，作出新结论，以此来推动社会的发展。在此同时，也就发展了马克思主

义。

在本世纪二十年代末、三十年代前期，在国际共产主义运动和我们党内曾经盛行的把马克思主义教条化、把共产国际的决议和苏联经验神圣化的错误倾向，非马·恩·列·斯之言不敢言，只承认苏联的社会主义模式，不承认还可以有其他的模式；只承认斯大林对马克思主义的解释，不承认马克思主义在别的民族和国家还可以有不同的解释。实践证明，这种教条主义的看法，不仅使马克思主义发展停滞不前，而且也不利于各个国家的革命和建设的发展。我国在对毛泽东同志的个人崇拜达到了极端荒谬程度的“文化大革命”的年代里，以及粉碎“四人帮”初期“两个凡是”盛行的年代里，毛泽东思想的发展和我国建设的发展也都陷入了困境。十一届三中全会以来，改正了“两个凡是”的错误方针，才使我们的建设恢复了生机，也使毛泽东思想恢复了生机。

《决定》是完全符合以创造性的态度对待马克思主义的精神和要求的。以教条主义的态度对待马克思主义，则认为《决定》离经叛道，但是以创造性的态度对待马克思主义，则认为我们是发展了马克思主义。因此，学习《决定》，首先要端正我们对马克思主义的认识和态度，不能离开十一届三中全会所恢复了的马克思主义思想路线。这也是如何对待当代世界层出不穷的新情况的重要问题。新情况当然包括整个社会实践的发展，包括新技术革命的发展。关于如何理解世界新的技术革命，胡耀邦同志最近作了一个非常重要的批示：“我们的同志当中，认真在追求新的现代化科学知识的人，并且把这些新知识同如何改变我国现状联系起来考察的人，一天一天的多起来了，这是非常值得庆幸的大好的信息。现在我们必须严重地注意到，仍然有相当多的领导者，首先是某些做经济工作的负责干部，对新的现代化的科学知识基本上没有多少兴趣，有的人以内行自居，对世界上的新鲜事物根本不

放在眼里，某些人甚至把当代人类创造出来的新成果当作异端邪说，看成资本主义的糖衣炮弹。情况是不是这样呢？如果是，那么经济战线上广大干部教育的一个主要任务，是应当向愚昧作斗争，还是主要向什么自由化作斗争呢？政治思想上的自由化确实有，这需要大家防止和克服。但经济战线情况如何，还应当做恰如其分的具体分析，这是我们大家要严肃考虑的问题。”胡耀邦同志的指示很重要，究竟我们向愚昧作斗争呢？还是向所谓自由化作斗争？我常出国参加学术讨论会，我深感我们知识确实贫乏。对世界了解的比较差，也就是缺乏世界的眼光。我们如果没有世界的眼光，也就很难赶上世界发展的新的潮流，赶上当代科学技术革命的发展。所以我们要了解世界，就要做到邓小平同志讲的面向未来，面向世界，面向现代化。我们要不断学习，更新知识。我们很多同志，包括我自己，学习马克思主义是从《联共（布）党史简明教程》开始的，当时认为此书是马克思主义的百科全书。当然，这本书有正确的地方，但是它在相当程度上是背离了历史事实，有些简单化，而且文风也不好，轻易下结论。我们现在应该重新学习马恩列斯的原著，加以创造性地分析。原著太多了，怎么办呢？马恩全集大概有两千万字，列宁全集也有两千万字，斯大林毛泽东著作也有一千多万字，加起来有五千万字，所以需要有选集。我看马恩选集、列宁选集似乎还多了一些，将来我们学院是否再编一本精选的选集，把他们讲的基本问题都编在内。我们不但要了解马恩列斯和毛主席的著作，而且还应该了解其它马克思主义者的著作，其它的非马克思主义的著作，进行比较研究，才能开阔我们的眼界。胡耀邦同志的批示，虽然主要针对经济战线，但对哲学等其它社会科学的研究，对马克思主义的研究，也有重大的指导意义。我们一定要用创造性的态度学习《决定》，才能认识到《决定》确实是马克思主义的纲领性文件。

二、改革是社会主义应有之义

从原则上讲，社会主义体制需要改革是应有之义；不一定是为了纠正错误或者调整发展中的偏差才进行的。马克思主义把社会主义看作共产主义的低级阶段，看作向共产主义高级阶段的过渡。也就是说，在社会主义阶段，要随着生产力的发展，使生产关系和上层建筑经过一个从量变、部分质变、直至最后质变的过程。适应生产力发展的要求，自觉地进行量变和部分质变，就是要变革生产关系和上层建筑中某些不适合生产力发展的环节和方面，自觉地进行改革。所以僵化不变的社会主义模式是与社会主义社会的性质及其发展相抵触的。究竟哪些改革是由于社会主义自身发展所要求的，哪些是由于主观上犯了错误必须改变的，二者很难区别开来。而且由于未能及时进行改革所造成的损失和由于政策的失误所造成的损失，对改革有同样的迫切性。由于历史条件的限制，马克思恩格斯没有社会主义的实践，马克思对社会主义的设想是从对资本主义生产社会性和生产资料私人占有这个基本矛盾提出来的。为了解决这个矛盾就需要把资本主义的私有制变成社会主义的公有制，实现社会主义革命。所以，如果说马克思对于社会主义的设想有什么肯定的意见，就是用社会主义公有制来代替资本主义私有制。空想社会主义者倒是搞了很多蓝图。马克思肯定的主要是公有制，还谈到按劳分配，并没有也不能预料到未来的社会主义如何进行改革。所以不能从马克思的著作中找改革的根据，而应该从马克思对社会主义性质的分析上看社会主义必需改革。从实践上来看，由于我们缺乏经验和失误造成比例失调或其他困难，而必须进行改革。特别在一个相当长的时期内，我们没能认识到，社会主义制度自身的发展也要求改革，因此出现了僵化的模式。这样，更加增强了改革的迫切感。

为什么会出现僵化的模式呢？列宁以他非凡的知识，从实际出发，创造性地运用马克思主义，果断地反对当时流行的各种设

想，制定了符合俄国实际的各种政策。他在《国家与革命》一书中，曾设想革命胜利后，在俄国实行巴黎公社式的自治和民主形式。但在1918年，当俄国面临一连串的危机，特别是外国武装干涉和内战时，列宁毅然放弃了原先的设想，采取了严格的、高度的、集中统一的战时共产主义的形式。战争结束后，农民和工人对这一政策出现了不满，面临新的情况，列宁又率先提出新经济政策。新经济政策是社会主义国家历史上的第一次经济体制改革。列宁在世时，推行改革措施遇到不少阻力，在他患重病，特别是在他逝世后，改革的困难就更大了。在二十年代和三十年代初期，列宁所制定的改革计划仍然有效，但是，象新经济政策那样重要的决策并未始终不渝地推行，而在外国武装干涉的战争时期所不可避免的和必须的战时生产主义的若干特征都被当作不变的社会主义的规范。在斯大林时期，由于国家的工业化和农业集体化的实现，僵化的苏联模式，更准确些说，“斯大林模式”逐渐形成。这种模式不易改变的原因：一是，由于反法西斯战争的胜利证明了社会主义工业化的巨大成就，这就进一步肯定了强有力的中央集权的实践威信；二是，改革难免遇到一些风险，其中涉及的一些失误本来可以正确地加以评论和得到纠正，而往往被误解或歪曲成不能改革。

中国僵化模式的产生，有两个原因，一个是照搬苏联模式，一个是照搬老解放区的经验。加之，我们生产社会化程度不高和封建残余的影响，以及多年来“左”的思想，使僵化的模式越来越不适应生产力发展的要求，产生了经济比例失调等现象。匈牙利有个学者科尔内写了一本书《不足经济学》，分析了社会主义国家为什么消费品匮乏，和我们僵化模式是有关联的。南斯拉夫在五十年代初期开始了重大的经济改革，建立了社会主义自治制度。其他的社会主义国家也先后在五十年代末、六十年代初斯开始着手进行改革。虽然各国的改革办法有所不同，但改革已成为

社会主义国家不可避免的趋势。改革是继生产资料私有制的社会主义改造完成后一次重大的变革，是社会主义社会的必然要求，完全符合马克思主义的，而停滞不动，则是违背马克思主义的。

三、《决定》区别了制度和体制

我们过去往往把社会主义的具体制度看成社会主义基本制度，因而认为改革具体制度似乎会改变社会主义性质。这也是产生僵化的原因之一。《决定》对制度与体制作了严格区分，制度指的是基本制度，体制指的是具体制度。各个东欧国家进行改革也区别开来了，但是他们的用法不一样。比如，匈牙利认为基本制度是制度，而具体的体制是机制。这样作的好处，就明确了我们的改革是在社会主义制度的基础上进行社会主义体制的改革。

各国根据本国的实际情况进行体制改革，这是马克思主义关于建设社会主义不同道路的理论的发展。马克思主义指出，社会主义是一个，但是建设社会主义可以有不同的道路。今天，我们可以补充说，各个社会主义国家可以有不同的经济体制，一个国家在不同历史时期也可以有不同的经济体制。

社会主义是一个，就是说社会主义国家有共同的基本点。如果这个国家连基本点都没有，也就很难说它是社会主义。这个基本点，第一是剥削制度的消灭和生产资料的公有，这是社会主义的基本标志；第二是按劳分配；第三是国民经济有计划的发展，第四是工人阶级和劳动人民的政权，这包括高度的民主，第五是高度发达的生产力和精神文明。各国的社会主义制度有这些共同的标志，但各国的体制可以不一样。可以是南斯拉夫的社会主义自治制度，也可以是匈牙利的新经济体制(NEM)，也可以中国这样改革以后的体制。而且各个国家在不同的历史阶段，体制也可不同。苏联实际上经过了不同的体制发展阶段，首先是战时共产主义，其次是新经济政策，再次是斯大林的体制，最后是赫鲁晓夫的体制及赫鲁晓夫以后的体制。每个社会主义国家都有这种情

况，我国也不例外。在社会主义制度下进行经济体制的改革，就是改革生产关系和上层建筑中不适应生产力发展的环节和方面，是社会主义制度的自我完善和发展。区别了制度与体制，我们就可以理直气壮地说，我们是在坚持社会主义制度的前提下进行体制改革，这是非常重要的问题。

四、《决定》明确提出社会主义的根本任务就是发展生产力，这是彻底的辩证唯物主义的论点

过去我们对什么是社会主义这个问题不是完全清楚的，往往强调社会主义的多种任务，例如把搞一大二公、搞共产主义和发展生产力等同起来。不仅没有把发展生产力看作社会主义最根本的任务，甚至对发展生产力方面有某种忽略。这就违背了马克思主义关于生产力是社会发展的最终的决定因素的论点。在“四人帮”横行时，批判“唯生产力论”，好象发展生产力就是不要社会主义、共产主义。而马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义最根本的论点，即社会的发展最终的决定因素是生产力，生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑，虽然也有反作用，但是归根结底生产力是决定的因素。

马克思主义最注重发展生产力。共产主义就是各尽所能，按需分配。这必须建立在生产力高度发展和物质资料极大丰富的基础上。如果说，社会主义要比资本主义体现出更大的优越性，就是它要比资本主义的生产力发展得更高一些、更快一些。

《决定》指出：“必须下定决心，以最大的毅力，集中力量进行经济建设，实现工业、农业、国防和科学技术的现代化，这是历史的必然和人民的愿望。全党同志在进行改革的过程中，应该紧紧地把握住马克思主义的这个基本观点，把是否有利于发展社会生产力作为检验一切改革得失成败的最主要标准”。这就恢复了彻底的辩证唯物主义和历史唯物主义，进一步证明《决定》是马克思主义的文件。