

国家教委人文社会科学研究八五规划项目

现代西方 人学思潮的 震荡

震荡

主 编 魏金声
副主编 欧阳谦

中国人民大学出版社

国家教委人文社会科学研究八五规划项目

现 代 西方人学思潮 的 震 荡

主 编 魏 金 声

副 主 编 欧 阳 谦

北京·中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代西方人学思潮的震荡/主编 魏金声

北京: 中国人民大学出版社, 1996.9

ISBN 7-300-02235-9/B · 240

I. 现…

I. 魏…

Ⅱ. 人学-思潮-研究-西方国家

IV. D56

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 13740 号

国家教委人文社会科学研究八五规划项目

现代西方人学思潮的震荡

主 编 魏金声 副主编 欧阳谦

出版发行: 中国人民大学出版社

(北京海淀路 175 号 邮码 100872)

经 销: 新华书店

印 刷: 中国人民大学出版社印刷厂

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 12.75

1996 年 9 月第 1 版 1996 年 9 月第 1 次印刷

字数: 316 000

定价: 14.50 元

目 录

前 言	1
第一章 现代西方人学思潮的由来与发展	7
第一节 古近代西方的人学观	7
一、古代西方人学思想的萌生	7
二、文艺复兴时期出现的人学思潮	11
三、近代人学思想的主要表现	14
第二节 现代西方人学思潮	22
一、现代西方人学思潮的开创者	22
二、现代西方人学思潮的继承者	26
三、现代西方人学思潮的发展	32
第三节 现代西方人学思潮的流传	42
一、现代西方人学思潮在各国的流传	43
二、现代西方人学思潮在我国的流传	48
第二章 “叔本华热”与“尼采热”	52
第一节 厌世哲人叔本华	52
一、“叔本华热”产生的时代背景	52
二、叔本华人生哲学在中国	61
三、走出人生的误区	72
第二节 反传统主义者尼采	80
一、“尼采热”及其时代背景	81
二、尼采学说与我国青年的价值观	89
三、尼采哲学研究近况	101

第三章	“弗洛伊德热”	105
第一节	弗洛伊德在东西方的命运	105
	一、弗洛伊德在西方	105
	二、弗洛伊德在中国	113
第二节	无意识理论的巨大魔力	121
	一、“人人都有无意识”	121
	二、中国大地上的无意识之潮	123
第三节	性本能思想的重大影响	132
	一、性本能——一个巨大的人性“恶魔”	132
	二、中国 80 年代的性观念革命	134
第四节	精神分析疗法的实践应用	145
	一、认识领悟心理疗法	145
	二、疏泄疗法和狭义领悟疗法	148
	三、精神分析疗法的广泛运用	150
第五节	“弗洛伊德热”的根源和评价	152
	一、中国历史行程的必然产物	153
	二、“弗洛伊德热”的双重后果	156
	三、还会出现“弗洛伊德热”吗?	158
第四章	多维视野中的“萨特热”	161
第一节	萨特是时代的见证人	161
	一、富有戏剧性的传奇人物	161
	二、不甘寂寞的社会活动家	165
	三、萨特与中国	169
第二节	萨特在中国哲学界	173
	一、存在主义就是自由哲学	174
	二、存在主义与马克思主义	187
第三节	萨特与中国文学、知识青年	201
	一、哲学家与文学家的结合	201
	二、萨特与中国文学	213

三、萨特与中国青年	220
第五章 “马斯洛热”与“罗杰斯热”	229
第一节 马斯洛的“自我实现”论	229
一、马斯洛及其理论体系的形成	229
二、自我实现论的基本内容	236
三、自我实现论在我国的传播和反响	250
第二节 罗杰斯的人格理论和心理治疗思想	259
一、罗杰斯及其思想的形成	259
二、以人为中心的人格理论	265
三、以患者为中心的心理治疗思想和以学生为中心 的教育观	275
四、罗杰斯思想在我国的流传和反响	283
第六章 “西方马克思主义热”	290
第一节 什么是“西方马克思主义”?	290
一、“西方马克思主义”的由来	291
二、“西方马克思主义”的理论重建	297
三、“西方马克思主义”的理论课题	301
第二节 “西方马克思主义”的传入	307
一、“文化大革命”结束以后的思想解放运动	308
二、面对外来的“西方马克思主义”	312
三、“西方马克思主义热”的理论效应	317
第三节 卢卡奇的“马克思主义”	322
一、关于卢卡奇思想性质的争论	323
二、卢卡奇的总体性辩证法及其实践观	327
三、卢卡奇的物化理论	331
第四节 葛兰西的“实践哲学”	336
一、关于“实践哲学”的理论性质	338
二、关于“实践哲学”的理论贡献	341

第五节	法兰克福学派的“批判理论”	345
	一、“批判理论”的思想基础及其性质	347
	二、关于西方发达工业社会的“批判理论”	350
	三、对于马克思主义的“补充”和“修正”	353
第七章	现代西方人学与当代中国文化的建构	358
第一节	西方人学与当代中国	358
	一、现代西方人学的独特内涵	358
	二、现代西方人学热的影响	362
	三、现代西方人学对未来中国的意义	368
第二节	西方人学与中国传统文化	371
	一、中国传统文化的再生问题	372
	二、西方人学与中国传统文化的差异和互补	374
	三、如何推进中国文化的发展	379
第三节	西方人学与马克思主义	382
	一、马克思主义人学理论的基本特征	383
	二、来自西方人学的“修正”和“补充”	388
	三、推进马克思主义人学的发展	393
	主要参考文献	398

前 言

80年代以来，现代西方人学思潮通过各种渠道和不同的方式在我国广泛流传，在学术界、教育界、文艺界以及广大知识青年中引起了强烈的震动，出现了一股“现代西方人学思潮热”。其中比较突出的、影响比较大的有“叔本华热”、“尼采热”、“弗洛伊德热”、“萨特热”、“马斯洛热”、“罗杰斯热”和“西方马克思主义思潮热”等。这里奉献给读者的《现代西方人学思潮的震荡》一书，就是针对上述几种思潮在我国的流传和影响进行多方位、多视角研究的成果。它从学术的高度深入浅出地阐明了这几种思潮的主题要旨、来龙去脉及其思想实质，并对它们在我国的流传概况、主要影响，以及我们应当怎样正确对待它们等问题，作了实事求是的、较为深入细致的探讨和分析。

现代西方人学思潮何以在我国广泛流传并具有强烈影响呢？我们认为主要有以下两方面的原因：

第一，“改革开放，国门大开”是这一思潮在我国迅速而广泛流传的历史条件。其实，引进西方文化，即“西学东渐”并不是什么新鲜事，早在中国还是封建社会时期，西方文化就不断传入中国，如数学、绘画、雕塑、天主教等，不过，封建统治者“天朝第一”的思想，导致他们采取了“闭关锁国”的政策。清王朝覆灭后，虽然西方文化再次传入中国，但它带有不平等和扩张侵略的特点。我们处于守势，只能被动接受。解放前夕，我国一些知识分子，或者接受孙中山资产阶级民主革命的思想，或者受到中国共产党和马克思列宁主义的影响，热情引进、译介现代西方人学思潮中有代表性的人物的著作及思想，如叔本华、尼采的

“唯意志论”、柏格森的“生命哲学”、弗洛伊德的“精神分析学”等。当时对他们思想的传播和研究主要囿于一些学者之间，故传播面不够广泛，辐射力也不大。

新中国成立后，在马列主义、毛泽东思想指导下，我们在接受西方文化时能够处于主动地位，如在引进和吸收现代西方人学思潮方面，不仅学术界的研究评介很活跃，而且也受到一些大学生和知识青年的热情关注。尽管当时的研究还不够深入，但毕竟开创了一个新局面：除学术界翻译出版了叔本华、尼采、柏格森、海德格尔、萨特等人的部分著作外，在一些大学里还开设了“现代西方资产阶级哲学批判”的课程，专门向青年学生评介包括现代西方人学思潮在内的现代西方各哲学流派。这对于我国的社会主义建设起到了一定的促进作用。然而，好景不长，1966年“文化大革命”的悲剧发生，一切西方的文化均被当作资产阶级的“毒草”或“反动思潮”加以批判，从而与西方的一切文化交流完全处于停滞的状态。

1978年十一届三中全会重新确立了正确的思想路线和政治路线，从根本上扭转了“文化大革命”时期的思想禁锢和封闭局面。打开国门，引进和吸收现代西方文化成为合乎时代潮流的举措，同时也是客观的需要。我们搞社会主义建设不能不接触、不研究、不消化吸收现代西方文化的优秀成果。邓小平同志在南巡讲话中明确指出：“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果；吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”^①这一指导思想就为我们能够开展正常的学术交流创造了极为有利的条件。就是这一形势下，现代西方人学思潮在我国得到广泛传播，其影响也不断扩大：一

^① 《邓小平文选》第3卷，第373页。

段时期，叔本华、尼采、弗洛伊德、萨特、马斯洛等人的学说、思想在学术界、文学艺术界、教育界，尤其在广大青年知识分子中被“炒”得“火爆”，以至形成种种热潮。

第二，现代西方人学思潮之所以在我国引起强烈的震荡与它本身具有的特点有关。现代西方人学思潮是现代西方资本主义社会危机的产物。19世纪末20世纪初是资本主义社会矛盾激烈而又迅速发展的时代：一方面，资本主义社会危机四伏，矛盾重重，人们的心灵承受着沉重的压力，特别是两次世界大战带来的灾难更使人们感到前途渺茫，因而苦闷、彷徨，不知所措；另一方面，尽管资本主义社会的生产发展和科学技术革命提高了社会生产力，也使人们的生活水平有所提高，但人们仍不能从中得到所期待的东西，即生活的基础、行动的指南、存在的意义，以及真正的民主和自由，这种资本主义的“异化”现象使人大失所望。

在这种情况下，西方一些资产阶级学者把资本主义的基本矛盾归因于科学技术的进步和物质生产的提高所带来的社会压抑与人的本性之间的矛盾，从而公开举起了反理性主义的旗帜：他们由原来对科学理性的崇拜转向对“人”的研究，把“人”作为哲学的出发点和基础来阐明自己的社会历史观；他们认为应该研究人的本质、自由、价值，以及与人相关的社会历史问题；他们强调人的主体的创造作用，把一切事物看作是意志、生命、性本能等非理性欲望的派生物，或者认为事物的本质和意义是人赋予的，并由此提出一系列探索人和世界的真正的内在本质的观点，希冀借此维护人的尊严。尽管这一思潮不可避免地具有其时代局限性，但它是20世纪的新的思想，包含了相当的合理因素，因而当时在西方一些国家广为流传，影响也很大，甚至已成为资产阶级知识分子的精神支柱，并且在现实中也确实起到了一定的进步作用。

现代西方人学思潮产生和流传的背景恰与中国10年“文化大革命”所遭到的浩劫类似，它们的观点也正好迎合了经过这场

“动乱”后醒悟过来的社会各阶层的思想状况。“文化大革命”不仅使我国国民经济处于崩溃的边缘：生产力下降，人民生活贫困；而且极左思潮给人们精神上造成的创伤也非常严重：人性被扭曲，精神受到压抑，人的尊严受到践踏与凌辱，许多人陷入了苦闷、压抑、彷徨的状态。中国的前途如何？广大人民忧心忡忡。这段痛苦的经历使人们发现传统思想教育与现实生活有着距离和隔膜，他们希图寻找一种新的理论来化解自己的问题。现代西方人学思潮的传入，自然引起广大民众特别是青年们的关注和兴趣，于是他们如饥似渴地阅读那些思想家们的著作，甚至不加分析地接受他们的思想，从感情上崇拜他们，于是出现了上述几种思潮热。

那么，我们应当怎样正确对待西方人学思潮热呢？

首先，我们必须运用马克思主义的立场、观点和方法，实事求是地对待现代西方人学思潮，离开了这一原则，我们就不能对它作出正确的分析和判断。以实事求是的态度对待：一是要坚持“改革开放”，大胆引进和吸收包括现代西方人学思潮的文明成果，不能采取“闭关锁国”的政策；二是要坚持马克思主义的原则，分析和屏弃它所包含的唯心主义和形而上学的东西，不能采取放任主义的态度；三是要在分清良莠的基础上，吸收和借鉴其合理的东西，不能采取虚无主义的做法。这就需要我们克服两种片面倾向：全盘否定和盲目吸收。

在过去相当长的一段时间里，由于受极左思潮的影响，对待西方人学思潮采取过全盘否定的态度。十一届三中全会以后，由于有了良好的政治环境，许多人，特别是学术界的人们，充分注意到“实事求是”这一原则，不再搞简单的“大批判”，因而取得不少成果，但同时由于我们引导不力等原因，在部分人中，尤其是在一些青年中出现了盲目崇拜现代西方人学思想的倾向，从而也带来一些不良后果。这就必须引起我们的重视：从社会主义两个文明建设的需要出发，我们不能不引进和吸收人类全部发展过

程所创造的一切优秀的、有益的文化，但要注意对它的改造，做到去伪存真。列宁曾说过：“应当明确地认识到，只有确切地了解人类全部发展过程所创造的文化，只有对这种文化加以改造，才能建设无产阶级的文化，没有这样的认识，我们就不能完成这项任务。”^①

其次，在现代西方人学思潮中，既有符合历史潮流的、进步的、合理的因素，也有违反历史潮流的、落后的、消极的东西。这两个方面对我国的影响都存在。

对于前者，我们应当加以肯定，因为它使我们拓宽了视野，活跃了思想，丰富了知识，增长了才干。十几年来，我国广大知识分子受到现代西方人学思潮合理思想的启发，在哲学、文学、艺术、教育、心理等领域，围绕人学有关问题创作了一大批很有价值的作品，包括学术专著、论文、小说、戏剧、电影等，这些成果在我国改革开放的历史时期，对于社会主义精神文明和物质文明的建设，对于发展马克思主义已经并且正在发挥其应有的作用。

后者显然给我们带来一些负面作用，特别是对一些青年人产生了某些消极影响：他们盲目崇拜西方社会、西方文化，尤其欣赏现代西方的某些哲学家，以这些哲学家所主张的个人目的论、以个人为中心的价值观念来论证在新的历史条件下个人与社会的关系问题。这样就在一些青年中出现了偏离爱国主义、集体主义、社会主义主旋律的倾向；理想淡化，信仰危机，个人主义、享乐主义、拜金主义等思想也有所抬头，有的甚至走上违法犯罪的道路。不过，这毕竟是少数现象，况且这些问题的产生，不能也不应该归罪于青年，它与我们的有关政策尚不够完善和尚未完全落实有关。事实证明，90年代，随着我国改革开放政策不断完善和深化，社会主义精神文明建设不断加强，人民的物质生活不断改善和提

①《列宁全集》第39卷，中文第2版，第299页。

高，这一情况已经有了很大的变化：上述几个“热潮”已渐退去，种种不良倾向已逐步克服和削弱。今后，只要我们对青年加以正确引导，做深入细致的思想工作，走向成熟的青年会自觉起来抵制西方社会的一切不良倾向。

《现代西方人学思潮的震荡》一书是国家教委人文、社会科学研究八五规划项目。本书在写作的过程中，一是贯彻了马克思主义“实事求是”的基本原则，在理论上注重严肃性和科学性，通过丰富翔实材料说明问题；二是强调了理论联系实际的原则，结合我国的国情，从学术的高度并结合青年思想中深层次的理论问题进行了分析，做到有的放矢；三是在写作上注意到深入浅出、生动活泼和通俗易懂。

本书在编写组成员历时两年的努力下，在收集资料、调查研究的基础上，经同志们反复讨论，先确定了全书的大纲，然后分工撰写。各章分工如下：前言：魏金声；第一章：魏金声；第二章：彭永捷；第三章：刘敬鲁；第四章：魏金声（其中第三节由彭永捷提供了不少资料）；第五章：张小乔；第六章：欧阳谦；第七章：刘敬鲁、彭永捷、欧阳谦。全书在副主编协助下修改，最后由主编统稿、定稿完成。

在本书编辑出版的过程中，中国人民大学出版社在学术著作出版难的情况下给予了热情的支持和帮助；责任编辑李艳辉同志付出了大量的辛勤劳动；还有不少同志给予了关心和鼓励。对此，我们表示衷心的感谢。由于时间仓促，水平有限，缺点和错误在所难免，敬请专家和广大读者批评指正。

魏金声

1995年3月于中国人民大学

第一章 现代西方人学思潮 的由来与发展

现代西方人学思潮是现代西方哲学中一个重要的组成部分。它不仅西方社会产生过巨大的影响，而且在我国也流传甚广。从哲学史的角度出发，对现代西方人学思潮的来龙去脉作一些概括的介绍，有利于我们弄清它的思想实质。

第一节 古近代西方的人学观

一、古代西方人学思想的萌生

关于“人”的学说，最早在古希腊哲学家普罗泰戈拉、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等人那里就提出来了。虽然他们缺乏对人的系统论述，但却一针见血地触及人的本质的一些问题，为以后的哲学家们研究人的问题奠定了基础。

1. 普罗泰戈拉：“人是万物的尺度”

普罗泰戈拉（protagoras，约公元前490—410年）是古希腊智者派的代表人物。当时，智者派们反对“自然论”，主张“约定论”，从而扭转了哲学研究的方向：从自然转向社会，开始注重社会起源和社会现象，并对国家的产生、伦理标准、法律制度等问题进行研究。普罗泰戈拉认为，在政治方面，所谓正义与非正义、荣誉与耻辱、虔敬与亵渎都是法律造成的。随着社会法律与制度

的完善，生产与科技的发展，人们愈来愈意识到人本身的力量。由此他提出了“人是万物的尺度”这一著名的命题，这可以说是西方对人学问题的最早关注。他说：“人是万物的尺度，存在时万物存在，不存在时万物不存在。”^①所谓“尺度”就是指“标准”，所谓“万物”就是指“对象”，因此，人就成了一切对象（真实事物）的标准。一切显现给人们的事物是存在的，一切不显现给人们的事物是不存在的。

“人是万物的尺度”这一命题，把人从自然界、动物界分离出来，无疑是对人的尊重，它提高了人的地位，强调了人的能动性，把人看作是主宰万物的力量，这显然是对传统的“神是万物的尺度”的有力抨击。由此，普罗泰戈拉等智者被人们看做是第一批人学研究者。

2. 苏格拉底：“道德就是知识”

苏格拉底（Sokrates，公元前469—399年）接受了智者派的一些人学思想，也注重社会和人生的问题。他认为研究宇宙万物愚不可及，最重要的是研究人自身的问题。“至于他自己，则总是讨论人的问题，研究什么是虔敬，什么是不虔敬；什么是美，什么是丑；什么是正义，什么是不义；什么是谨慎，什么是鲁莽；什么是勇敢，什么是怯懦；……对这类问题有知识的人是有价值的，善良的，而对此一无所知的人则可恰当地被称做奴隶。”^②在苏格拉底看来，哲学的对象不是自然，而是心灵，是人自己。人应当认识自身中的善，即人的道德。他说：“知识即德性，无知即罪恶。”^③在这里，他明确提出了善恶标准。至于道德（美）是什么？他又进一步指出应当包括节制、正义、虔敬、勇敢等，这是每个

① 苗力田主编：《古希腊哲学》，中国人民大学出版社1989年版，第183页。

② 同上书，第200—201页。

③ 苗力田、李毓章主编：《西方哲学史新编》，人民出版社1990年版，第54页。

人都愿意追求的东西，因为它们是知识，是道德，谁也不愿追求恶的东西。所以“趋善避恶”就成为人的本性。

苏格拉底把道德和知识等同起来，把道德作为科学的对象，即把道德建立在知识的基础上，这就奠定了理性主义伦理学的基础，为伦理学的创立和发展开辟了一条途径，并对以后的一些思想家形成他们的伦理学体系产生了重大影响。所以有人称他为“伦理学的创始人”。

3. 柏拉图：“善的理念”

柏拉图（Platon，公元前427—347年）直接继承和发展了苏格拉底的“道德就是知识”的思想，并把它推向极端，建立了“善的理念”的道德体系。他认为，“善的理念”是宇宙最高的和最终的目的，也是人类一切行为的目的和永恒的价值基础，而道德则是“善的理念”在人们灵魂中的体现。由此，他描绘了一个所谓真与善相统一的理想国的蓝图。他认为，人的灵魂由理性、意志、情欲三个部分组成，与此相应的是三个阶层的人：即统治者、军人和人民。这三种人的道德行为表现为智慧、勇敢、节制。统治者具有理性，表现为智慧，能管理国家；军人具有意志，表现为勇敢，能保障一定的法律制度的实施；人民只有情欲，是低下的道德，应当节制。柏拉图认为，这三个阶层的人各守其职，互不干扰，国家就达到了正义。这就是柏拉图“善的理念”的思想，它集中反映了古希腊奴隶主贵族派的道德观念。

4. 亚里士多德：“人在本性上是政治动物”

亚里士多德（Aristoteles，公元前384/3—322年）认为，人的幸福就在于过一种团体生活。而所谓团体就是指国家，但国家不是出于某种外力或强制，而是出于合目的的自然。追求美好的生活和幸福，这是人的本性。所以他说：“人在本性上是政治动物。”

人怎样才能获得幸福？关键在于人的行为必须符合德性。人和其他有生命的实体的区别就在于理智，人的生活是有理智的生

活。一个人的行为是否符合德性，就在于他的意志和情欲等非理性主义行为能否服从理性的律令。只有当意志和情欲服从理性的律令时，其所作所为才是道德的行为。这就是说，正确的行为必须遵循理性原则，这是判断某一行为道德价值的最根本的标准。正如他所说：“如若幸福在于合于德性的现实生活中，那么，就很有理由说它是合乎最好的德性、也就是人们最高贵部分的德性的。”^①

5. 晚期希腊学者：“快乐即是目的”

晚期希腊学者在哲学上发挥了希腊的理性精神，注重探索人生目的，寻求“肉体的无痛苦，灵魂的无纷扰”，即寻求生活安宁，心灵平静，不受干扰。早期斯多亚派的克吕西普（Khrnsippos，公元前282—206年）认为，人是宇宙的一部分，所以应同世界的本性相一致，人所追求的目的是德性，德性就是按照本性和自然而生活，这种生活是快乐的，也是自由的。晚期斯多亚派塞涅卡（Senecas，约公元前4—公元65年）的哲学目的就是把人引向德性，他认为没有善就没有哲学，人应当知道世界的本性，以及他们在世界上的地位，以便选择正确的东西，产生真正的道德行为。另一位晚期斯多亚派的马可·奥勒留（Marcus Auselius，121—190年）也认为人是宇宙的一部分，因此，人必须服从宇宙，听从命运的安排。人在自然的统治下都是同胞兄弟。只有爱人类、服从神、安分守己、清心寡欲的人生活才能愉快。晚期希腊的重要代表伊壁鸠鲁（Epikoupos，公元前342—270年）以“快乐即是目的”的原则建立了他的幸福主义的伦理学。他首先批判了人们惧怕死亡的观念，也批判了厌世主义。他认为，有智慧的人既不应该厌恶生存，也不应该畏惧死亡。其次，他指出，我们生活的目的就是追求幸福和快乐，而快乐不仅是肉体上的快乐，还有精神

^① 亚里士多德：《尼各马科伦理学》，中国社会科学出版社1990年版，第224页。