

迎考热身系列丛书

大学英语 六级综合改错指导

马斌

ABCDEF
迎考热身·综合改错·迎考热身·综合改错
迎考热身·综合改错·迎考热身·综合改错

清华大学出版社

迎考热身系列丛书

大学英语六级综合

改 错 指 导

马 磊

清华 大学 出版社

内 容 简 介

大学英语六级考试综合改错部分一改传统的改错形式,代之以篇章型,且无画线标明错误所在,因此常成为应试者的难点。本书由常见题型归纳出 12 种错误类型,对每种类型进行系统总结,列出错误标记及要点,大大方便了复习应考。书中还提供了大量练习,从分类改错训练上升到综合改错,结构安排层次分明,并给出答案和注释,不仅适合六级考试复习之用,还适合于 EPT, TOEFL 考试。

(京)新登字 158 号

DW09/66

迎考热身系列丛书
大学英语六级综合改错指导

马 斌

责任编辑 陈克强



清华大学出版社出版

北京 清华园

通县宏飞印刷厂印刷

新华书店总店科技发行所发行



开本: 787×1092 1/32 印张: 8.75 字数: 196 千字

1993 年 8 月第 1 版 1993 年 8 月第 1 次印刷

印数: 00001—10000

ISBN 7-302-01292-X/H · 90

定价: 6.60 元

致 读 者

迎考热身系列丛书是为参加各类重大考试的读者设计的,试图协助应试者对考试指定范围内的知识作临考前的迅速而高度概括的回顾,针对要点和难点做适量旨在加强这部分知识综合运用能力的练习;以加深对整个科目的理解和掌握,达到考试的最终目的。

本系列丛书的编著者均系多年从事相应课程教学的教师。他们勤于教学方法的探索,并取得了显著成效;他们富有指导重大考试的经验,对应试者的心态和容易出现的失误了如指掌,有引导应试者摆脱干扰的一套办法,但愿这套系列丛书对读者的“迎考热身运动”能大有裨益。

清华大学出版社英语编辑室

1993年2月于清华园

目 录

第一部分 错误类型剖析	1
I. 概述	1
II. 错误类型	2
第二部分 错误类型和要点	22
A. 主谓一致/名词单复数	22
B. 动词时态	29
C. 语态:主动语态/被动语态	34
D. 连接词/并列句/从属句	37
E. 形容词、副词及其比较级和最高级	42
F. 虚拟式	51
G. 非谓语动词	57
H. 代词:与先行词的一致/指称	69
I. 语序:倒装句	72
J. 赘述	74
K. 合适的修饰	78
L. 易混淆的词	82
参考书目.....	105
第三部分 分类改错题	106
A. 主谓一致/名词单复数	106

B. 动词时态	109
C. 语态:主动语态/被动语态	113
D. 连接词/并列句/从属句	116
E. 形容词、副词及其比较级和最高级	119
F. 虚拟式	122
G. 非谓语动词	125
H. 代词:与先行词的一致/指称	133
I. 语序:倒装句	138
J. 赘述	140
K. 合适的修饰	143
L. 易混淆的词	145
参考答案.....	151
第四部分 各类型混合测试题.....	158
Paper One	158
Paper Two	161
Paper Three	164
Paper Four	167
Paper Five	170
参考答案.....	173
第五部分 综合改错题.....	176
A. 综合改错题 60 篇	176
B. 参考答案及详注	228

第一部分 错误类型剖析

I. 概 述

改错这一类型是较高级考试中常见的形式。它在TOEFL、EPT及CET六级考试中占据着举足轻重的地位。该题型之所以备受出题者的青睐,是因为:与其他一些形式不同,它需要考生对英语具备相当高的综合能力;无论是语法、词汇还是惯用法都能成为改错的对象;故此,在某种程度上,它较清晰地反映出应试者的总体水平。

尽管很难精确地说出错误类型具体数目,尽管很难以完全定量的方法加以归类,但是,这决不意味着无规则可循。经过对各类考试以及历年考题进行总结、分析,我们归纳出了十二种错误形式。虽然所站角度不同会得出差异不太大的不同数目,但是主要的也就是在这一范围之内了。

CET六级考试不仅借鉴了TOEFL中改错这一经典性题型而且在原有的基础上提高了一步,即一改传统的句子规模改错,代之以篇章型的短文形式。这一改革不仅要求应试者有更高的阅读理解能力,而且迫使他们摆脱原先较为孤立的目光,以一种连贯的眼光、思路去应付这一新题型。

为了能使应试者较为彻底地把握解决错误、识别错误的钥匙,为了避免“知其然而不知其所以然”的现象,我们采用了系统的方法,首先从错误类型归类着手,介绍易于记忆的、起

关键作用的标记和要点,然后以这些标记作钥匙去开启句子规模的改错题的大门,再由此过渡到本书的最终目标——综合改错。

I. 错误类型

- A. 主谓一致/名词单复数
- B. 动词时态
- C. 语态:主动语态/被动语态
- D. 连接词/并列句/从属句
- E. 形容词、副词及其比较级和最高级
- F. 虚拟式
- G. 非谓语动词
- H. 代词:与先行词的一致/指称
- I. 语序:倒装句
- J. 赘述
- K. 合适的修饰
- L. 易混淆的词

A. 主谓一致 名词单复数

主谓是否一致是各种语言改错题的经典内容之一。“不一致”具体体现在两者的“数”方面,从而牵涉到与数相关的“形”。这一错误类型之所以在错误各类型的排列中首当其冲,

是因为无论是在英语初学者还是在已有相当经历的人中,无论在口语还是在笔头语中,这一现象实属常见。出现这一情况的大致原因有二:一是对于英语中某些词汇须用单数或复数把握不够;其二是句子复杂性所致,即主语、谓语间插入了其他成分,如定语、同位语,这些成分往往构成了“干扰”因素,故尔导致了主谓不一致错误。例:

☆ A large collection of contemporary photographs,
including some taken by Henry, are on display at
the museum.

译文:博物馆正展出大量当代摄影作品,其中包括亨利的一些作品。

剖析:从 of 到 Henry 是中心词 collection 的定语,由此,c 应改为 is。

☆ The reason for the exhaust systems in American auto-
mobiles are the severe level of air pollution in urban
areas.

译文:美国汽车上安装排气系统的原因是城区空气污染极其严重。

剖析:错误源于较长的主语。主语从 the reason 到 automobiles,决不能把 automobiles 看作是主语。for…这一介词短语整个的修饰中心词 reason,因此 b 应是 is。

B 动词时态

虽然本书把动词时态与主谓一致分为不同的两条进行讨

论,但这并不是说这两者之间无关系可言,它们之间毕竟都是同一范围的内容,只是第一条侧重于作为主语的名词等,而第二条以动词本身为主,与时态具有更大的关系。因此,当我们有时看到某些错误不仅与“数”相关,而且也与“时态”相关时,便不足为奇了。

动词的时态对于学习英语的人构成了相当大的困难。英语在表示时间的过程中直接将时间在语言形式上体现出来,更确切地说,在语法形式上体现出来;而中文则无语法本身的“时间”形式,而是借助附加“词汇”以体现不同的时间观念,因此,无论是表示过去、现在、将来,只要在述谓部分配之以相应的“时间”,也就是说,如果把这些时间词去掉,余下的便大同小异了。

以上陈述并非想作任何理论上的深入探讨,而仅想以此引起读者对英语中“时态”问题的重视。

正因为上述诸原因,改错题的出题者才把相当的重点放在这一范畴之上,以此检查学生对于语言重点之一的动词系统是否具备牢固的基础。例如:

☆ He has been sitting at the table for several hours and
 a
 drank considerably more wine than is good for his
 b c d
 health.

译文:他在餐桌旁连续坐了几个小时,喝了过量的酒,于他的健康很不利。

剖析:通过 a 中的现在完成进行时与 d 中的 is 可见错误是 b。
and 与其他连词相连的两个谓语时态应一致,因为它们表示并列等。这里显然表示“边坐边喝”,所以改 b 为

has been drinking 较妥。

- ☆ In the past, the rulers of the country has been selfish,
a b
but the present king has great respect and concern^d for
c d
his people.

译文：以前，那个国家的统治者们只图私利，然而，现在的君主对人民表现出极大的尊重和关心。

剖析：在前一分句中，有状语 in the past，这一形式要求句子谓语采用一般过去时，而不用完成时；另外，主语是复数形式，所以，改 has been 为 were。

- ☆ He will take a taxi if it will rain, so as not to ruin his
a b c
new clothes.
d

译文：假如下雨，他就乘坐出租车，免得糟蹋了他的一身新衣服。

剖析：英语语法要求，状语从句中须以现在时表示将来，故改 b 为 rains。

④ 动词语态、主动语态、被动语态

“被动”的概念在相当大的程度上与过去分词相关，尽管并非所有过去分词形式都具有被动之意。一般来说，及物动词的过去分词，不管是一般的根据上下语义临时构成的被动，还是已经形容词化的、并已被词典收入的-ed 形式，从其本质来看，或是从其本意来看，都具有一般的被动意义。然而，不及物动词，虽然本身也有过去分词形式，但由于它本身是具备“不

及物性”，即不能携带宾语，所以，就谈不上有被动之意了。

“被动”形式不仅出现在谓语动词的位置上，它还延伸到动词能出现的一切位置，其中包括动词不定式、动名词、分词等非谓语动词的位置上。

由此可见，谈及“被动”，光停留在主要的述谓部分是远远不够的；也就是说，仅仅学透谓语的被动形式远远没有包括“被动”含义的全面范围，同时还得把眼光投射到不是句子谓语的成分，如，当不定式作主语、宾语、状语、定语时；当动名词作为主语、宾语等情况时。

由于“被动”的体现位置其中一部分是在句子谓语上，因此，此时也务必将谓语的数、时态等一起考虑在内，否则，在改正这一方面错误的同时，便会忽略问题的另一方面，例如：

☆A stain which has first been soaked in solvent can then
 ^a
easily removed by adding water which has been disti
 ^b ^c ^d
lled.

译文：已被浸入清洗剂中的污迹，只要用蒸馏水便能轻而易举地去除。

剖析：主语是 stain，谓语中的关键动词是 remove，两者的关系是 remove a stain；此外，又有“by”结构特征，因此，将 b 改为 be removed。

☆Although some difficulty was expected，the extent of
 ^a
the problem was not known until the project
 ^b
completed and the final report distributed.
 ^c ^d

译文：尽管人们预料会出现一些困难，但是，困难的严重程度要等到计划完成并且最终的报告发出以后才能知道。

剖析：在 until 从句中，project 与 complete 的正常关系是 complete a project；report 与 distribute 的关系也是 distribute a report，由此可见，complete 和 distribute 是两个及物动词；当及物动词后面的宾语移位到动词前时，必是被动语态，故把 c 改为 was completed，并且这一个 was 不必在 d 中体现出来，可以省略。

★ Metal must be hammered, worked, and cooled rapidly
a b
to relieve internal stresses causing by heat.
c d

译文：金属必须被锤炼，并迅速冷却以降低由热引起的内应力。

剖析：此处 by heat 是一标记。cause 是及物动词，但本应在其后出现的宾语 stresses 已移至前面。因此，把 d 改成 caused。这是一个典型的分词作定语时的修饰形式错误，这一问题屡见不鲜，应牢记。caused by 为过去分词短语作定语修饰 stresses。

D. 连接词 并列句 从属句

连接词不是一个小概念,它所包含的各组成分在实际使用过程中涉及的面很广。连接词包括:并列连词、从属连词、关系词等一系列子系统。就并列连词而言,它不仅能连接名词、动词、形容词、副词等,还能连接句子、短语等。

由于连接词在口语、书面语中并不具有过分深奥的词汇。

意义,故而常被忽视。忽视的后果是极其严重的:词与词,句与句之间失去了正常的、合乎语法规范的粘合关系,通俗言之,各成分就如同长长的链条之间失去了串联的关系,而一个个单独的环不能称为“链”;一个个单词,如无连接词相粘合,便会松散无紧凑感,只能靠一些逗号勉强粘结。如果没有连接词,语言便只具有单句,语言的节奏、连贯、流畅便丧失殆尽。

正是有了连接词,英语才有了主从句、并列句,并以此展示出语句之间的主、从地位,同等地位以及让步、因果等逻辑关系。一个真正具备相当语言写作能力的人深知连词的功能。

由于这一忽视的普遍存在,命题者就自然而然地将此列为重点,以检查对这一貌似简单却极易出错的连词的掌握情况。例如:

☆ The cowboy turned and rode towards the sun, but neither the horse or he knew the exact path home, and soon both were lost.

译文:牛仔掉转马头,策马迎着太阳奔驰而去,但是,无论是马还是他都不知道确切的归途,于是,马和牛仔不久便迷路了。

剖析:本句含有三个并列句,分别以 but, and 连接。在第二个并列句中有一个固定搭配连接习语,neither…nor…,因此,改 c 为 nor。

☆ Although Professor Grant's lectures usually ran over the fifty-minute period, but not any of his students ever objected.

译文：虽然格兰特教授的讲课通常超出 50 分钟，但是没有一个学生抱怨过。

剖析：although 与 but 都是连接词，不能同时使用，否则便会缺乏主句，由此，去掉 but，使 not any... 成为主句。

☆ The examination will test your ability to understand
 ^a
spoken English, to read non-technical language, and
 ^b
writing correctly.
 ^c ^d

译文：这一考试将检查你理解口语、阅读非技术语言和正确写作诸能力。

剖析：句中提到三种能力，分别是：理解能力、阅读能力和写作能力。由于 ability 后要求用不定式，所以，才有 to understand, to read，但是 c 未采用 to，故错；此外 and 连词以及其他并列连词严格要求相连的成分有绝对相等的语法结构。可见，并列连词如同是天平称的中心支点，只有当两边盘中物等量时才能平衡。

D. 形容词、副词及其比较级和最高级

形容词、副词原级、比较级和最高级也是改错题中的必考项目之一。英语通过极其严格的语法形式来表示形容词、副词不同的级。这一点并不难掌握。

但是，易忽视的一点是貌似与比较本身无关的比较第二部分，即 as/than 以后的那一部分。这要求我们精确认识句中到底是哪两部分比较：是主语之间的比较还是宾语之间的比

较,是时间状语的比较还是地点状语的比较。

其二,并非所有形容词都是可以有比较级的。这一点直接与形容词的可分等级性相关。英语中绝大部分形容词都具有可分等级性,这类形容词便有比较级。但是,像 perfect, complete, unique, dead, round 等词则不能分等级,它们本身就表示了一个“极端”的意义,显然,“甲死者比乙死者更死”不合逻辑;“此圆比彼圆更圆”也不成立:一个几何图形要么是圆,要么就不是圆,道理就是如此简单。

其三,英语中并非所有形容词(或副词)都须采用 more... than...结构来表示比较级,如,superior, inferior, senior, junior 等本身就含有 more 或 better 的意义,并且其后也无须用 than,而是用 to。

以上三种情况的确成为改错题目中的常客,应引起应试者的重视。

☆ Microwave oven thermometers are more costlier than
other kinds of oven thermometers.
c d

译文:微波炉所用的温度计比其他种类的炉用温度计昂贵。

剖析:此句为比较结构的混用错误,前面已用 more,只须用形容词原形 costly 即可。

☆ Maria knows English fairly well but she cannot speak
it quite well as she is able to read it.
c d

译文:玛丽亚的英语还可以,然而,她的口语不如阅读能力。

剖析:同级比较没有 quite...as...结构。表示两者一样时,用 as ...as...。故改 c 为 as well as。

☆ Whether you agree or not, this was the most perfect
a b c
arrangement for him and Paul under the circumstance.
d

译文：不管你是否同意，这一安排在这种情况下对他和保罗都是最好的。

剖析：perfect 本身已表示了 the best 之意，不能再用 most，因此，改 c 为 perfect。



虚拟式

“假设”作为一种人的特殊心理和语言行为在英语中依赖语法结构得到了充分的体现。“假设”的这种虚拟行为就其时间来看涉及过去、现在、将来；就其形式来看，表示各种时间的语言形式各不相同，相互间存在着严格的“形式”差别。因此，对于什么时间施于什么形式，是虚拟的重点。也正是出于这个原因，改错题就自然而然地将其包括进去了。

“虚拟”系统家族较庞大。除了最常见的带条件从句的虚拟外还有不少表示某种特殊意义的词，如，suggest, order，以及一些特殊结构，如，would rather+从句，也用虚拟式。在这一系统中，带条件从句的虚拟较容易理解，也合乎情理。而后者的确让人费解：英语发展过程中，怎么会让某些词、结构非用特殊的虚拟形式呢？更何况从意义上来看，它们也并不具假设的含意。对于这种难以理解的现象，我们不必过分操心，语言毕竟是约定俗成的产物，其中有许多因素是无法、也无需深究的。于是，留下的工作则是去熟记便是了。例如：

☆ If I would have tried to handle the heavy case without
a b c