

FAZHANZHONG
GUOJIA GAO DENG
JIAOYU

发展中国家 高等教育

陆兴发 黄志诚 编著

东北师范大学出版社

内 容 提 要

DV48/03

对发展中国家的高等教育进行比较研究是我国比较教育研究的一个十分薄弱的研究领域，尚属我国比较教育的“研究荒地”。本研究是国内首次对亚、非、拉三大地区发展中国家的高等教育进行的一次系统的“尝试性研究”。本书较为系统地阐明了发展中国家高等教育的“欧洲中心式”模式的因由、影响以及 60 年代发展中国家高等教育大发展及其正负效应，对发展中国家高等教育制度进行了充分而中肯的深层理论分析。在研究方法上，本书采用了比较研究与个案分析相结合的研究方法。既总结了发展中国家富有民族个性的独特经验，又归纳了发展中国家带有普遍性的经验与教训，并将定性研究与定量研究融为一体，提高了研究的理论价值与借鉴价值。在研究的目的上，既重视了比较教育研究“洋为中用”、“古为今用”或“以史为鉴”，又以中国高等教育的问题与实际需要为研究出发点，突破了以往的研究框架和思维定势，增强了研究的“可借鉴性”。

序 言

亚非拉（简称 AALA）占有世界陆地面积的 66%，和世界人口的 72%，其实是一个拥有着多样的生活方式、文化与教育传统的“第三世界”。自然，在这个“第三世界”各国里，社会与教育的发展阶段不同，教育的历史步伐与现实课题各异。这是因为，只要教育是富于个性的扎根民族土壤的社会化过程，那么，教育的个性状态乃是理所当然的。不过，从另一方面说，在当今的教育变革时代，我们所统称的这个“AALA 教育”又是一个有别于“欧美教育”的独特的教育世界——一个以民族解放的教育运动为主流积淀而成的拥有共同特质的教育世界。AALA 国家面临着一个共同的主题，这就是改变昔日的殖民地教育，借以从帝国主义的文化桎梏中获得教育的解放。这也就是说，AALA 国家均以民族解放斗争为母胎，刈除殖民主义教育的赘瘤——“近代教育”的弊端，将民族的历史与文化的再发现同教育的创造融合在一起，形成新的教育意识形态。从这个意义上说，“AALA 教育”是一个拥有其独特价值与特色的教育世界，构成了现代教育世界的不可或缺的一环。可惜这个重要的一环，长期以来由于受到欧美中心主义思潮的作祟，一直未受到应有的重视。本书的可贵之处就在于，它唤起读者关注“AALA 教育”，并为读者思考“AALA 教育”发展战略的重要环节——高等教育的问题，提供了比较分析的基本框架和基本素材。本书既有理论分析，又有区域研究与个案研究；

既总结了 AALA 国家富有民族个性的独特经验,又归纳了 AALA 国家带有普遍性的经验与教训。可以说填补了我国 AALA 高等教育研究的空白。

马克思在《共产党宣言》中指出:“过去那种地方的和民族的自给自足的闭关自守的状态,被各民族、各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能。于是由许多民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”(马克思、恩格斯《共产党宣言》人民出版社 1971 年版第 27—28 页)。教育也是这样,作为挖掘智力资源的伟大事业,在各国之间存在着许多共同的课题。我国作为一个发展中国家同 AALA 第三世界的其他国家,在高等教育的发展战略与策略上存在着更多的共同课题与共同语言。尽管本书未能提供超越了既有的诸如“发展阶段论”、“后发效果论”、“从属理论”的分析框架(理论),但至少有助于读者从全球视野的高度去探讨当今世界高等教育所面临的问题,把握高等教育现代化的大趋势。可以说,本书是我国比较教育学界又一份值得珍视的劳作。笔者期待并且相信,我国的 AALA 教育研究将获得更成熟、更丰硕的成果。

钟启泉

1997. 7. 1

前 言

促进世界和平稳定与发展是当今国际社会发展的主流，高等教育无疑对此具有不可忽视的作用。高等教育通过其自身的活动不仅为经济和社会的发展培养着高质量的专业人才，而且使人数日益增多的青年人、成人享受高等教育，既保证了他们在文化、道德和公民方面的培养，也充分地发展了他们个人和社会的个性，增强了他们的道德健康。可以说，高等教育发展水平已成为衡量一个国家、社会总体发展水平的一项重要指标。在一定程度上，高等教育的发展水平已成为一个国家的人才质量、发展水平的替代性术语。

高等教育具有漫长的发展历史，然而直至二战结束，它才引起世人的瞩目并成为争论最多的话题之一。迅速的直线式扩充成为二战后 50、60 年代国际高等教育发展的一大特色并达到了前所未有的发展程度，被称为高等教育发展的“乐天主义时代”。70 年代，由于复杂的国际政治环境、“石油危机”所导致的整个国际性经济衰退和高等教育的“不尽人意”，高等教育又进入了一个悲观主义阶段。尽管在前十年曾经寄予了无限的热情和厚望，消耗了无尽的财力，但其效果并未使人满意，相反却引起了一系列的社会矛盾。80 年代以来，稳定、提高和冷静的思考与全面深入地分析成为这一时期的特色。世界各国开始走上了一条寻求适合于本国国情的高等教育发展模式的道路。面临 21 世纪的日益迫近，高

等教育仍然是各国纷争的领地。机遇和挑战，谁主沉浮？

发展中国家高等教育制度是欧洲列强殖民政策和文化侵略的产物，也是今日发展中国家高等教育发展的桎梏。

发展中国家尽管都曾经拥有过悠久的历史 and 灿烂的文化，但是，早期发展中国家家族式政治体制与单一的自给自足式的自然农业经济结构，加上土地资源的辽阔，决定了发展中国家不可能发展现代意义上的高等教育制度。与此相反，欧洲国家由于君主立宪制度和庄园式工商手工业经济特点与结构，加上土地资源狭窄，奠定了欧洲国家高等教育的土壤和根基。因此，严格意义上的现代高等教育模式自然起源于欧洲大陆。15世纪以后，随着“欧洲的爆炸”，西方列强将其高等教育制度作为培养代理人和文化奴役的工具逐渐强加给了亚、非、拉各发展中国家。独立后的发展中国家尽管付出了很大努力，力图建立自己的高等教育体制与模式，但是，出于对宗主国政治、经济和文化上的依附以及对高级人才的急切需要，依旧沿用了欧洲传统的高等教育模式。正是这种历史，限制了发展中国家自身的创造性和高等教育的发展。

60年代是发展中国家高等教育发展的“黄金时代”，也是“过渡发展”的时代。

60年代，出于早日实现经济起飞，从而取得经济独立的美好愿望，发展中国家普遍重视教育发展，尤其是高等教育的发展。但是，由于盲目地扩充和迅速膨胀，发展中国家付出了沉重的代价，不仅消耗了大量的国家财力、人力和物力，吞噬了大量可用于其它事业和其它层次教育的资源，影响了其它事业和其它层次教育的发展，而且引发了“文凭病”的恶性循环和资格不断升级以及人才大量外流等一系列的“后发效应”。

80年代是发展中国家高等教育进入了一个稳定发展、调整改革的现实主义时期，是发展中国家高等教育发展的“觉醒的时代”。

经过 20 余年的发展,发展中国家普遍深刻地认识到外来的模式并不符合它们的需要,也解决不了它们的问题。它们在高等教育上的大量投资与其经济力量和社会需要是不相称的。为此,80 年代以来,发展中国家不断地对其高等教育进行调整和改革,采取了多样化、多层次、多渠道、灵活性的发展策略,力图使高等教育的发展与其经济发展和社会需要相适应,而且取得了一定的成绩。但是,由于发展中国家的多民族性、多政治团体性和国际格局的诸多新的变化以及经济上的举步不前等因素,发展中国家的高等教育面临着许多新的困难。

高等教育的发展必须与本国的具体国情紧密结合。发展中国家高等教育的发展雄辩地证明了:一个国家高等教育的发展,如果脱离了本国的具体国情,不再是一种发展,而是一种负担;同样,在一个国家对非常成功的高等教育制度与模式如果不加可否地加以引用或削足适履式照搬照抄,则是一种灾难。因此,高等教育的发展必须从本国的具体政治制度、经济结构、文化传统等特点出发,创造适合于自己的独特的发展模式。这是高等教育发展的金科玉律,也是发展中国家高等教育发展经历所昭示给我们的最重要的一条经验。

高等教育的目标是多向性的,其质量远比其数量重要。历史证明,多向性的高等教育的目标,具有多方面的功能。若仅以促进经济发展为目标,就会使高等教育偏离发展轨道,是一种得不偿失的行为。这是我国高等教育发展必须引以为戒的。另外,任何事物的发展都存在一定的“边界条件”,超过了这个条件就会适得其反。为此,高等教育的发展应重质量而轻数量。同时,必须认识到高等教育不是人人都可以无条件享受的社会福利,国家对高等教育的投入仅仅是对私人消费的一种补贴。为此,缴费接受高等教育是合理的、科学的。

研究发展中国家高等教育是国际高等教育界的一个新兴研究

领域,在我国则是涉足者寥寥的一个尚待开发的研究领域。以往我们的研究过多地集中在研究发达国家的高等教育上,而对发展中国家高等教育的研究十分薄弱。虽然国内比较教育研究已开始注意到这一方面,加强了这方面的投入,然而现阶段仍以零星的、描述性研究和介绍性的个案研究居多,还缺乏对整个发展中国家的高等教育进行整体的和综合的比较研究,尤其是还缺乏包括亚、非、拉等世界范围的发展中国家的高等教育比较研究。为此,开展对发展中国家高等教育的比较研究有助于丰富和发展我国比较教育学科的研究领域。

我国是一个发展中的社会主义国家,经过近半个世纪的努力,我国的高等教育事业取得了令人瞩目的成绩,为我国社会主义的建设事业培养了大量的优秀人才。但也不可否认,我国高等教育从“文革”的“十年中断”到80年代的“急剧膨胀”,经历了一个大起大落的过程,走了一些弯路。时至今日,我国的高等教育也面临着从理论到实践、从发展模式到技术操作等众多方面的亟待解决的一系列课题,正处于新旧交替、改革发展的关键时期。除了有必要学习和参考发达国家高等教育的发展经验之外,借鉴同属一个“档次”的发展中国家的高等教育的经验教训,无疑对我们是大有裨益的,而且发展中国家的高等教育经过几十年的发展,积累了大量成功的经验与失败的教训。因此,从广泛的国际经验的比较中寻求值得我们引以为鉴的经验教训,对于深刻认识我国高等教育自身发展过程中曾经发生的曲折,避免别国已发生的失误,了解更多的可供选择的高等教育发展战略是必不可少和十分有益的。

本研究是国内首次对亚、非、拉三大地区发展中国家的高等教育进行的一次系统的尝试性研究。作者不揣浅陋,力图从总体、宏观的角度和全新的视野,历史地把握发展中国家高等教育发展的线索,客观地分析其发展特点,准确地诊断其发展动向、趋

势以及面临的共同难题，采取描述性和理论分析相结合的研究方法，通过点面结合，在深入了解掌握、分析比较发展中国家高等教育发展的基础上，从其历史传统、发展特点与前景、经验与启示等几个角度对发展中国家的高等教育做一番比较研究，以探明发展中国家高等教育的具体特点，并揭示出一些具有普遍意义的方面，为我国高等教育的改革与发展提供可资借鉴的依据。

本书共分三篇。上篇“综合研究”，重点阐述了发展中国家教育发展的历史和“欧洲中心”的高等教育模式得以确定的历史文化因由及其产生的深刻影响；着力阐述了独立后发展中国家高等教育的大发展，详尽地分析了扩充的历史背景、现实原因以及客观要求，同时结合发展中国的政治、经济和社会文化等背景，分析了高等教育盲目发展而引发的一系列“后发展效应”；同时对纷繁复杂的发展中国家高等教育的发展动向、趋势进行了归纳，并从多方面探讨了发展中国家高等教育的发展前景以及目前的困境；并在此基础上，着重从我国当今高等教育改革的几个热点问题出发，结合发展中国家高等教育有益的经验与教训，提出了一些可供借鉴或吸取的建议。中篇以区域研究为重点，着力探讨了亚、非、拉三大区域高等教育发展的地区特点。下篇是个案研究。着重对亚、非、拉三大区域的三个具有典型特点，并且与我国又有较为近似性的三个国家为研究对象，进行了典型案例研究。

力图对整个发展中国家的高等教育进行深入细致的比较研究是一项艰巨的事业，与国际高等教育界的研究相比，在对发展中国家高等教育的研究方面，我们研究的面还很窄，研究的深度还较浅，研究所需要的数据资料还远远不足，研究的方法还有待于改进。但我们相信，通过我们全体比较教育工作者的共同努力，一定会使我国的发展中国家高等教育研究取得更大的成果。

本项研究成果系国家教委博士点人文、社会科学基金项目“发展中国家高等教育比较研究”的一部分，该项目得到了国家教

委社科司的大力支持和关怀。在构思和行文过程中，作者又得到了我国知名的比较教育学家、课程论专家、博士研究生导师钟启泉教授和我国已故著名的苏俄教育专家杜殿坤教授的悉心指导，使作者顺利地完成了所承担的研究内容。在本书的编著过程中，作者参阅了许多国内外专家、学者的研究成果，在此一并向他们表示衷心的感谢！

作者

1997年2月

目 录

序	(1)
前 言	(1)

上篇：综合研究

第一章 历史与传统	(3)
第一节 发展中国家及其教育发展	(3)
第二节 “欧洲中心式”的高等教育传统与现时代的 革新	(10)
第二章 扩充与效益	(21)
第一节 高等教育的扩充	(21)
第二节 不尽人意的效益	(30)
第三章 动态与前景	(40)
第一节 目前的动态	(40)
第二节 发展前景	(48)
第四章 经验与启示	(53)
第一节 加强高等教育的法制化管理	(53)

第二节	高等教育目标的再认识	(55)
第三节	改革高教体制, 拓宽投资渠道	(60)
第四节	正确引导私立高校的发展, 积极解决 人才外流问题	(63)

中篇: 区域研究

第五章	亚洲高等教育	(71)
第一节	亚洲及其文化发展概述	(71)
第二节	西方对亚洲高等教育的影响	(79)
第三节	高等教育的发展与特点	(89)
第六章	非洲高等教育	(108)
第一节	非洲及其教育发展概述	(108)
第二节	非洲高等教育的历史发展	(114)
第三节	非洲高等教育的发展特点	(127)
第四节	存在的问题与解决的策略	(137)
第七章	拉丁美洲高等教育	(154)
第一节	拉丁美洲及其教育发展概述	(154)
第二节	高等教育发展的历史轨迹	(160)
第三节	存在的问题与经验教训	(173)

下篇: 个案研究

第八章	印度高等教育	(193)
第一节	印度高等教育发展概述	(193)
第二节	印度高等教育的发展特点	(202)

第三节	印度高等教育发展中的问题与经验·····	(210)
第四节	印度高等教育的发展前景·····	(220)
第九章	埃及高等教育 ·····	(228)
第一节	埃及教育发展概述·····	(228)
第二节	埃及高等教育的发展·····	(232)
第三节	存在的问题与改革的策略·····	(246)
第十章	巴西高等教育 ·····	(255)
第一节	巴西高等教育的类型、模式与体制·····	(255)
第二节	巴西高等教育的发展过程与特点·····	(264)
第三节	巴西高等教育的问题与改革·····	(277)
参考文献	·····	(283)

上 篇

综合研究

第一章 历史与传统

第一节 发展中国家及其教育发展

1. 发展中国家的界定与划分

根据世界银行的划分，整个国际社会被划分为第一、第二和第三世界。第一世界为工业化的市场经济国家。第二世界为原东欧市场经济国家（共有 29 个国家）。除此以外的所有低收入国家、中等收入国家、中上等收入国家以及高收入的石油输出国等 143 个国家和地区均称为第三世界或发展中国家和地区。这些发展中国家按其发展历史，大体上有三种类型：一是虽然受到西方政策的影响，但仍然设法维护了他们自身独立的国家（比如中国）；二是少数既非独立、也非殖民地国家，他们在西方列强的控制下，只有某些范围内的自治权，并极力予以扩展的国家（比如印度）；三是大部分不发达的属于欧洲列强殖民地的国家，它们没有或者几乎完全没有自治权力，它们甚至缺乏强大的正规教育的传统。它们在教育领域所取得的成就，无论就方式、方向还是程度而言都提供了殖民地世界的典型例证（诸如非洲撒哈拉南部非洲国家和地区）。若按地理位置则主要集中在亚洲、非洲和拉丁美洲。

发展中国家所处的地区都曾经是人类的发祥地和文明发达最

早的大陆，它们具有悠久的历史传统和灿烂的文化。非洲的尼罗河文化，拉丁美洲的玛雅文化、阿兹台克文化和印加文化以及亚洲的东方文化都是人类早期文明的最高点，而且至今对这些地区的国家和人民甚至对世界各国产生着深刻的影响。从15世纪开始，随着西方列强的入侵，这些地区程度不同地沦为殖民地或半殖民地，进入了一个长期的殖民地过程。19世纪以后，首先在拉丁美洲掀起了轰轰烈烈的殖民地独立运动。二战结束以后，殖民地世界的各国人民纷纷走上了独立自主的历史舞台，开始掌握自己的命运，成为独立的主权国家。在长达300至500多年的殖民统治时期，亚非拉人民被奴役、遭杀戮、被买卖，古老的文化遭到蹂躏和破坏。殖民者强迫殖民地人民接受宗主国的政治制度和文化习俗，教育事业则完全被教会控制，各级各类教育由教会和修道院之类的奴役机构所主持。学校分为4种类型：一种是为少数特权阶级和上层贵族服务的皇家学院，旨在培植宗主国的政治代理者，入学者受到严格的等级限制；第二种是神学院，旨在传播宗教教义和培养神职人员；第三种是为白人开办的小学、中学和大学；第四种是为教化土著居民而设立的贫民学校。

独立后的发展中国家，在政治、经济、文化等众多领域都取得了前所未有的进步。但是，由于长期的殖民统治，发展中国家的经济结构以及他们的教育制度和社会制度仍在很大程度上沿袭了他们前殖民统治者的一套体系。因此，像刚刚独立不久的非洲国家，考虑的更多的可能是巩固和发展他们自己的国民经济和政治结构，而不是简单地促进经济发展的问题。所以他们的政策反映了他们对这些直接的政治问题的关注。在拉丁美洲，长期的政治独立的历史加上较多地沿袭了殖民时期的遗产，意味着尽管存在地理和人口上的差别，但这些国家仍具有比较类似的经济、社会和文化制度，面临着类似的问题。在亚洲，不同的殖民遗产和本地人民丰富多彩的文化传统混合在一起，产生了不同的社会制