

历史的转折与 理论的反思

段
若
非



历史的转折与理论的反思

段若非

北京工业学院出版社

封面设计 尹凤阁

历史的转折与理论的反思

段若非 著

北京工业学院出版社出版

新华书店北京发行所发行

北 京 印 刷 一 厂 印 刷

850×1168毫米 32开本 12.5印张 280,000字

1985年5月第1版 1985年5月第1次印刷

印数：0,001—6,650册

书号：2434·3 定价：2.65元

DZ-16

序

呈献于读者面前的这本文集，是作者在马克思主义的拨乱反正、革旧创新的时代潮流推动下写出的。本集的论文，除个别篇章属于纯学术领域外，所讨论的，都是人民共和国走过了曲折道路进入历史转折时期，现实社会矛盾和作为这些矛盾反映的不同思潮和观点论争中提出的重大或重要的理论问题。

本集的论文，涉及马克思主义及其哲学、政治经济学和社会主义学说。文稿的编排，相应地，分成几个部分；每个部分，则按写作时序排列。

作者

1985年3月19日

于北京

目 录

序

论完整地准确地理解和运用马克思主义科学体系·····	(1)
----------------------------	-------

哲学发展史中的一个“圆圈”·····	(21)
--------------------	--------

——费尔巴哈哲学是黑格尔哲学和马克思主义哲学
之间的中间环节

马克思和恩格斯是否懂得辩证法的实质? ·····	(32)
--------------------------	--------

论哲学中两条路线的斗争·····	(48)
------------------	--------

——与吴江同志《哲学上两条战线的斗争》一文商榷

科学辩证法是怎样变形而为“无产阶级专政下 继续革命”作哲学论证的? ·····	(76)
--	--------

谈谈马克思主义的出发点问题·····	(96)
--------------------	--------

附录:《人是马克思主义的出发点》若干论点商讨·····

区分人道主义两重含义的重要意义·····	(126)
----------------------	---------

区分人道主义的两个方面含义的根据和意义·····	(129)
--------------------------	---------

人道主义两个方面含义的历史考察·····	(154)
----------------------	---------

《巴黎手稿》在马克思主义形成史中的地位·····	(166)
--------------------------	---------

《关于费尔巴哈的提纲》是历史唯物主义的起源·····	(169)
----------------------------	---------

关于《关于人道主义和异化问题》的一封信·····	(172)
--------------------------	---------

二

评“四人帮”的唯心主义经济理论体系·····	(181)
谈谈马克思主义的物质利益观·····	(199)
物质利益的客观现实和“四人帮”的超利益说教·····	(208)
政治在一定条件下可以决定经济吗？ ·····	(218)
政治经济学方法论的几个问题·····	(236)
生产力状况是经济形式的出发点 ·····	(250)
确立社会主义计划商品经济概念·····	(267)
《哥达纲领批判》中的“资产阶级权利”	
是社会主义经济关系范畴·····	(269)

三

关于社会主义社会的主要矛盾问题·····	(285)
科学社会主义在中国的胜利和发展·····	(289)
科学的设想与光辉的现实·····	(315)
科学的社会主义理论与中国的社会主义现实 ·····	(321)
时代的主题·····	(346)
——论《邓小平文选》的中心思想	
评社会主义异化论·····	(360)
用社会主义异化论，还是用科学社会主义指导改革？·····	(364)
社会主义理论和实践的重大突破·····	(385)

论完整地准确地理解和 运用马克思主义 科学体系*

自马克思主义诞生以来，特别是它在工人运动中取得统治地位以来，在怎样对待马克思主义科学体系上，一直存在着唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学、科学与迷信的尖锐斗争。机会主义者有时宣称马克思主义“不完备”或“过时了”；有时一面把马克思主义当作迷信来宣传，一面又肢解马克思主义科学体系，任意摘取片言只语，抽象地引用个别论断，为其所用，给他们推行错误路线服务。列宁坚决反对各种形式的对马克思主义的歪曲和篡改，坚持用唯物辩证法的科学态度对待马克思主义，完整地准确地理解和运用马克思主义科学体系，高举马克思主义伟大旗帜，

* 这篇文章是在邓小平同志提出的，必须完整地、准确地掌握毛泽东思想的科学体系这一卓越思想的启示下，为冲破“两个凡是”（即“凡是毛主席作出的决策，我们都坚决维护，凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循”）的严重束缚以及长期以来把国际共产主义运动中一些领袖人物的著作教条化的精神禁锢，推动正在兴起的思想解放运动的潮流而写的。

把无产阶级的伟大革命事业推向前进。列宁是完整地准确地理解和运用马克思主义科学体系的伟大典范，是真正高举马克思主义光辉旗帜的伟大典范。

列宁指出：“马克思主义是马克思的观点和学说的体系。”^①这个经典定义，极其深刻地指明了马克思主义是一个完整的科学体系，为我们学习、理解和运用马克思主义指明了唯一正确的途径。

马克思主义并不是一堆原理、原则、公式、论断、结论的机械汇集，而是建立在一个统一的世界观基础上的完整的理论体系。彻底的唯物主义——唯物辩证法贯穿于马克思主义全部学说之中，这个学说极其彻底而严整。

马克思主义的体系并不是主观构筑的凝固的体系，如像历史上那些思想家的学说（例如黑格尔哲学体系）那样，而是建立在社会实践基础上的对客观世界的错综复杂联系的正确反映，是客观规律的正确反映，是客观世界体系的系统的科学的反映。

马克思主义是关于世界普遍规律的科学，是关于社会历史发展规律的科学，是关于资本主义发展和转变为社会主义规律的科学，是关于建设社会主义和共产主义规律的科学。

列宁指出，马克思主义这门科学的内容，包括三个组成部分：哲学、政治经济学、科学社会主义。马克思主义三个组成部分是一个严密的整体。马克思主义哲学——完备的唯物主义（即辩证的并包括社会历史在内的彻底的唯物主义）是整个马克思主义的世界观和方法论，政治经济学是马克思主义哲学的运用和证明，科学社会主义学说是马克思主义政治经济学的必然结论，无产阶级政党的“全部理论内容是从研究政治经济学产生的”。^②

不但马克思主义的整个内容是一个严密的有机整体，而且它的每个组成部分、每个方面也是这样。例如马克思主义政治经济学。马克思的主要著作《资本论》就是这样一个严密的有机整体，它是建立在对资本主义的科学分析基础之上的体系，正确地深刻地从本质上反映了资本运动的历史。

从马克思主义是一个完整的科学体系出发，坚决反对各种形式的对马克思主义的割裂、歪曲和篡改，完整地准确地理解和运用马克思主义科学体系，这是列宁全部理论活动和实践活动的最大特点。

列宁是怎样完整地准确地理解和运用马克思主义科学体系的呢？

坚持马克思主义的世界观和方法论

在马克思主义的整个科学体系中，它的基本观点和基本方法，即它的世界观和方法论，贯穿于马克思主义的全部学说之中，是其中活的灵魂，是具有决定意义的东西。^{〔注〕}完整地准确地理解和运用马克思主义科学体系，首要的和根本的，就是要深刻理解和牢牢把握马克思主义的世界观和方法论，即完备的唯物主义——彻底的辩证法。

一切主观唯心主义者都根本否认唯物主义关于物质运动的客

〔注〕 恩格斯 1895 年 3 月（他于这年 8 月逝世）写下了这样一段话：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”（《马克思恩格斯全集》第 39 卷第 406 页）这是马克思主义创始人对马克思主义最后的、最重要的看法。

观规律性的观点，特别是否认马克思主义关于社会经济形态的发展是一种自然历史过程这个根本观点。俄国民粹派理论家米海洛夫斯基正是这样一个主观唯心主义者。他断言，马克思的《资本论》只有大量的实际材料，只有一般经济理论，而没有历史唯物主义。不仅如此，他还断言，马克思的其它著作中也都没有唯物主义历史观，并问道：“马克思究竟在哪一部著作中叙述了自己的唯物主义历史观呢？”他公然宣称：不能把马克思与达尔文相比，马克思并没有像达尔文发现生物进化的规律一样，发现人类历史发展的规律。^③米海洛夫斯基妄图否定马克思主义的哲学基础，从根本上否定马克思主义科学体系。

列宁以无产阶级的伟大的反潮流精神，彻底驳斥了以米海洛夫斯基为代表的唯心主义，坚持了马克思主义的彻底唯物主义路线。

列宁首先指明：《资本论》的基本思想就是把社会经济形态的发展看作一种自然历史过程。

列宁深刻地阐明了马克思是怎样得出这个“基本思想”的，他指出：

(1) 把全部社会关系分成物质关系和思想关系，从一切社会关系中划分出生产关系；

(2) 把生产关系当作决定其余一切关系的基本的原始的关系，把社会关系归结于生产关系；

(3) 把生产关系归结于生产力的高度；

(4) 从社会物质生产力的历史一元论这个根本点出发，把社会经济形态的发展看作是一种自然历史过程。^④

列宁还深刻地阐明了马克思和恩格斯称之为辩证方法（它与



次把社会学置于科学的基础上，确定了作为一定生产关系总合的社会经济形态的概念，确定了这种形态的发展是自然历史过程。”^⑦

对于马克思主义关于人类社会是一种自然历史发展过程，承认人类社会历史有其不以人的意志为转移的客观规律的光辉思想，唯心主义者拼命地进行攻击，胡说这种思想必然否定人的主观能动作用，导致消极无为、历史宿命论。事实恰恰相反，那些根本否认物质世界的客观规律，把一切归之于天意的安排的观点，才是地地道道的历史宿命论。马克思主义承认世界和社会历史的客观规律性，并不意味着否认人的主观能动性，而且认为只有承认客观规律性，才能正确地发挥人的主观能动性。列宁指出：马克思主义理论“把严格的和高度的科学性（它是社会科学的最新成就）和革命性结合起来，并且不是偶然地结合起来（即不仅因为学说的创始人本人兼有学者和革命家的品质），而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中。”^⑧

列宁对马克思主义关于人类社会是一种自然历史发展过程的精辟论述，彻底粉碎了米海洛夫斯基否定马克思的唯物主义历史观的谰言，深刻地批判了否定人类社会历史有其客观规律性的主观唯心主义，捍卫、坚持了马克思主义的世界观和方法论。这是列宁完整地准确地理解和运用马克思主义科学体系的最重要最根本之点。

在不同的历史条件下，把马克思主义 的不同方面分别提到首位

“我们的学说不是教条，而是行动的指南。”^⑩马克思主义创始人说明自己学说的根本特点的这句至理名言，列宁反复地强调并一再引用，决不是偶然的。这句至理名言，异常鲜明有力地强调了马克思主义的一个极其重要的方面——这个伟大学说的实践意义。忽视这一方面，就会把马克思主义变成一种片面的、畸形的、僵死的东西，就会阉割马克思主义的活的灵魂，破坏它的根本理论基础——唯物辩证法，就会破坏马克思主义同时代的一定实际任务，即随着每一次新的历史转变而改变着的任务之间的联系。因此，在不同的历史条件下，随着无产阶级直接行动任务的改变，“马克思主义这一活的学说的每个不同方面也就不能不分别提到首要地位”。^⑪

列宁与把马克思主义当作教条，束缚、窒息、阻止、反对无产阶级的伟大事业前进的机会主义、教条主义者相反，始终把握住马克思主义科学体系中的活的灵魂，在不同的条件下，根据无产阶级直接实践任务的转变，准确地把马克思主义这个内容极其丰富的体系中的不同方面，分别突出出来，提到首位。

在俄国 1905—1907 年历史飞速变化时期，每个阶级、每个政党和派别，都在努力制定自己的策略，以适应新的环境。孟什维克制定了他们的机会主义策略。布尔什维克为了引导无产阶级前进，必须制定自己的马克思主义策略，批判孟什维克的机会主义策略。这时，列宁便从斗争全局出发，在坚持马克思主义完整体系的

同时,把其中的策略问题提到首位。列宁根据马克思和恩格斯的策略思想,研究了历史的新情况新经验,制定了完整的无产阶级革命的策略理论。为此,列宁写了《社会民主党在民主革命中的两种策略》等著作,粉碎了孟什维克的小资产阶级策略方针,提出了无产阶级在民主革命中的领导权和革命转变的策略方针,指引俄国无产阶级沿着马克思主义路线胜利前进。

在俄国 1907—1910 年历史缓慢演进时期,由于反革命势力的猖狂进攻,由于历史条件的急剧变化,马克思主义运动发生了严重的内部危机。修正主义者打着马克思主义旗帜,用主观唯心主义——马赫主义,篡改马克思主义的哲学基础——辩证唯物主义和历史唯物主义,活动非常猖獗。因此,捍卫马克思主义的理论基础,是再重要不过的了。“为保卫马克思主义基础而进行坚决顽强的斗争,又成为当前的迫切任务了。”^⑪这时,列宁又把马克思主义科学体系中的哲学问题突出出来,提到首位。为此,写了《唯物主义与经验批判主义》等著作,透彻地阐述了马克思主义哲学理论。列宁指出:“从物到感觉和思想呢,还是从思想和感觉到物?”^⑫这就是哲学上两条根本对立的路线,“马克思的全部哲学言论,都是以说明这两条路线的根本对立为中心”。^⑬列宁在哲学战线上,捍卫、坚持和发展了马克思主义的彻底唯物主义哲学路线,粉碎了主观唯心主义的猖狂进攻。

后来,在准备和进行十月社会主义革命时期,国家问题,无产阶级革命对国家的态度问题,“无论在理论方面或在政治实践方面,都具有特别重大的意义”,“不仅具有政治实践上的意义,而且具有最迫切的意义”。^⑭因此,列宁又把马克思主义科学体系中的国家问题突出出来,提到首位。为此,列宁重新精细地研究了马克

思和恩格斯有关这个问题的全部著作,作了详尽的笔记,研究了阶级斗争的新经验,在这个基础上写了《国家与革命》这部著作。在这部著作中,列宁完整地阐发了马克思主义的国家学说,批判了机会主义对这个学说的歪曲和庸俗化,继承、捍卫和发展了这个学说,为无产阶级打碎资产阶级国家机器,建立和巩固无产阶级专政,发展社会主义民主,建设社会主义和过渡到共产主义,制定了基本的理论纲领。

在十月革命胜利后,在镇压国内外敌人的疯狂反扑的任务大体上告一段落之后,无产阶级的伟大战略任务从破坏旧制度转到建设新制度。这时,列宁又把马克思主义科学体系中关于发展生产力的学说突出出来,提到首位。马克思和恩格斯在无产阶级的第一个理论和实践的纲领《共产党宣言》中早就明确指出:“无产阶级将利用自己的政治统治,一步一步地夺取资产阶级的全部资本,把一切生产工具集中到国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里,并且尽可能快地增加生产力的总量。”^⑮列宁坚持了马克思主义的这个根本论点,深刻地指出:“劳动生产率,归根到底是保证新社会制度胜利的最重要最主要的东西。”^⑯“归根到底,只有新的更高的社会生产方式,只有用社会主义大生产代替资本主义生产和小资产阶级生产,才能是战胜资产阶级所必需的力量的最大泉源,才能是这种胜利牢不可破的唯一保证。”^⑰因此,“在任何社会主义革命中,当无产阶级夺取政权的任务解决以后,随着剥夺剥夺者及镇压他们反抗的任务大体上和基本上解决,必然要把创造高于资本主义社会的社会经济制度的根本任务,提到首要地位;这个根本任务就是提高劳动生产率”。^⑱列宁不仅这样明确地指明了无产阶级在新的历史条件下的根本任务,而且还详细研究和具体提出了实

现这个根本任务的一系列重大政策和措施，并领导俄国无产阶级在极端困难的条件下，沿着这条马克思主义路线向前奋进。

列宁在谈到马克思和恩格斯针对不同国家的工人运动处在不同的历史发展阶段，而具体地决定无产阶级的战斗任务时，曾说：“从科学观点来看，我们在这里可以看到唯物辩证法的典范，看到善于针对不同的政治经济条件的具体特点，把问题的不同重点和不同方面提到首位并加以强调的本领。”^⑩ 我们可以说，列宁正是这样以唯物辩证的科学态度运用马克思主义科学体系的典范。

从马克思主义完整的体系上把握 马克思主义的具体原理

马克思主义是一个完整的科学体系，其中每一个具体原理，都是以马克思主义的世界观和方法论为基础的，同时又都是和其它具体原理相互联系的。把其中的任何一个具体原理从整个体系中抽取出来，与其它原理分割开来，抽象地去运用，真理就会走向它的反面。脱离活的人体的手，只是名义上的手。列宁始终坚持用马克思主义方法——唯物辩证法运用马克思主义，与唯心地形而上学地对待马克思主义的错误倾向进行了反复的斗争。

在十九世纪中叶，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中提出了一个著名原理：“工人无祖国。”这个原理无疑是正确的。但是有人却把得出这个原理的马克思主义准则抛开，把它与马克思和恩格斯关于在民族战争中无产阶级应当保卫祖国的原理割裂开来，抽象地去运用，得出了否定无产阶级在民族战争中保卫祖国的必要性和正义性的错误结论。这恰如列宁所指出的：真理“只要再多走

一小步,仿佛是向同一方向迈的一小步,真理便会变成错误”。^{②①}列宁批判了这种唯心地形而上学地对待马克思主义的具体原理的态度。他指出:马克思和恩格斯在《共产党宣言》中说“工人无祖国”,这当然是对的,但是,当一个民族遭到侵略的时候,马克思不止一次地号召进行民族战争,恩格斯直接承认要“保卫祖国”。“马克思和恩格斯今天说东,明天说西,是他们头脑不清吗?不是的。依我看,在民族战争中承认‘保卫祖国’是完全符合马克思主义的。”^{②②}列宁在这里为我们树立了如何从马克思主义整个体系上去把握它的具体原理的光辉范例。

在《哥达纲领批判》中,马克思提出了一个著名的原理:“一步实际运动比一打纲领更重要。”^{②③}这个原理无疑是正确的。一般说来,实践高于理论,运动重于纲领。十九世纪七十年代中期,德国工人运动面临的迫切的问题,是工人运动中的两派实现联合以便将运动推向前进,但这时联合只能首先缔结联合行动的条约,因为两派思想理论上的严重分歧没有解决,不应急于制定纲领。上述原理正是针对这种情况提出来的。而在十九世纪末到二十世纪初,机会主义猖獗,俄国社会民主党的理论水平有了某种程度的降低,这时正需要特别强调理论的意义。但是《工人事业》杂志此时却一味强调马克思的这句名言,把马克思主义关于实际运动意义的思想和关于理论意义的思想对立起来。列宁尖锐地斥责了这种态度,他说:“《工人事业》杂志得意洋洋地提出马克思的一句名言——‘一步实际运动比一打纲领更重要’,是多么不合时宜。在理论混乱的时代来重复这句话,就同在人家送葬时高喊‘恭喜恭喜!’一样。”接着列宁指出了应该怎样完整地理解文件的精神:“马克思写信给党的领袖们说,如果需要联合,那末为了达到运动的实际目