

# 普通教育学

主编 许高厚 张永祥  
沈义良 时芳美



北京师范大学出版社

399537

# 普通教育学

主编 许高厚 张永祥 沈义良

时芳美

副主编 施 铮 郑维新 洪舜仁  
朱慧丽 王德才 孙印巧



北京师范大学出版社

责任编辑 胡春木

**图书在版编目(CIP)数据**

普通教育学/许高厚等主编. —北京:北京师范大学出版社, 1995. 8

ISBN 7-303-04070-6

I . 普… II . 许… III . 教育学·基础理论 IV . G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 13339 号

**普通教育学**

主 编 许高厚 张永祥 沈义良

时芳美

副主编 施 铮 郑维新 洪舜仁

朱慧丽 王德才 孙印巧

---

北京师范大学出版社出版发行 (邮编 100088)

北京交通印务实业公司印刷 全国新华书店经销

开本: 850×1168 1/32 印张: 12.875 字数: 340 千

1995 年 8 月第 1 版 1997 年 4 月第 2 次印刷

印数: 13 001—23 100 册

---

定价: 14.80 元

## 《普通教育学》编委会

主编 许高厚 张永祥 沈义良  
时芳美

副主编 施 铮 郑维新 洪舜仁  
朱慧丽 王德才 孙印巧

编 委 (以姓氏笔划为序)  
王海玲 王新凤 王德才  
许高厚 孙长缨 孙印巧  
朱慧丽 沈义良 时芳美  
张文婷 张永祥 施 铮  
郑维新 洪舜仁 侯玉印  
郭翠菊 魏济华

## 前　　言

教育学是一门理论性和实践性统一的学科。多年来,它作为师范院校的一门公共必修课,在体现师范特性,培养合格教师中发挥了重要的作用。但由于种种原因,致使我们的教育学教学还存在理论脱离实际,忽视教育、教学实际能力培养的现象,在一定程度上影响了更好地为培养合格的人民教师服务。为了适应新的历史时期对师范教育提出的新要求,迎接生气勃勃的教育改革实践向教育学提出的挑战,以便有效地贯彻理论联系实际的原则,使学生在掌握现代教育思想观念和基本理论的基础上,注重培养他们从事教育、教学工作的实际能力,为培养跨世纪的合格教师服务,我们承担了世界银行贷款“师范教育发展”项目改革课题:师专公修教育学教学改革的研究。这本《普通教育学》就是此改革课题研究的成果之一,是我们根据课题研究方案要建立的师专教育学系列教材的主教材。

在研究和撰写本书的过程中,我们坚持以马列主义、毛泽东思想和邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论为指导,认真贯彻《中共中央关于教育体制改革的决定》和《中国教育改革发展纲要》的精神,尽量反映社会主义市场经济体制的建立对教育提出的要求。根据师专公修教育学的学科性质和当今教学改革发展的趋势,在编写本书的过程中,我们还特别遵循理论联系实际的原则,突出教育的基本原理,尽量吸收国内外教育科研的新成果;注重教育的实践性,紧密联系我国教育,特别是初中教育、教学工作及其改革的实际,力求科学地阐明现今教育理论和教育实践中的一些重大问题,以提高教育理论对教育实践的指导作用。因此,本书具有思想性和科学性的统一、知识性与实用性的统一、针对性和可读性的统一、普及性与提高性的统一等特点。

本书由许高厚、张永祥、沈义良、时芳美任主编，施 锋、郑维新、洪舜仁、朱慧丽、王德才、孙印巧任副主编。参加本书编写的有下列同志（以章节为序）：平顶山师专沈义良（第一章）、许昌师专张永祥（第二章）、周口师专王德才（第三章）、许昌师专施锋（第四章）、许昌师专许高厚（第五章）、驻马店师专孙印巧（第六章）、商丘师专朱慧丽、王海玲（第七章）、新乡师专王新凤、侯玉印（第八、九章）、安阳师专洪舜仁、郭翠菊（第十、十一章）、许昌师专魏济华（第十二章）、濮阳教院孙长缨、张文婷（第十三章）、许昌师专郑维新（第十四章）、开封师专时芳美（第十五章）。主编、副主编参加了编写大纲的制定和统稿工作。最后全书由许高厚教授统一修改定稿。

我们在编写本书的过程中，参考了我省师专编写的教育学教材，借鉴了不少兄弟院校编写的教育学书籍和其他有关教育科学的研究成果，并得到有关单位和同志的大力支持和帮助，在此一并表示衷心的感谢！

由于我们的政治思想水平和教育理论水平有限，又缺乏一定的教育实践经验，本书的不足之处在所难免，敬请各位专家和广大读者予以批评指正。

编 者

1995年4月

# 目 录

<b>第一章 教育与教育学</b> .....	(1)
第一节 教育学的研究对象.....	(1)
第二节 教育学的产生和发展.....	(6)
第三节 教育学的学习与研究 .....	(12)
<b>第二章 教育发展的基本规律</b> .....	(17)
第一节 教育与社会发展的关系 .....	(17)
第二节 教育与人的发展的关系 .....	(30)
<b>第三章 教育目的</b> .....	(42)
第一节 教育目的概述 .....	(42)
第二节 社会主义教育目的的理论基础 .....	(46)
第三节 我国的教育目的 .....	(51)
<b>第四章 学校教育制度</b> .....	(63)
第一节 学校教育制度的概述 .....	(63)
第二节 我国的现代学制 .....	(66)
第三节 世界各国学制改革的趋向和我国学制改革的原则 .....	(75)
<b>第五章 普通中学的教育内容</b> .....	(84)
第一节 德育 .....	(84)
第二节 智育 .....	(90)
第三节 体育 .....	(94)
第四节 美育 .....	(97)
第五节 劳动技术教育.....	(105)
<b>第六章 教师和学生</b> .....	(113)
第一节 教师.....	(113)

第二节	学生	.....	(125)
第三节	师生关系	.....	(129)
<b>第七章</b>	<b>教学的基本原理</b>	.....	(136)
第一节	教学工作的意义和任务	.....	(136)
第二节	教学内容	.....	(140)
第三节	教学过程	.....	(147)
第四节	教学原则	.....	(161)
<b>第八章</b>	<b>教学方法</b>	.....	(171)
第一节	中学常用的教学方法	.....	(171)
第二节	教学方法的改革	.....	(180)
第三节	教学艺术	.....	(186)
<b>第九章</b>	<b>教学工作的组织</b>	.....	(201)
第一节	教学组织形式	.....	(201)
第二节	教学模式	.....	(207)
第三节	教学工作的基本环节	.....	(219)
<b>第十章</b>	<b>思想品德教育工作的基本原理</b>	.....	(230)
第一节	思想品德教育过程	.....	(230)
第二节	思想品德教育的原则	.....	(241)
<b>第十一章</b>	<b>思想品德教育工作的实施</b>	.....	(258)
第一节	端正思想品德教育思想	.....	(258)
第二节	思想品德教育工作的途径	.....	(265)
第三节	思想品德教育工作的方法	.....	(268)
<b>第十二章</b>	<b>学校体育卫生工作</b>	.....	(286)
第一节	体育的过程	.....	(286)
第二节	学校体育的实施	.....	(292)
第三节	学校卫生工作	.....	(299)
<b>第十三章</b>	<b>课外教育工作</b>	.....	(306)
第一节	课外教育工作的意义、特点和任务	.....	(306)
第二节	课外教育工作的内容和要求	.....	(312)

第三节	课外教育工作的形式和方法.....	(318)
第四节	家庭教育.....	(324)
<b>第十四章</b>	<b>学校管理.....</b>	<b>(336)</b>
第一节	学校管理的概述.....	(336)
第二节	学校管理的途径和方法.....	(341)
第三节	学校管理过程的基本环节.....	(347)
第四节	学校管理体制和管理人员.....	(350)
第五节	学校班级管理.....	(356)
<b>第十五章</b>	<b>教育评价.....</b>	<b>(362)</b>
第一节	教育评价概述.....	(362)
第二节	教育评价的对象、领域 .....	(368)
第三节	教育评价的原则.....	(372)
第四节	教育评价的方法与运用.....	(376)

# 第一章 教育与教育学



不属于专门的教育活动。另一层表示教育除影响人的身心发展外，还有间接目标，如影响社会发展等。但若把影响社会发展作为目标列入定义，就会模糊了教育活动的特殊性，也会发生无法把教育与其它影响社会发展的活动相区别的困难。在狭义的定义中，加上“专职人员和专门机构”、“有系统、有组织”等定语，主要是突出学校教育和学校以外的教育的区别点，以把握学校教育的特殊性。

关于学校教育的定义，我国现行的教育学著作中还有不同的提法，有的更为详细。如指出学校教育制定目的的依据，身心发展的主要方面等。事实上，用过细的规定无法全面概括历史上和现实中积极的和消极的、进步的和落后的等各式各样的学校，甚至会以理想化的学校为模式概括出学校教育的定义，犯“定义过窄”的逻辑错误。

最后需要指出的是：教育的定义是对教育活动的概括，因此它不是一成不变的，而是随着教育活动的变化、发展而变化的，也是随着人们对教育活动认识的深化而变化的。

## （二）教育的本质

教育是一种社会现象。这是马克思主义观察和分析教育这一现象的基本观点。但在教育史上，一些资产阶级学者企图抹煞教育的社会属性，否认教育是一种社会现象。如以法国哲学家、社会学家利托尔诺为代表的生物起源论和以美国心理学家孟禄为代表的心理起源论，就是这样。他们的理论表述虽然有别，但本质上是一致的，都是把本能看作是教育的基础，将教育的本质贬低为本能行为。并由此推断，人类很多教育上的努力所以比较地没有效果，也许正是因为忽视了人类与动物的一致性。从而抹煞了教育的社会性和目的性。因而不能科学地说明教育的本质属性。只有马克思主义关于教育从生产劳动中产生的理论，才是科学的理论。我们只有深入研究马克思主义关于教育产生的理论，批判各种错误的教育起源论，才能正确地认识教育的本质，揭示教育发生和发展的基本规律。

历史唯物主义认为：教育起源于生产劳动这一人类社会所特有

的实践活动之中。人与动物的根本区别，在于人会制造工具，使用工具，从事生产劳动。在生产劳动的过程中，人类不仅获得了物质资料，维持了生产，而且获得物质生产的技能，积累了一定的生产经验。人类的生产劳动从来都是社会性的劳动。在生产劳动的过程中，必然产生一定的生产关系，形成一定的社会模式、生活习惯和道德规范，积累了一定的社会生活经验。年老一代为了维持和延续人们的社会生活，使新生一代更好地从事生产劳动和适应现有的社会生活，就把积累起来的生产斗争经验和社会生活经验传递给新生一代；就新生一代来讲，要想从一个生物实体的人转化为社会实体的人也需要接受成年人的教育。教育就是从这种社会生产劳动的实际需要中产生的。由此可见，教育从它产生之日起，就担负着两方面的社会职能，即传递生产斗争经验和社会生活经验，促进新生一代的成长。同时可见，人之所以需要教育，不是产生于生物的本能，而是产生于社会延续发展和个体在社会中生存与发展的需要。教育一开始就是一种具有社会性的活动。

承认教育的社会性是十分重要的，它使我们从社会活动的高度，而不是从生物活动的水平来研究教育，从而可能揭示教育与社会之间的规律性联系。

从上述分析中，我们可以得出一个结论，教育这一现象的本质特征在于：教育是一种培养人的社会活动。教育这一本质属性贯穿于人类社会的一切教育之中。无论是古代教育，还是现代教育；中国教育，还是外国教育；普通教育，还是专业教育；学校教育，还是社会教育等都是培养人的社会活动。

另外，有的人把阶级性和生产性看作是教育的本质，这是不妥的。因为教育的阶级性，只在阶级社会中才具有，而无阶级的社会中教育就不具有阶级性。就是在阶级社会中，具有阶级性的事物及社会现象也是很多的，阶级性并非教育所独有的区别于其他事物现象的特征。所以，阶级性只是阶级社会中教育的一种属性，并非教育质的规定性或本质；至于把生产性看成教育的本质也是欠妥当的。

教育固然与生产有着广泛而密切的联系，但教育不等于物质生产。教育的内容非常广泛，既包括物质生活的经验，又包括精神生活的经验。教育具有多种社会职能，既是生产斗争的工具，又是传递文化、进行阶级斗争和营谋社会生活的工具。因而，也不能把生产性看作是教育的本质。

## 二、教育学的研究对象

教育学不但是师范院校一门重要的学科，同时它也是一门科学。科学发展的历史告诉我们：任何一门独立科学，其存在决定于它本身特殊的矛盾运动，因而具有特定的研究领域，有它自己特定的研究对象。教育学的研究对象就是教育这一特殊的矛盾运动。换句话说，教育学是一门研究教育现象、揭示教育规律的科学。其任务是在揭示教育规律的基础上，阐明教育工作的一般原理，进而确定教育工作的内容、方法、途径和组织形式等，以指导教育实践。

教育现象是客观存在的。我们都具有以往在家庭和学校里多年接受教育的经验，因此对教育现象并不陌生。了解教育现象，掌握大量的经验、事例和数据是必要的，但不是根本目的，重要的是通过对现象的分析研究，来认识教育的本质，揭示教育的规律。马克思说过：“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一，一切科学都成为多余的了。”<sup>①</sup> 所以，我们学习和研究教育科学，必须超越臆见，分析掌握规律性的结论。

所谓规律，就是事物发展过程中的本质联系和必然趋势。教育这种社会现象的发展过程，同其它现象一样都是有规律可循的。教育规律一般是从教育与其它社会现象的相互关系中，从教育内部诸因素的相互关系中加以揭示的。教育与其它社会现象，如政治经济、生产力和其它社会意识形态等都有密切的联系，存在着相互的作用，有一定的规律可循。我们不能孤立地就教育而研究教育，而应把教育放在社会结构之中，放在社会制度和经济建设中进行考察；教育

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第25卷，第923页。

内部也存在着诸多的因素，如教育者、受教育者、教育内容和教育手段等。这些因素之间的相互联系，也存在着一定的规律性。可见，教育学要研究两个方面的规律，即教育与社会发展之间的规律和教育内部的规律。

教育学的研究对象决定了教育学与教育方针、政策不同。教育规律是不依人们的主观意志而客观存在的，具有客观性、普遍性和稳定性等特点；而教育方针政策是一定社会的人们根据一定的需要制定出来的，它是人们主观意志的反映，具有主观性、区域性和时间性的特点。二者无论如何是不能混为一谈的。正确的教育政策，反映了教育的客观规律，却不能代替教育规律。教育学虽然也要阐明一些教育政策的问题，但教育政策并不是教育学的主要研究对象和最终依据。如果把阐发、论证教育的方针政策作为教育学的主要对象，就会忽视对教育规律的探讨，最终会导致按主观意志办教育的错误。

教育学也不等同于教育经验的汇编。教育实践经验是发展教育理论的源泉，我们应当给予高度的重视。但教育经验汇编的内容多为教育实践的直接经验，它们只是表面的、局部的、个别的具体经验，尚未经过系统整理，上升到理论的高度，还不可能阐明教育的一般原理和普遍规律。因此，如果把教育学变成教育经验的汇编，仅仅满足于教育经验的介绍，那会无视教育学是一门科学，就要犯经验主义的错误，给教育工作造成危害。

教育学有许多分支学科，每一分支学科都有自己具体的研究对象。这本《普通教育学》属于教育学的基础学科，侧重于普通中学教育的研究，以揭示普通中学教育发展的宏观和微观的规律，为普通中学教育工作提供理论依据。它包括以下几个部分：

第一部分，是教育基本原理。它从教育的宏观控制模式角度研究教育的基本规律、教育目的、教育制度（主要为学制）、教育内容、教师和学生等。

第二部分，是关于教育、教学工作的原理。它包括教学工作、思

想品德教育工作、体育卫生工作、课外教育工作等。研究这些工作的过程、任务、内容、方法和组织形式等。

第三部分，是关于学校教育管理的理论。它包括学校教育评价和管理等内容。

## 第二节 教育学的产生和发展

教育学是一门源远流长的科学，具有悠久的历史和丰富的遗产。了解它的历史，研究它的遗产，对于学习教育学、丰富和发展教育科学，都具有重要的意义。

教育学是随着社会的发展和人类教育经验的丰富而逐步形成和发展起来的一门科学，是人类社会和教育实践活动发展到一定历史阶段的产物。在原始社会，生产力水平很低，人类的经验很简单，没有科学的产生。随着生产力的发展，出现了脑力劳动与体力劳动的分离，产生了文字，出现了学校，人们的教育经验逐渐丰富，教育工作日益复杂，越来越需要对教育工作进行研究，对教育经验加以总结，这样就逐渐产生了教育学。

教育学的产生和发展，大体上可以分为以下四个阶段：

### 一、教育学的萌芽阶段

在奴隶社会和封建社会，教育学处于萌芽阶段，还没成为一门独立的学科。在这个历史时期里，随着教育实践的不断发展及其经验的总结和概括，产生了许多关于教育思想、教育观点和教学法方面的论述，但这些论述均反映在古代一些思想家、政治家和教育家的哲学著作、政治著作和语言记录中。如《论语》一书就汇集了我国伟大教育家孔子（公元前 551—479 年）关于哲学、政治、伦理和教育方面的言论。古希腊哲学家柏拉图（公元前 427—347 年）的教育思想就散记在他的哲学著作《理想国》一书中。

在教育史上，最早出现专门论述教育问题的著作是我国战国末期思孟学派所写的《学记》，它比外国最早的教育著作，古代罗马帝

国的教育家昆体良（公元35—96年）写的《论演说家的教育》一书还早三百多年。《学记》是对我国古代教育经验和儒家教育思想的高度概括。全书虽只有1229个字，却对教育的作用和目的、古代的学校教育制度、教学的原则和方法、教师的作用和师生关系等问题，作了精辟的论述。如“道而弗牵，强而弗抑，开而弗达”、“不凌节而施”、“长善救失”、“禁于未发”、“及时而教”、“教学相长”等，在一定程度上反映了教育的规律，成为千古传颂的教育格言，至今对教育工作仍有很大的指导意义。

由于历史条件的限制，科学文化发展水平的低下，所以，这个时期所有的教育方面的著作多属于论文的形式，没有从庞大的哲学体系中分化出来形成完整的体系，还没有摆脱经验的描述，抽象概括层次比较低，缺乏科学的理论分析。因此，只可以说，这个时期是教育学的萌芽和雏型阶段。

## 二、教育学的独立形态阶段

教育学逐渐发展成为一门独立形态的学科，是从17世纪欧洲资本主义上升时期开始的。随着资本主义生产和科学技术的发展与进步，资产阶级为了培养他们所需要的人才，在教育上提出了他们的主张，采取了一些新的措施，使教育事业得到迅速的发展。由于社会生活对教育的需要日益复杂，教育实践经验的日益丰富，人们对哲学、生物学、心理学的研究日益深入，使得人们对于教育这种观念给予较为高度抽象和更合乎规律的认识。教育学逐步地从现象的描述走向理论的概括，从具体的比喻上升到科学的论证。这样，教育学才从哲学体系中分化出来，出现了许多理论体系比较完整而又具有影响的教育论著，逐步形成一门独立的学科。

捷克的著名教育家夸美纽斯（1592—1670年）于1632年写出了《大教学论》一书。这是近代最早的一部教育学著作。在这本书中，他比较系统地阐述了适应新兴资产阶级利益和要求的教育观点，提出了普及初等教育，主张建立适应学生年龄特征的学校教育制度，论证了班级授课制，规定了广泛的教学内容，提出了教学的便利性、彻

底性、阐明性与迅速性的原则，高度地评价了教师的职业，强调了教师的作用，从而奠定了资产阶级教育学的基础。这些教育观点，在反对封建教育，建立新的教育科学方面，起了积极的作用。

德国教育家赫尔巴特（1776—1841年）于1806年出版了《普通教育学》。这是一本自成科学体系的教育学著作，它标志着教育学已开始成为一门独立的学科。该书分为：绪论、教育的一般目的、兴趣之多方面（教学）、品格之道德力量（德育）四个部分。他企图以伦理学为基础建立教育目的论；以心理学为基础建立教育方法论；强调要按照受教育者心理活动的规律去划分教学的过程和阶段，选择教学的方法，提出了教学的教育性原则和教学方法的阶段论；创建了一个比较完整的课程体系，使教育和教学的理论进一步完善，为资产阶级教育学理论体系的奠定作出了重要贡献。

总之，在这一阶段中，虽然对教育问题的论述逐渐从现象的描述过渡到理论的说明，教育学已具有独立的形态，但由于历史的局限，他们对自己的教育理论的论证方法，不是依靠与自然现象相类比，便是采用思辨式的演绎和推理，未能运用实证和实验的方法来研究问题，因而，他们的著作还未达到真正科学化的地步。

### 三、教育学的多样化阶段

随着资本主义生产的发展和学校教育的普及，资产阶级教育家对教育理论的研究越来越深入。与此同时，伴随着科学技术的进步而逐渐兴起的心理学、社会学、法律学、伦理学、政治学等学科的知识和研究方法，对教育学的发展起了巨大的作用。这样，自19世纪50年代以来，世界上出现了各种各样的教育学，形成了许多流派，教育科学迅速地发展起来。其中最著名和影响较大的教育著作有：

英国的资产阶级思想家、社会学家斯宾塞（1820—1903年）于1861年出版的《教育论》；德国著名的资产阶级教育家拉伊（1862—1926年）于1903年出版的《实验教育学》；美国的实用主义教育家杜威（1859—1952年）于1916年出版的《民本主义与教育》。杜威的教育学说，从20世纪初叶到40年代，在世界各国广为流传，被