

理性的悲哀与欢乐

——理性非理性批判

冯玉珍



人民出版社



2 019 4120 2

理性的悲哀与欢乐

——理性非理性批判

冯玉珍



人民出版社

封面设计：肖 辉

理性的悲哀与欢乐

LIXING DE BEI AI YU HUANLE

——理性非理性批判

冯玉珍

人民出版社出版发行 新华书店经销

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 11.25印张 264,000字

1993年3月第1版 1993年3月北京第1次印刷

印数 0,001—2,000

ISBN 7-01-001202-4/B.150 定价 6.50 元

序

陈 先 达

非理性主义是当代西方的一种社会思潮。它不仅存在于哲学领域,而且存在于美学、伦理学、社会学、政治学等学科并广泛渗入小说、诗歌、戏剧、绘画、雕塑、音乐、舞蹈等多种文学艺术形式之中。近些年,非理性主义思潮对我国大学生的人生观、价值观、道德观有着不容忽视的影响。我国高校校园里一度流行的“叔本华、尼采热”、“萨特热”、“弗洛伊德热”就说明了这一点。有的人主张当代要“从弘扬理性、崇拜理性到反思理性”,认为“从对理性的迷信中解放出来,是哲学意识的进步”。这些观点调助长了非理性主义的传播,对青年的成长起了消极的导向作用。我们应该引导学生弄清非理性因素和非理性主义的关系,弄清非理性主义的实质和危害,提高对非理性主义思潮的鉴别力。冯玉珍同志的专著《理性的悲哀与欢乐》,从人类历史发展的角度,对非理性主义思潮的兴起进行了考察。这是一件非常有意义、有价值的工作。

人是一种具有理性的社会存在物。但人不仅有理性,即具有运用概念进行判断、推理的逻辑思维能力,而且也有非理性因素,如情欲、直觉、灵感、意志、顿悟,等等。但人并不是理性因素和非理性因素的混合体。人就其主导方面说是理性的,而人的非理性因素是能够受理性支配和制约的。把人的非理性因素变成独立的、不受理性约束的本能活动,就把人降低为动物。马克思早就说过:吃、喝、性行为等等,固然也是真正的人的机能。但是,如果使这

些机能脱离了人的其它活动，并使它们成为最后的唯一的终极目的，那么，在这种抽象中，它们就是动物的机能。”^①非理性主义的错误并不在于它研究了人的非理性因素，而在于它片面强调非理性因素、否定理性因素，把非理性因素作为支配人的一切活动的“内驱力”和唯一的思维方式。

不能把理性主义和非理性主义简单看作是两种片面性，更不能简单地把由理性主义向非理性主义转变说成是哲学意识的进步。冯玉珍的专著以充分的材料说明了这一点。

在历史上，理性主义是一种进步思潮。处于上升时期的资产阶级赞美理性、崇拜理性，把理性作为批判宗教和封建专制制度的武器。尊重理性必然尊重科学。在历史上理性主义曾经帮助自然科学摆脱神学的桎梏，并借助科学来宣扬知识和理性的力量。理性主义忽视了人的非理性因素，这当然是一种片面性。但这是时代的局限性。非理性主义是一种倒退的甚至反动的思潮。尽管在非理性主义思潮中派别林立，但它们的共同特点是贬低和蔑视理性，推崇人的非理性因素。例如，唯意志论者叔本华、尼采推崇的是人的意志和欲望。叔本华认为，人的理性、知识只是表面现象，在其中起支配作用的是盲目的欲望和意志，理性的目的不在于理性自身，而是满足欲望的手段。尼采也极力反对理性，他激烈抨击任何肯定理性和辩证思维的哲学家，认为哲学的迷误正在于不把逻辑和理性范畴看作满足欲望的手段，而是认为在其中可以发现真理和真理的标准。生命哲学反对理性，强调直觉，认为只有直觉才是认识的唯一的方式。生命哲学所主张的生命冲动，就是一种非理性的欲望和意志。存在主义所宣扬的个人的情绪和感受，如焦虑、绝望、恐惧、孤独等等，也是一种不能为理性所把握的个人主观体

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第94页。

验，是一种不受理性支配的非理性因素。泛性主义者弗洛伊德把人的性本能和性冲动作为原始的内驱力置于人的意识之上，也是一种非理性主义的表现。

人的确有非理性因素，应该研究。非理性主义思潮的兴起，把人们的注意力吸引到以往被忽视的非理性因素方面来，客观上推动了人们对非理性因素在人的实践和认识中的地位与作用的研究，这对于哲学、美学、文学艺术都是有意义的。但非理性主义作为一种社会思潮，它的兴起并不是适应时代进步的要求，更不是哲学意识的进步，而是一种倒退，因为它反对理性、反对科学、反对进步，主张神秘主义、信仰主义、悲观主义。非理性主义的社会思潮同资本主义制度的腐朽性是分不开的，它是为当代资本主义经济和政治制度矛盾困扰的资产阶级及其思想家们，对于自己的前途和社会发展前景丧失信心的曲折反映。卢卡奇在出版于50年代初的《理性的毁灭》一书中，着重考察了德国哲学由理性主义到非理性主义的转变，认为“非理性主义是对人类思维辩证发展的一种纯粹反动形式”，从理性主义到非理性主义的转变，“属于德国历史最耻辱的一页”。

非理性主义的对立面并不是理性主义。理性主义和非理性主义是西方哲学和社会思潮发展的阶段性特征。从14世纪开始的人文主义，经过法国启蒙主义到德国古典哲学，它的重要特点是理性主义。而从叔本华、尼采开始，逐步转向非理性主义。非理性主义是对传统理性主义的反动。在当代，非理性主义的对立面是马克思主义。非理性主义思潮直接或间接、隐蔽或公开反对马克思主义哲学。我们不可能依靠理性主义来批判非理性主义，而必须用马克思主义观点进行分析。马克思主义哲学同非理性主义的对立，是两种世界观、两种历史观的对立，核心问题是对人和人的本质的根本不同看法。

非理性主义思潮的本质是唯心主义的人本主义。形形色色的非理性主义,无论是唯意志主义、生命哲学、存在主义、人格主义、弗洛伊德主义都是当今西方人本主义的各种流派。它们的共同特征是,否认人的社会性,把孤立的、作为生物学个体的人当出发点,把意志、欲望、生命冲动、直觉、情绪、爱欲这些非理性因素作为人的本质,把人之外的客观世界,作为人的意志、欲望、直觉等等的表现,实际上是否认世界的物质性,把人的非理性因素当作世界的本体。

这种出发点的错误,导致一系列错误:第一,在自然观上否认世界的物质性和规律性,把物质世界看成是杂乱的,不可理解的非理性世界。第二,在历史观上否认社会发展规律,把社会历史看成是意志、欲望或生命的冲动。否认人民群众的作用,鼓吹个人特别是超人的决定作用。第三,在认识论上否认理性和逻辑力量,片面强调非理性因素,诸如直觉、顿悟、信仰的作用。第四,在人生观上宣传极端个人主义和悲观厌世主义。第五,在伦理学上宣传非道德主义。

非理性主义同马克思主义是对立的。特别由于非理性主义思潮往往同文学艺术相结合,更具有影响力和渗透力。在当前研究马克思主义哲学,一定不能忽视对非理性主义思潮的特征及其危害的分析,提高青年的识别力。对非理性主义的批判,一定要深入了解青年们的思想状况,真正做到有的放矢,把哲学研究和对青年的政治思想教育结合起来。但是不能就事论事,一定要从哲学层次即从世界观、人生观和价值观高度去阐述问题。其中特别是人生观和价值观问题,对青年的成长尤为重要。我们一定要引导青年分析和批判非理性主义宣扬的各种错误的人生态度和非道德倾向,反对极端的利己主义、反对民族虚无主义。

从人类历史发展过程来研究理性和非理性主义,涉及许多领

域。特别是对人类早期的研究，由于材料的缺乏和观点的分歧，更是不易。要概括人类全部精神发展史，给予科学的、实事求是的说明，这不是一个人的力量能达到的，也不是一本书所能解决的。但冯玉珍的专著在这方面迈出了可喜的一步。她下了很大功夫，进行了有益的探索。

1991.12.

目 录

序	陈光达 1
第一章 引子	1
第二章 理性非理性的直接同一	18
一 原生命的自然意识	18
二 理性的发萌：神秘感与巫术	24
三 人类原初精神：万物有灵论的理性非理性的直接同一	29
第三章 理性非理性直接同一的破裂	33
一 自然意识向自我意识的转化	33
(一) 转换的文化中介	34
1. 原始图腾	34
2. 原始宗教	36
3. 原始神话	39
4. 原始艺术	42
(二) 符号文化系统的形成	46
二 理智理性的确立	47
第四章 理性的必然确定性	51
一 诗性智慧的荷马时代	51
二 理智理性精神的概念显现： 人类哲学文化形式的诞生	59
三 宇宙理性观和人本理性观的确立	63
(一) 自然宇宙理性观	64
(二) 人本理性观	73
1. “人是万物的尺度”	76

2. 美德即知识	78
3. 理念与真善美同一的设定: 人类理性精神概念体系的肇端	80
4. “隐德来希”·精神哲学·理性非理 性同一为美德的思想	87
四 理性哲学的精神转向与理性 变异的开端	95
五 辩证理性的古典型态: 理性 非理性的直观辩证同一	100
第五章 理性的异化和变体: 宗教理性	102
一 宗教理性: 理性的变体	102
二 宗教理性的哲学精神及其成果	109
(一) 教父哲学的宗教理性	108
(二) 经院哲学的宗教理性	113
(三) 宗教理性孕育的科学文化成果	116
三 宗教理性之“恶”	118
第六章 宗教理性的二律背反与理性的觉醒	121
一 宗教理性的二律背反	121
二 理性的觉醒: 文艺复兴的启蒙运动——世界的发现 与人的发现	124
(一) 人文主义	127
(二) 路德宗教改革的理性启蒙思想	134
三 人文主义和新教精神的诘问	138
第七章 理性的时代	142
一 理性的大复兴	142
二 近代理性精神的概念形态及其特征	144
(一) 理性经验主义	145
(二) 唯理主义	152
1. “我思故我在”——笛卡尔开辟了近代理性 哲学的新时代	152

2.“追求真观念”——斯宾诺莎的理智拯救	
说与激情论	158
(三)科学理性理论形态	165
(四)政治理性主义	167
三 近代理性精神的归宿	178
第八章 理性的批判和批判的理性	184
一 精神科学的革命时代：德国理性主义的特性	184
二 纯粹理性和实践理性批判：真、善、美之求索	188
(一)纯粹理性的理论和实践能力考察：何以与因果律 和自由律相通	188
1.人为自然立法——纯粹理论理性：因果律	190
2.人为其行为立法——纯粹实践理性：自由律	192
(二)心灵的三种机能：认识机能、愉快及不愉快的情感 和欲求机能——理性与本能冲突之科学认识的尝试	200
(三)理性与本能矛盾解决的两难境地——道德理想的 宗教归宿：信仰、上帝、灵魂不朽	204
三 德国非理性主义思想的发端	206
四 绝对理性主义：理性的宗教	210
(一)德国理性主义的最高成果：绝对精神的概念体系	211
(二)理性主义大全中的非理性思想	216
五 辩证理性的近代形态：理性非理性的辩证统一	221
第九章 理性主义的二律背反与非理性主义思潮的 崛起	224
一 时代的转折与精神的转换	224
二 理性主义的悖论与非理性主义的兴起	229
(一)德国精神文化的生命意志论倾向与浪漫主义思潮	229
(二)绝对理性主义危机及其瓦解	233
(三)拒斥形而上学以求现象律：实证论的科学	

哲学思潮	236
(四)非理性主义的人本思潮	239
1.悲观主义的意志论	239
2.“上帝——人”：孤独个体的叹息	242
3.“非纯粹理性批判”——人文科学的新方法： 生命·理解论的兴起	248
三 非理性主义的现代转向：尼采思想及其文化 政治的影响	251
第十章 现代反理性主义的确立：西方理性和人性的 危机	258
一 20世纪反理性主义确立的必然性	258
(一)感性现象界的根源：理性、科学社会化秩序 的无序	259
(二)精神文化根源	265
1.反理性主义渊源于宗教伦理精神的衰落和瓦解	265
2.反理性主义形成发展的哲学思想根基	269
3.反理性主义形成于浪漫主义思想家的浪漫精神与忧患意 识	274
二 现代反理性主义的形态	276
(一)哲学形态的反理性主义	276
(二)特种心理学的反理性主义	285
(三)现代派文学艺术的反理性主义	290
三 人类精神发展的曲折、循环与超越	295
四 分析时代与现代理性主义	303
第十一章 精神之对立与和谐：新理智主义的确立与 反理性主义的衰落	312
一 精神的现代特性：新的融合	313
二 新理智主义的特征与反理性主义的否定性	320
(一)符号世界——人类心灵理性与激情的综合	322

(二)理解学——理性非理性同一的世界观	327
(三)结构——无意识理智功能的创造	333
三 精神·生命和谐在X点上	338
结 语 谁来解这斯芬克斯之谜的谜?	341
后 记.....	345

第一章 引 子

德国释义学宗师伽达默尔曾幽默地说，哲学家终生都是在解决无法解决的问题。宇宙和生命的奥秘至今还是科学的未解之谜，然而人类从有哲学那一天起，却始终将解开生命和宇宙的奥秘作为己任；几千年过去了，至今未决，所以哲学就万古长青地存在下去。

人类的生命奥秘与精神奥秘是联结在一起的，当生命的奥秘还仍然是奥秘时，精神的奥秘现象必然会接踵而来。

本世纪60年代，在西方精神文化领域，就出现了一个奇特的精神悖论现象：高度发达的现代理性和科学，反而产生了强烈地反科学、反理性的思想及其运动；人们谴责科学和理性，谴责技术权威主义对人性的压抑，谴责科学带给人类的战争灾难；鼓吹人的精神和生活回归自然。于是，神话巫术热、文化寻根热、原始热、吸毒纵欲……在哲学、心理学及现代派文学艺术领域的反理性主义思潮，通过法国“五月风暴”达至高峰，反理性主义成为现代西方精神文化的主流。

然而，物极必反。反理性主义在60年代达至高峰时，也是其走向自己的否定面时。当结构主义在法国兴起时，以萨特为代表的存在主义便趋衰落。尔后，哲学、社会科学和自然科学的综合统一发展趋势，大大削弱了反理性主义的力量；同时，理性和形而上学的复兴，又开始成为西方精神文化的一个新趋向，西方精神危机开始出现了一种新的转机。

这就不能不使人凝思：高度发达的现代西方文化、科学和理性产生如此强烈的反理性主义，有何必然性？理性是欧洲精神文化的精髓，理性的文化传统却孕育出反理性主义，其内在契机是什么？反理性主义或非理性主义^①为什么未在古代和封建时代形成而产生于资本主义时代？理性主义和非理性主义与人类精神的理性、非理性是什么关系？反理性主义在现代西方精神文化中达至高峰后，为何又趋向衰落？而理性和形而上学又何以得以复兴？人类精神的理性、非理性及其发展是否有其内在的踪迹或规律？人类的精神、生命矛盾与理性、非理性关系又如何？辩证思维是否包含着理性与非理性辩证统一的思维形式？探寻人类精神性质的理性、非理性及其思维方式，有何认识价值、伦理价值、文化价值和社会意义？

这一串串疑团在思想中升起，于是就促成了《理性的悲哀与欢乐》的写作与探索。

一

认识史揭示了，探寻人类精神王国的秘密及其发展向来是哲学文化的主旨。无论是古代抑或科学的近、现时代，人类自身的精神始终是哲学的重心。在未开化的年代，人类将自身的精神神秘化和宗教化；在科学时代，人类便力求以科学方式探寻精神世界，以解开令人惊讶和困惑的精神王国之秘密。

^① 反理性主义或非理性主义，基本上是同等程度的概念，无本质差异。但在用上可因具体条件不同而有不同的表述。本书将19世纪叔本华、克尔凯戈尔等的哲学谓之非理性主义，将尼采之后，特别是20世纪中叶的非理性主义思潮谓之反理性主义。这一方面由于时代的差异，同时因时代差异非理性主义在不同的时代，其表现的内容、形式和特征亦有所不同。

古代由于科学的局限,对人类精神考察,多出自直观性的天才猜测。从哲学角度对精神探寻虽也不乏真知灼见,如柏拉图的灵魂论,亚里士多德的精神哲学等,但整个说来,人类精神在古代乃是未解的必然王国。及至近代,随着科学的勃兴,特别是牛顿力学和哥白尼的日心说,大大开拓了人类对自然界认识的视野,在探寻和发现自然界的规律时,人类便企求探寻和发现自身精神的规律。1628年,英国生理学家哈维发现并建立了血液循环原理,实现了生理学领域的哥白尼式革命,对人类逐步揭开自身生理和生命的奥秘,创建了同伽利略、刻卜勒同等价值的业绩。这就为人类揭开精神的奥秘,建立了具有生理学启迪意义的理论。

生命是什么?精神又何谓?生命、精神关系如何?精神、生命关系与人的理智和欲望及行为有何联系?理智和欲望怎样影响或制约人类的认识或获得真知?围绕着这些问题,近代哲学便由古代哲学的向外,转向了求主客体统一的认识论问题。在近代哲学家看来,认识是主体的认识,主体的身心状态即主体的认知条件和认知有极其密切的关系;心即精神或理智,欲求真知;然而身即生命机体,却由于自身的自然本能欲望,无时不在干扰和阻碍心即理智去获得真知。因此,何以获得真知,及由认知或知识导致人的行为及其善恶的伦理问题,便构成近代认识论的中心问题。近代哲学的心身关系或精神与生命、理智与欲望的关系,实际上是古代哲学灵与肉关系问题的继续。所以理智与欲望或精神与生命或理性与非理性关系,历来是哲学的一个核心问题。哲人们一直为人类的精神和行为的关系所困扰,因此揭示精神的理智和欲望或非理性的关系,以及由此导致人的认识及其行为的伦理问题,便始终是哲学家苦苦追索和沉思的主题。也就是说,人的心身即精神和生命或理性与非理性的关系,究竟如何处于最佳状态,才能使人获得真理和知识,并且使人产生善的行为和美德呢?从古代柏拉图的

灵与肉的关系说,亚里士多德的理性非理性统一为美德的思想,直到近代笛卡尔和斯宾诺莎提出的身心交感论和身心平行观,都是围绕着这一哲学核心问题进行哲学探寻的。

笛卡尔作为开创近代哲学的思想家和科学家,从近代的生理学和心理学出发,创立了二元论哲学观,提出了身心交感论。他认为生命运动与精神活动的关系是人头脑中松果腺作用的结果;人的理智、观念和思维以及欲望、情感,即一切精神活动,皆与人的生理结构,即松果腺的作用有关。显然,笛卡尔是企求用当时的力学和生理学的科学成就,阐述人的生命与精神关系的,他试图把生命与精神关系建立在科学的基础上。斯宾诺莎是近代哲学的一位主要代表人物,他根据自己的唯物实体观,提出了身心平行论,全面阐述了他对生命精神关系的哲学见解。他用几何学方法考察人类欲望、情感的性质、起源及对人们获得真知的关系和作用,提出了著名的激情论。他认为,人只有将自己的欲望、情感引向对实体,即必然性真理的认知和追求,人的心灵、情感、行为才是主动的、理性的,才能克服自己生命的本能欲望,而达人生圆满境界。斯宾诺莎是将心灵、情感与知识、真理和至善至幸联结在一起的。

当笛卡尔和斯宾诺莎以近代理性主义哲学,揭示人的精神与生命关系或理性与非理性关系,以理性至上论作为获得真知和使人至善的结论时,意大利神话学家和哲学家维柯,却不同意当时流行于思想界的笛卡尔主义,他另辟蹊径,企求通过神话和诗揭示古代人类心智,从而发掘理性发生的非理智根源。

如果说康德之前的哲学家,曾以不同的哲学方式,唯心的或唯物论的,理性的或经验的,对人类的灵与肉,或心与身,或精神与生命,也即理性和非理性的对立统一关系,作了不同界说和可贵的探寻,但并未取得满意结果,思维仍然是在精神的迷惘中辗转;那么康德这位大哲,既然在哲学领域中引发了一场哥白尼式革命,那么