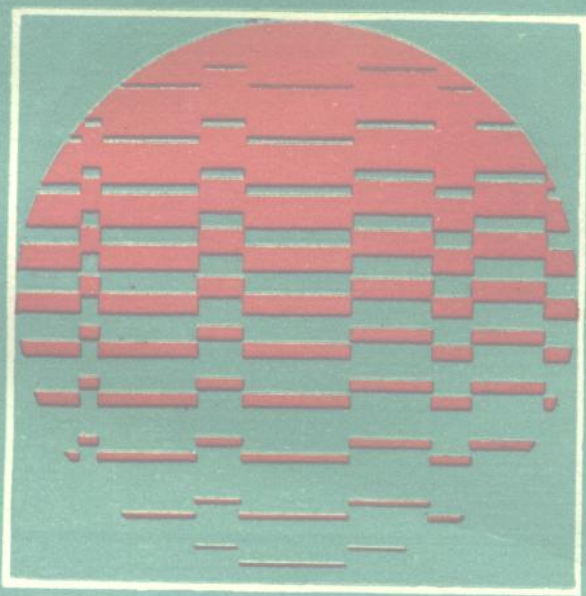


中国革命的认识 逻辑

李恒瑞 主编



中共中央党校出版社

全国党校马克思主义研究基金项目

广东省哲学社会科学八五规划项目

中国革命的认识逻辑

——毛泽东认识论学说的结构和特征

李恒瑞 主编

李恒瑞 叶志华 陈创生 著

中共中央党校出版社

· 北 京 ·

(京) 新登字 100 号

2617/02

图书出版编目 (CIP) 数据

中国革命的认识逻辑：毛泽东认识论学说的结构和特征/李恒瑞主编：李恒瑞等著 -北京：中共中央党校出版社，1994

ISBN 7-5035-1089-7

I. 中…… II. ①李… ②李… III. 毛泽东思想：哲学思想-研究 IV. A84

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (94) 第 10071 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京海淀区大有庄 100 号)

国防大学第一印刷厂印刷 新华书店经销

1995 年 5 月 第 1 版 1995 年 5 月 第 1 次印刷

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：9.125

字数：240 千字 印数：1—2000 册

定价：8.00 元

序

杨 春 贵

本书的作者都是中青年理论工作者。他们工作在我国改革开放先行一步的广东，不仅对研究毛泽东哲学思想抱有浓厚的兴趣，而且重视理论上的创新，重视改革开放实践经验的理论提升。主编李恒瑞同志，是我国首届马克思主义哲学史专业毕业的硕士研究生，多年来一直从事马克思主义哲学史、毛泽东哲学思想及改革开放理论的教学与研究。他在主编和参与主编《马克思主义哲学史新编》、《毛泽东哲学思想史》的过程中，对毛泽东哲学思想体系和理论特征作了深入的探讨，提出了独到的学术见解。这本《中国革命的认识逻辑》，就是他多年研究的深化和展开，是我国理论界毛泽东哲学思想研究中值得注意的一个新成果。

关于毛泽东哲学思想体系及其特征问题，在我国学术界有不同的理解。这些不同的理解不仅表现在对这一问题的理论阐述上，而且反映在众多的有关毛泽东哲学思想研究的专著和教科书中。恒瑞同志主编的这本书，在吸收已有成果的基础上，提出了自己颇为新颖的见解。作者认为，从总体上看，毛泽东哲学思想体系是认识论、辩证法、历史观三者“一体化”的思想体系，是指导人们实现马克思主义普遍真理同中国革命具体实践相结合的“中国革命的认识逻辑”。他们十分重视毛泽东在六十年代初提出的“哲学就是认识论”的命题，认为这一命题既表明了毛泽东本人对哲学本质、哲学体系的独到见解，表明了他对传统哲学教科书那种“板块结构”模式的否定性意见，也表明了他对自己哲学体系

特征的看法。毛泽东哲学思想体系不是传统哲学教科书的“板块结构”的体系，而是把整个哲学思想作为认识论来研究的思想体系，即以社会实践为基础，以主观和客观相统一为主线，把传统理解的唯物主义认识论、辩证法、历史观这些“板块”熔为一体的理论体系。在毛泽东的哲学著作中，不存在“板块结构”，我们当然也就不能、也不应该用“板块结构”去硬套毛泽东哲学思想。

那么，毛泽东哲学思想这个“三位一体”的思想体系是为了解决什么样的根本任务而展开的呢？作者认为，毛泽东的全部哲学著作都是围绕解决马克思主义普遍真理同中国革命具体实践相结合这一根本任务而展开的，具体地说，就是对实现这个“结合”的哲学论证，对否认这个“结合”的主观主义（教条主义和经验主义，主要是教条主义）的哲学批判，对实现这个“结合”的思想路线、认识原则、思想方法、工作方法的科学阐述，概言之，他所要解决的中心问题、根本问题，就是“中国革命的认识逻辑”问题。这就是本书何以如此定名的原因。全书也正是遵循这个指导思想，从理论与实践、逻辑和历史的统一上，对毛泽东哲学思想的基本内容作了较为全面和系统的阐述。这种研究和叙述方法，为毛泽东哲学思想研究提供了一个新的研究视角，是一种十分可贵的新的探索。

围绕“结合”这个根本任务，作者对毛泽东哲学思想的基本原理、基本原则、基本范畴作了详细的分析和论述，提出了若干富有新意的学术见解。

首先，本书把实事求是和主观主义作为两条根本对立的思想路线来加以研究和论述，并对二者的实质和特征作了比较准确的概括。作者认为，“实事求是”这一命题不是用来概括、表述整个马克思主义哲学体系的，虽然它体现了马克思主义哲学的基本精神。毛泽东用“实事求是”这一命题表述中国共产党人的思想路线，有其特定的含义。实事求是作为党的思想路线，所要着重解决的是如何对待马克思列宁主义的态度问题，即全党的学风问题。

其基本精神，是坚持马克思列宁主义普遍真理与中国革命实践的统一，使马克思列宁主义中国化。而要做到这一点，在哲学上，就要坚持理论和实践的统一，共性和个性的统一，领导和群众的统一，从而在指导中国革命和建设的过程中达到主观与客观的具体、历史的统一。与此对立的，则是主观主义的思想路线。作者认为，主观主义认识论的基本特征，是从破坏理论与实践的统一，从割裂共性与个性的联结，从领导与群众的脱离，而走向主观与客观的分裂，导致实践中的唯心主义；其主要表现形式为教条主义、经验主义和官僚主义。本书详细地分析了实事求是与主观主义这两条思想路线对立的实质，还专门研究了社会主义时期这两条思想路线对立的新表现、新特点，使本书的研究富有新的时代精神。

其次，本书对毛泽东的真理观作出了新的概括，指出毛泽东关于真理发展规律系统的思想是对马克思主义真理论的贡献。作者认为，通过实践而发现真理，又通过实践而检验真理和发展真理，是真理发展的基本规律；围绕这一基本规律，毛泽东提出了真理发展的三个具体规律——由相对真理走向绝对真理，真理同谬误相比较而存在、相斗争而发展，真理由少数人首先发现然后逐步为多数人所接受。这就把党的思想路线进一步具体化而变成容易操作的东西，使之成为广大干部和群众手中的尖锐武器。

再次，本书根据毛泽东的论述，对如何实现马克思主义普遍原理同中国具体实践的结合，概括出一系列的基本原则和方法。如：主观与客观的统一是中国革命认识逻辑的基本原则；调查研究是实现“结合”的中心环节，是毛泽东哲学思想的历史和逻辑起点；创造性、能动性、独立自主是实现“结合”的具体原则，等等。作者对毛泽东所创造的独具特点的科学方法论体系，作了专门论述，赋予它以相对独立的地位和表现形态。在本书的最后一章，作者概括了毛泽东、刘少奇、邓小平关于民主和认识论的关系的思想，关于党的思想路线、群众路线和民主集中制相统一的思想，在总结社会主义历史经验的基础上，提出“民主是一个政

治范畴，同时也是一个认识论范畴”这一新的见解，并从一般含义和特殊含义两个方面，对这一命题作了具体的探讨和阐述。

最后，本书还论述了毛泽东哲学思想体系在马克思主义哲学体系演进史上相对独立的地位，指出毛泽东哲学思想是马克思主义哲学体系的一种“再生形态”。作为本书附录的研究马克思主义哲学体系“原生形态”、“次生形态”、“再生形态”的四篇学术论文，有助于读者进一步了解作者在这一问题上所持的学术见解。

总之，本书作为毛泽东哲学思想的“新论”，在结构体系上有新的特色，在内容上有新的开拓，总体上给人以耳目一新的感觉。但由于它主要是从“认识逻辑”的角度研究毛泽东哲学思想体系的，因而对毛泽东哲学思想的博大精深的内容在许多方面还不可能完全涉及，自然也就显得不够丰满和厚实。作者认为，实现马列主义中国化，必须有两个方面的“结合”，即马列主义同中国实际相结合，同中国优秀的传统文化思想相结合，但本书对后一个“结合”的研究显得较为薄弱。书中对毛泽东哲学思想特点及若干重要范畴、原理、原则的阐述，作为一家之言，言之有理，持之有据，但作为严密的科学体系来看，尚需作进一步推敲和完善。期望作者在这一研究领域不断深入探讨下去，以取得更丰富的成果。

目 录

第一章 哲学就是认识论

——关于毛泽东哲学思想的特征 (1)

一、唯物主义认识论、辩证法、历史观三者

“一体化”的思想体系..... (2)

二、实现马克思列宁主义同中国实际相结合的

科学的立场、观点、方法 (17)

三、马克思主义哲学与中国优秀的传统哲学

思想相结合的光辉理论成果 (24)

第二章 坚持实事求是，反对主观主义

——关于毛泽东认识论的主题 (30)

一、实事求是思想路线的基本精神 (30)

二、毛泽东对主观主义思想路线的分析和批判 (45)

三、毛泽东认识论学说的主题 (59)

第三章 主观和客观的具体的历史的统一

——中国革命认识逻辑的基本原则 (64)

一、主观和客观、理论和实践、知和行的

具体的历史的统一 (64)

二、中国革命的认识和实践活动的创造性原则 (68)

三、中国革命的认识和实践活动的能动性原则 (72)

四、中国革命的认识和实践活动的独立自主原则 (78)

第四章 调查研究的理论

——毛泽东认识论的历史和逻辑的起点 (83)

一、调查研究理论的提出和形成 (83)

二、调查研究理论的基本内容	(90)
三、马克思主义与中国实际相结合的中心环节	(99)
第五章 从实践到认识，又从认识到实践	(103)
一、认识以实践为基础，实践以认识为指导	(103)
二、基于实践的认识发生、发展的辩证过程	(110)
三、正确把握认识与实践的具体统一，坚持 实事求是，反对主观主义	(115)
第六章 从特殊到一般，又从一般到特殊	(124)
一、一般与特殊、共性与个性的辩证关系	(124)
二、人类思维揭示事物性质的认识秩序	(128)
三、正确把握共性与个性的辩证统一，坚持 实事求是，反对主观主义	(132)
第七章 从群众中来，到群众中去	(139)
一、群众路线也就是马克思主义的认识论	(139)
二、领导意见的形成与实施的正确途径	(145)
三、从脱离群众到脱离实际，是主观主义 官僚主义的又一认识论根源	(156)
四、中国共产党人对马克思主义认识论的 独创性贡献	(159)
第八章 真理发展的规律系统	(165)
一、通过实践而发现、证实和发展真理	(165)
二、真理在实践中发展的三个具体规律	(170)
三、以正确的态度对待马克思列宁主义的真理	(182)
第九章 相对独立的科学方法论体系	(185)
一、毛泽东对马克思主义哲学发展的独特贡献	(185)
二、毛泽东解决方法论问题的主要特点	(188)
三、毛泽东科学方法论的基本体系结构	(192)
第十章 民主也是认识论的范畴	(206)
一、没有民主，就不可能形成正确的路线、	

方针、政策.....	(207)
二、发展民主，才能有效地克服社会主义 时期的主观主义.....	(218)
三、民主是一个政治范畴，同时也是一个 认识论范畴.....	(223)
后 记.....	(229)
附录：关于马克思主义哲学体系演进问题的四篇论文 李恒瑞	(235)
马克思主义哲学理论体系及其演进过程的 开放性.....	(235)
马克思主义哲学理论体系的“原生形态” ——对马克思恩格斯哲学思想的基本内容的理解	(249)
马克思主义哲学理论体系的“次生形态” ——谈列宁哲学思想的理论特征和历史地位	(258)
马克思主义哲学体系演进史上独具特色的“再生形态” ——关于毛泽东哲学体系的理论特征	(269)

第一章 哲学就是认识论

——关于毛泽东哲学思想的特征

从20世纪初叶开始的由中国共产党领导的现代中国革命,从根本上改变了中国社会的面貌,改变了中华民族的命运。中华民族告别了半封建半殖民地社会,经由新民主主义阶段走上了社会主义的发展道路。哲学是时代精神的精华。伟大的中国革命培育了崭新的中国哲学思想,这就是毛泽东哲学思想。毛泽东哲学思想是马克思主义哲学体系演进史上继列宁之后出现的一种“再生形态”,又是中华民族优秀的传统哲学思想在现代中国社会条件下合乎逻辑的新发展。它是马克思列宁主义理论同中国社会中国革命实际相结合的历史经验的哲学总结和哲学表现,又是马克思主义哲学思想同中华民族优秀的传统哲学思想相结合的产物。它是马克思主义的,同时又是中国的。它属于全世界,又属于中华民族。它是马克思主义哲学体系的一个“分支”,又是中华民族优秀传统哲学思想发展的现代形态。它是马克思主义哲学史的“中国篇”,又是中国哲学史的“现代篇”。它既有继承,更有创造。它具有相对独立的理论体系,具有自己鲜明的个性,是在内容和形式上都极富创造性的思想体系。研究毛泽东哲学思想,首先要在宏观的体系上把握其基本的理论特征。

关于毛泽东哲学的基本理论特征,中外学者作出过种种不同的界说。其实,毛泽东本人对这一问题有过相当明确的说法。1958年5月,毛泽东在中共八大二次会议上的讲话中指出:世界观、认识论、方法论这三个东西是一个东西。1963年5月,在杭州会议上的讲话中又说,对干部要进行马克思主义认识论的教育,唯物

论、唯心论、世界观、辩证法，都是讲的认识论。到了1964年8月，他在《关于坂田文章的谈话》中作了更明确的概括，指出：什么叫哲学？哲学就是认识论，不是别的。对毛泽东关于“哲学就是认识论”的论断，该如何理解？比较普遍的理解，是说毛泽东在这里强调的是哲学的认识论功能，认识世界和改造世界的方法论功能，意在强调哲学的解放，让哲学从哲学家的书本里和课堂上解放出来，变成群众手里的锐利的认识工具。这种理解当然不无道理，但很难说抓住了毛泽东这一论断的实质或本义。毛泽东的这一论断，一方面道出了他对哲学包括马克思主义哲学的性质的见解，是对恩格斯和列宁关于哲学的性质问题的重要见解的进一步阐发，是对现行的哲学教科书的“板块结构”体系的否定性的意见；另一方面，也包含了他对自己的哲学思想体系的总体特征的看法。毛泽东哲学思想包含相当丰富的内容，但从总体上看，从实质上说，毛泽东哲学是唯物主义认识论、辩证法、历史观三者“一体化”的哲学，是中国革命和建设的科学认识论。我们不应该用现行教科书的“板块结构”的思维模式去图解马克思主义哲学体系，同样也不能用这种思维模式去图解毛泽东哲学思想体系，去概括毛泽东哲学思想体系的特征。

哲学就是认识论。毛泽东哲学思想是中国革命和建设的认识论，是将传统理解的唯物主义认识论、辩证法、历史观这三者融为一体，为解决实行马克思列宁主义同中国实际相结合的历史任务而提出的思想路线、工作路线、认识路线、认识原则及科学方法论的“总和”。这样来把握和概括毛泽东哲学思想的基本特征，我们就能有一个新的理论视角，得出合乎实际的结论。

一、唯物主义认识论、辩证法、历史观 三者“一体化”的思想体系

毛泽东哲学思想体系的一个突出的理论特点，是打破了前苏

联哲学教科书的“板块结论”的体系模式，将传统理解的唯物主义认识论、辩证法和历史观这三者直接溶为一体，形成了以解决主观和客观（意识和存在）的矛盾为主旨的新的思想体系——科学的认识论体系，从而赋予了马克思主义哲学体系以新的理论表现形态。毛泽东哲学思想体系，是具有中国特色的科学认识论的思想体系。

1. 三者一体化的特征贯穿于毛泽东的主要哲学代表著作中

毛泽东哲学思想的历史的和逻辑的起点，是土地革命战争时期提出的以《反对本本主义》为主要标志的调查研究的理论。毛泽东提出这一理论的根本出发点，是从中国的国情出发学习和运用马克思列宁主义，是运用马克思主义的一般方法去具体地分析中国的特殊国情，在社会的政治、经济和阶级关系问题上得到正确的估量，接着定出正确的斗争策略。调查研究的理论，无疑是一个“综合性”的理论，它包含了唯物主义的基本的认识路线，一般与特殊相统一的辩证方法，唯物史观的群众观点等丰富的内容。毛泽东把这些基本的观点和方法揉为一体，提出和解决如何分析中国国情、把握中国革命特殊规律的认识路线和认识方法问题。显然，毛泽东从一开始就把马克思主义哲学作为认识论来运用，我们在这里看不到“板块结构”的任何痕迹。

从《中国革命战争的战略问题》到《实践论》、《矛盾论》，是毛泽东哲学思想体系确定的根本标志。在《中国革命战争的战略问题》中，我们传统所理解的认识论、辩证法、历史观这些“板块”，被出色地揉为一体，并被运用于同一门科学——中国革命的军事理论。在这里，我们明显地感受到了被列宁所称道的“《资本论》的逻辑”的强大生命力，以至我们可以把这部著作的“逻辑”视为“《资本论》的逻辑”的“中国版”。我们再来看《实践论》。《实践论》把实践范畴作为唯物主义认识论和历史观的共同出发点的基本范畴提出来加以阐述，在此基础上，进一步揭示了主观和客观、认识和实践的关系及其矛盾运动的辩证法。《实践

论》所阐述的，是作为辩证法认识论，而且主要阐述的又是社会认识论的道理。与《实践论》齐名的，是《矛盾论》。《矛盾论》从解决主观和客观的矛盾的角度，以主观和客观的关系问题为总纲，精辟地论述了矛盾分析的科学方法论原则，强调对立统一规律既是客观世界的根本规律又是人类思维的根本规律，强调思维的矛盾法则与客观世界的矛盾法则的统一。《矛盾论》所阐述的，是作为认识论的辩证法，而且主要的又是社会辩证法的道理。《实践论》提出了一个极其重要的命题，这就是：“主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一”。这个“统一”，贯穿于《实践论》《矛盾论》这“两论”，所不同的，只是“两论”各自所提出和解决问题的角度与侧重点。“两论”是统一的整体，我们不能用“板块结构”的观点把它们机械地割裂开来，把前者归结为所谓纯粹的“认识论”，而把后者归结为所谓纯粹的“辩证法”。

毛泽东哲学思想的另一代表作，是1943年的《关于领导方法的若干问题》。这篇文章所提出解决的问题，是无产阶级政党的工作路线，即正确的领导意见（路线、方针、政策等）如何形成又如何正确地加以贯彻实行的问题。在这里，毛泽东提出了著名的“从群众中来，到群众中去”的群众路线的领导方法。这里，毛泽东仍然以主观（领导意见）与客观的统一为主线，进而具体地阐述了领导与群众（领导意见与群众实践、群众意见）的关系问题，一般与个别（集中的系统的意见与分散的无系统的意见；一般号召与个别指导）的关系等问题，提出：“从群众中集中起来又到群众中坚持下去，以形成正确的领导意见，这是基本的领导方法。”毛泽东在对这一领导方法作了高度概括之后明确指出：“这就是马克思主义的认识论。”传统理解的认识论、辩证法、历史观等“板块”，在这里又被直接的溶为一体，我们看不见“板块结构”的任何痕迹。毛泽东把这三者作为“同一个东西”，都应用于同一门科学——无产阶级政党的领导方法，用来解决同一个主题——主观和客观的统一。在这里，我们又明显地感受到为列宁所称道的

“《资本论》的逻辑”的强大生命力。这是“《资本论》的逻辑”具体运用的又一典范。

进入社会主义时期之后，毛泽东的哲学研究活动的这种三者“一体化”的特点更为突出。五十年代的《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等著作对社会主义社会的规律的探讨，仍然坚持三者“一体化”的原则。六十年代初，他的《在扩大的中央工作会议上的讲话》，更进一步地把马克思主义的认识路线、党的群众路线同党的民主集中制作为“一体化”的东西加以集中的、系统的论述。1964年，他又明确提出“哲学就是认识论”的论断，认为唯物论、辩证法、世界观、方法论是一个东西，都是讲的认识论，这就从更高的角度坚持了三者“一体化”的原则。

2. 毛泽东哲学的三者“一体化”的特征，有其确定的理论内涵

首先，作为整个哲学思想体系的基础性范畴——实践范畴，是融唯物主义认识论、辩证法、历史观为一体的“综合性”范畴。

我们知道，在马克思主义哲学体系的“原生形态”中，实践观点是认识论的首先的和基本的观点，也是历史观的首先的和基本的观点，同时也是唯物辩证法的基本范畴和基本要素之一。毛泽东对实践范畴的理解和论述，继承了马克思主义哲学体系“原生形态”的这一思路。《实践论》对实践范畴的阐述，绝不是某种“纯粹”认识论的阐述，而是首先从历史观的角度加以规定，从人的社会性、人的历史发展、人与自然的关系和人与人的社会关系谈起，从人类社会的最基本的实践活动——生产活动谈起，进而提出“社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的”，人的实践活动是“社会实践”活动，而人们的社会实践是具体的历史的辩证发展过程，“社会实践中的发生、发展和消灭的过程是无穷的”。毛泽东在论述实践观点的过程中，还十分强调社会实践首先是群众的实践。对于无产阶级政党来说，实践观点和群众观点是

“一而二”、“二而一”的东西；从实践中来，到实践中去，同“从群众中来，到群众中去”，实际上是同一个意思；认识和实践的关系，领导和群众的关系，民主和集中的关系，应当作为“一体化”的关系和过程来看待。在毛泽东哲学思想体系中，实践范畴是一个“综合性”的范畴，而不仅仅是一个认识论（狭义认识论）的范畴。

其次，贯穿整个哲学思想体系的基本关系或基本问题，是主观和客观（意识和存在，精神和物质）的关系问题。

毛泽东历来强调，关键在于把主观和客观二者好好地符合起来。在他看来，主观和客观的关系是狭义认识论所要解决的基本问题、基本矛盾，也是历史唯物论所要解决的根本问题，同时也应当是唯物辩证法学说所要解决的主题（这一点在《矛盾论》中得到了鲜明的体现）。传统所理解的认识论、辩证法、历史观，其共同的基础范畴是社会实践范畴，其以一贯之的主线是主观和客观的关系，它们共同的主题或宗旨，是实现主观和客观的具体的历史的统一。以社会实践为基础、以主观和客观的统一为主题的整个哲学思想体系，当然也就是科学的认识论。毛泽东所说的世界观、认识论、方法论这三个东西是一个东西，他提出的关于“唯物论、唯心论、世界观、辩证法，都是讲的认识论”的见解，其基本的含义就在于此。

再次，毛泽东哲学理论研究的出发点、着眼点，是中国革命的建设的社会认识论，解决中国共产党人实现马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实践相结合所应当遵循的认识路线、认识方法。

哲学的基本的社会功能是认识论功能，即为社会实践、实证科学提供一般的认识论和方法论的指导。对于中国共产党人来说，亟待了解和亟须解决的问题，“就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境”，“使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性，即是说，按照中国

的特点去应用它”^①，实现马克思列宁主义理论同中国实际相结合。实现这种“结合”，就是在中国革命和建设的问题上实现“主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一”。哲学研究必须为此提供理论的论证，解决正确的思想路线、认识路线、工作路线和科学方法论的问题。这一任务实质上就是“社会认识论”的任务，它本身就是溶认识论、辩证法、历史观于一体的“综合性”的问题，而不能孤立地、单纯地从某个“板块”出发。中国革命的实践突出了哲学的认识论性质和认识论功能。以毛泽东为代表的中国共产党人适应中国革命实践的需要，形成了三者“一体化”的科学认识论的哲学体系，并运用它来解决“中国革命的逻辑”问题，创立了新民主主义革命的科学理论，在马克思主义学说发展史上作出了突出的理论贡献。同样，在毛泽东之后，以邓小平为代表的中国共产党人继续运用这一科学认识论的哲学体系来解决中国社会主义的道路问题，创立了建设有中国特色的社会主义的科学理论，在科学社会主义发展史上作出了新的理论贡献。

因此，概括地说，毛泽东哲学思想体系的根本的理论结构，是以社会实践（作为狭义认识论、历史观、辩证法的共同基点、同一范畴的社会实践）为基础，以主观和客观的关系问题为主线（这一问题既是狭义认识论的基本问题，也是历史观和辩证法的基本问题），以解决主观和客观相统一、马克思列宁主义理论同中国革命实践相结合为目的、为宗旨。这样的哲学思想体系，就是科学认识论的体系，社会认识论的体系，就是中国革命的认识论逻辑。从这个意义上讲，整个毛泽东哲学思想体系，无论就其学说性质还是就其社会功能看，都是广义的认识论的体系，特别是社会认识论的体系。研究毛泽东哲学，研究毛泽东认识论学说，都应当跳出“板块结构”的狭义认识论的圈子，都应当抓住它的三

^① 《毛泽东选集》第2卷，第534页。