

日本垄断企业集团

日本和平经济计划会议 编
垄断白皮书委员会

商 务 印 书 馆



2 016 6352 9

日本垄断企业集团

日本和平经济计划会议编
垄断白皮书委员会

孙执中 胡企林 郭士信 译



商 务 印 书 馆

1984年·北京

日本平和経済計画会議・独占白書委員会編

国民の独占白書

企業集団——経済転換への対応

御茶の水書房, 1978

据日本茶水書房 1978 年版译出

Rìběn Lǒngduàn Qǐyè Jítuán

日本垄断企业集团

日本和平经济计划会议垄断白皮书委员会编

孙执中 胡企林 郭士信 译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

统一书号: 4017·299

1983 年 10 月第 1 版

开本 850×1168 1/32

1983 年 10 月北京第 1 次印刷

字数 207 千

印数 6,600 册

印张 8 3/4

定价: 1.15 元

译者序言

在垄断资本主义国家里，垄断资本活动的触角已伸展到经济、政治的各个角落，几乎社会各阶层人民的生活，都与垄断资本的统治发生密不可分的联系。在日本，三菱、三井、住友等垄断财团的活动情况已是家喻户晓，学术界和报刊上对此也有连篇累牍的论述和报道。

第二次世界大战后，在 1946—1950 年间，日本政府在美国占领军的要求下解散了财阀。其主要内容是：家族财阀总公司被解体，财阀家族对垄断组织的统治也被取缔。但不久，在 1951 年的旧金山和约后，随着战后日本经济的恢复和发展，特别是随着重化学工业化的发展，日本的垄断资本又以银行资本为中心，进行了新的结集，或如日本的舆论界所说，进行了“财阀再编成”。

新建立起来的垄断组织，在日本的官方以及舆论界中一般都被称为“企业集团”。从家族财阀总公司到“企业集团”，这确是战后日本垄断组织一个很大的变化。

那么，战后日本的垄断企业集团是怎样形成起来的呢？它有哪些特点呢？七十年代以来它又有哪些新的发展呢？它对国民经济是怎样进行控制的呢？

我们译出的这本书，对上述问题都进行了论述，这是一本专门探讨战后日本“企业集团”的著作。

本书把日本的“企业集团”分为三个类型：

一、旧财阀系企业集团——如三菱、三井、住友。

二、新兴企业集团——如芙蓉、第一劝银、三和。以上两类合

称为日本六大财团。

三、独立系企业集团——如新日铁、松下、丰田、东芝、日立、日产等等。这些集团虽号称“独立系”，实际上和六大财团有着千丝万缕的联系，有的本身就参加了财团的“经理会”；但它们毕竟有着自己的特点。

无论是哪种类型的“企业集团”，其实质都是垄断组织。其垄断性表现在下列两方面：

一、在生产和销售方面，这些财团所属企业凭借各自的垄断地位和条件，追逐卡特尔价格，对中小企业，或排挤，或使之变为自己的附庸。这些垄断组织的企业的利润率，一般都远高于资本的平均利润率；资本主义自由竞争时期的平均利润规律，已为垄断利润的规律所代替。

二、少数银行资本家和工业资本家溶合生长，形成金融资本和金融寡头，对国家进行寡头统治，操纵国家的经济和政治。1982年日本六大企业集团中加入“经理会”的成员企业数为一百五十七家（金融、保险业除外），日本全国的企业数为一百七十一万多家，前者还不及后者的0.01%，而从资产额和营业额来看，则分别达到八十二万五千一百二十五亿日元、一百三十八万六千七百六十三亿日元，分别占产业界总数的15.1%和15.7%。这只是就垄断财团的核心企业而言，如果加上它的全部的子公司和关系公司，则“几乎控制着日本经济的一半以上”^①。如果再考虑到1983年日本的国家一般会计预算为五十万亿日元左右，则可看出这些垄断财团对全社会的“财富垄断”情况之严重了。

可见，所谓“企业集团”，实质上是垄断集团。

这本书是由日本的“和平经济计划会议垄断白皮书委员会”编辑的。“和平经济计划会议”成立于1961年，系由著名的经济学

① 参见本书第一篇第四章。

家、社会党及日本工会总评议会的人士为委员而组成的。据日本舆论界有的材料介绍说,这个机构建立的目的在于改革社会体制,改进政党活动,进行广泛的政策研究,对日本政府的经济白皮书中的观点持批判态度。从 1977 年起,和平经济计划会议垄断白皮书委员会每年发表一次《国民经济垄断白皮书》,我们译出的这本书就是该机构作为 1978 年度的白皮书而出版的。参加本书的编辑和执笔者,如大内力、高桥正雄、御园生等,都是日本的著名经济学者。

本书所引用的材料,一般都到 1977 年为止。为了让我国读者了解一些最新材料,我们又从东洋经济社出版的《企业系列总览》(1982 年)中,选译了《六大企业集团的最新动向》一文,作为本书的附录。

全书译文承朱泱同志校阅,谨在此表示深切的谢意。

由于译者水平所限,译文的缺点和错误在所难免。热切地欢迎读者批评和指正。

目 录

前言	1
第一部 产业的重组与企业集团	3
第一章 企业集团的实质与形式	3
第二章 战后企业集团的形成	7
第三章 企业集团的特点	14
第四章 企业集团的比重	20
第五章 产业的重组与企业集团的变化	26
第二部 企业集团的实态	42
第一章 旧财阀系企业集团(三菱、住友、三井集团)	42
第一节 概观	42
第二节 从财阀到企业集团	56
一、战前的财阀(56) 二、财阀解体与企业集团的建立(65)	
第三节 企业集团的发展	74
一、第一次高速增长时期——集结与反集结(74)	
二、转变时期——合并运动(81) 三、第二次高速增长时期——企业集团体制的成熟(84)	
第四节 三财阀系集团的现状(以石油危机后的情况为论述重点)	92
一、三菱集团(94) 二、住友集团(105) 三、三井集团(113)	
第二章 新兴企业集团(芙蓉、第一劝银、三和	

集团).....	120
第一节 新兴企业集团的形成	120
一、解散财阀与战后体制(120) 二、企业集团体制 的确立(123)	
第二节 对三新兴企业集团的分析	127
一、芙蓉集团(127) 二、第一劝业集团(137) 三、 三和集团(146)	
第三节 新兴企业集团的特点与问题	155
一、和旧三大财阀系的对比(155) 二、同财界和政 治的关系(157) 三、今后的问题(159)	
第三章 独立系企业集团	162
第一节 总论	162
第二节 独立系核心企业赖以存在的结构与资本积累 方式	169
一、担负高速增长任务的产业部门(169) 二、担负 高速增长任务的企业群(172) 三、垄断系核心企业 的市场组织化和资本积累方式(173)	
第三节 独立系核心企业的支配形式	176
一、以独立系核心企业为中心组成的企业组合群内 部的支配形式(176) 二、正在发生变化的独立系企 业集团(189)	
第四节 小结——关于独立系核心企业的若干 课题	202
第四章 兴业银行在企业集团中的作用	206
第一节 在贷出设备资金和受托发行公司债券方面， 兴业银行占有极其重要的地位	206
第二节 战前作为工业中央银行的兴银，在军需工业 贷款方面与产业界关系密切	209
第三节 作为长期信用银行，在战后产业发展上与高	

速增长的终结同时产生的中立性问题	213
第四节 在保持中立性的同时,正在稳步形成新的兴 银集团	220
第五章 综合商社在企业集团中的作用	227
引言	227
第一节 企业集团结构中的商社	228
第二节 企业集团与商社的职能	234
第三节 商社职能的变化	241
第三部 企业集团存在的问题与对策	245
附录 六大企业集团的最新动向——探讨其集团结构 与团结力	254
六大企业集团的实力依然强大(254) 住友系团结力 的增强引人注目(255) 软着陆成功,然而	256

前 言

这里呈现在读者诸君面前的是 1978 年版的《国民经济垄断白皮书》。它是和平经济计划会议第二次会议的产物。

马克思曾经指出,在资本主义的发展过程中,各种产业部门将要汇合在一个企业里,不久,一国的全产业也将要汇合在一个企业里。但是,这只是一种所谓纯抽象的状态,而在现实的世界中,却并不是这样的。这是由于,各个国家的特殊状况——人口、领土、资源、政治经济社会结构、国际关系等条件而形成的。这一点,我们在 1977 年版的前言中已经说过。

这一次,考虑到这些特殊条件的背景,我们决定,把日本资本主义中的“垄断问题”作为“企业集团问题”提出来。我们打算对集团的型态加以区分,并努力弄明它的实态和最近的动向。我们也充分意识到,企业集团的问题还在发展。这次白皮书只是分析了企业集团的核心部分,而对集团相互间的关系——竞争、对抗、联系、结合、协调等——以及集团支配下的中小承包企业,与以特约店、连号商店等形式进行系列化的流通机构等,我们在这里几乎全未触及。弄明这些事及其与日本经济和世界经济的关系,留待以后再说。

一般认为,现代的先进诸国大都采取大企业、大劳工、大政府的三位一体的体制。把这种体制的意义和上述诸问题的关联进行综合的分析与说明,那当是我们的“白皮书”今后的课题。

兹将这次“白皮书”的题目和执笔者列名如下:

第一部 产业的重组与企业集团 东洋大学教授御园生等

第二部 企业集团的实态

第一章 旧财阀系企业集团(三菱、住友、三井集团) 东京大学教授紫垣和夫

第二章 新兴企业集团(芙蓉、第一劝银、三和集团)
日本证券经济研究所大阪研究所主任研究员奥村宏

第三章 独立系企业集团

第一节 总论

第二节 独立系核心企业赖以存在的结构与资本积累形式
机械振兴协会经济研究所主任研究员增田祐司

第三节 独立系核心企业的支配形式 增田祐司

第四节 小结——关于独立系核心企业的若干课题——
新田俊三 增田祐司

第四章 兴业银行在企业集团中的作用 日兴证券承兑
部长川崎康生

第五章 综合商社在企业集团中的作用 专修大学教授
志村嘉一

第三部 企业集团存在的问题与对策 东京大学教授大内力

最后,希望读者诸君予以支持和指正。在这本白皮书的编写过程中,以垄断白皮书委员会的调查主任大内力教授、干事御园生等教授为首的诸位委员,以及承担本书出版的御茶之水书房的桥本盛作氏,都为本书的出版给予了支持,在此谨致衷心的感谢!

1978年6月30日

和平经济计划会议代表委员 高桥正雄

第一部 产业的重组与企业集团

第一章 企业集团的实质与形式

“企业集团”或同一意义的用语“企业 group”，许久以来就已频繁地出现在报纸及经济杂志上。尤其是经济杂志，近来几乎每个杂志一年都要出一期“企业集团”特集，这已成为一年当中的一项重要活动。“企业 group”不仅对经济专家，就是对普通国民来说也已是异常熟悉的名词了。电视节目中也常常直截了当地用“某某企业 group”的名字，作广告宣传。受这种风气的影响，甚至在某些流行作家的惊险小说中，有时也把“某某企业集团”形容成秘密集团，作为某些事件的黑后台。但是，就企业集团而言，人们似乎并没有很明确的印象，对于很多人来说只是有这样一种模糊的概念，即“过去的财阀即今天的企业集团”。即使在经济专家中，对于企业集团的评价与分析也不尽相同，有的人极为重视，有的则不那么看重，有的认为企业集团是现代具有代表性的垄断体，应对其加以限制，也有的把它看作是具有全新机能的集团，对于其系统化了的综合能力给予高度评价。虽然企业集团并不多么神秘，但由于它一方面以其巨大的企业综合能力对经济施加巨大影响，另一方面仅仅使人们窥见到它很小一部分，因此便产生了种种不同的臆测和评价。例如，被称为“财界大本营”的经济团体联合会的八名副会长中，三菱矿业水泥董事长大槻文平、住友化学总经理长谷川周重、东洋人造丝董事长安居喜造，分别以三菱、住友、三井企业集团代表的身份稳居副会长之职。同样是副会长的富士银行最

高顾问岩佐凯实，表面上是金融界代表，实际上他作为富士银行前董事长，是芙蓉会系统的领导人物，这是尽人皆知的事实。由此看来，作为会长的土光敏夫是东芝前董事长，而日产汽车董事长川又胜次及新日铁董事长稻山嘉宽等其他副会长，则是所谓“独立系企业集团”的代表者了。新闻界把经团联称为“财界大本营”，把经团联会长称为“财界总理”。作为一个团体的经团联，是代表哪个资本集团利益的机构，发挥着何种政治社会作用，这是在与经济同友会、商工会议所等类似团体的比较中所应探明的主题之一。这虽是下次的“垄断白皮书”中将要探讨的问题，但无论如何，被称为财界大本营的经团联的各位副会长，如前所述，都分配给企业集团的代表人物担任，这对于当今企业集团的实力也可略见一斑了。但是，在获得如此高度评价的同时，企业集团这个组织的“实体”，可以说并不是能触摸到的确实的存在。各个集团分别设有“经理会”这种协议体。过去分别维持着旧古河系及川崎系的存在而没有统一经理会的一劝集团，今年终于设立了统一的经理会“三金会”。至此，加上三菱、住友、三井、富士银行系（芙蓉会）、三和银行系，六个企业集团的经理会全部设齐。但是他们在内部协商些什么，从外部一无所知。我们并不打算迫使其公开会议内容，但当事者们却说：“金曜会只不过是个亲善团体，不要看得很神秘。”（三菱重工业董事长古贺繁之语）“经理会是杂谈场所。”（日本钢管总经理榎田久生语）（以上据日本经济新闻社编《新企业集团》第215页）。他们似乎尽量把其实力给人以低于实际情况的印象，这样一来反而使国民产生了这样的揣测：对于企业集团的实体，大概是有什么必须竭力隐瞒之处。在表白是“单纯的亲善团体”、“杂谈场所”的另一面，如：1975年，购买三井矿山股票时，三井集团进行了井然有序的防卫，二木会（三井集团的经理会）通过向本会成员分配该矿山的股票而谋求股东稳定化；同样，在1975年，由于日本平板玻

璃的出谋划策，从住友化学派遣了管沼俊彦担任经理等等，很显然出现了很多令人感到是通过各个经理会而采取的共同行动。同时，如此巨大的“经理会”，其事务所在哪里呢？二木会（三井系）的事务局是三井不动产的秘书课，芙蓉会（富士银行系）的事务局只不过是富士银行的企划部，其他经理会也把事务所设在本集团的某一机构内。这与战前的“财阀总公司”分别牢牢地雄居于堂堂本公司大楼的深奥的中心，是大不相同的。

若说事务所在何处无关大局当然也未尝不可。但是由一件事可以推测一切，企业集团实体与形式之间的差距，也许正是扩大了围绕企业集团的种种揣测疑团的原因之一吧。现在，人们必须注意到，企业集团的存在及其动向是推动转变时期的日本经济发展的原动力。原因何在？在战后日本经济增长过程中，起了先导和加速作用的不是别的，而是企业集团，假如我们的这种认识是正确的，那么，在今天的转变中起了主导作用的，也就仍然可以是企业集团。从产业结构的角度分析战后高速增长的过程，就是重化学工业化的过程，而企业集团在采取所谓系列化主义式的投资行动的过程中，它自身也变成了重化学工业化型的企业集团。然而，在时代变化了的今天，迫于能源、资源、工业布局的限制、公害等多方面问题的制约，有必要向省资源、省能源型的所谓“知识密集型”产业转变。在高速增长过程中，企业集团本身就具有了重化学工业型集团的特性，正因为如此，它更强烈地受到了今天日本产业正在承受着的种种制约。从这个意义上说，正是企业集团才有必要更加紧迫地使其自身实现知识密集化。五十年代中期，日本经济的产业重组果断地实行了把能源从煤炭向石油的转变，产业结构向重化学工业化转变。而今天产业的重组已与当时的产业重组根本不同了。在高速增长过程中，比较顺利地实现了产业结构的转变。而现在情况不同了，资源和能源受到了限制，出口增长过快造成外

币积累过多,由此日元大幅度升值,国内市场萧条,物价高涨,等等,这些不利条件在今天的产业转变面前堆积如山。对于企业集团来说,正由于它的重化学工业化特点十分明显,因而就更多地受到危机的影响,实现转变的困难甚多。究竟企业集团能否在保持其同一性的同时实现转变,伴随着这种转变而起作用的离心力是否会使企业集团的结合严重松弛?探明这些问题,弄清其方向,是极为重要的。这不仅仅是探索企业集团这个当今日本产业的实质性的核心体的发展方向,大概也将能成为获知日本经济发展方向的重要线索吧。

下面第一部总论中,将说明这些企业集团在战后的重组与发展过程,说明其结构特征,并将考察企业集团在目前产业重组形势下的动向。

第二章 战后企业集团的形成

企业集团这一客观存在频繁地出现在新闻界或理论界的报道与文章中,直至被作为学术研究的对象,大约始自 1955 年前后。^①

本来,大企业间的加强结合从财阀的复活与重组的角度被作为问题提出,是从三井物产、三菱商事这两家公司的复活开始。由于财阀解体而分别被解散成为一百家左右小商社的三井物产、三菱商事的复活活动,几乎是在旧金山和约签订之后,恢复财阀称号的同时立即着手进行的。这一复活过程是以极为引人注目的速度进行的。其结果,仅仅四、五年的时间进行了一系列的合并与并吞。原来分散为一百多家小公司的这两家大公司大致恢复到了原有状态。三菱商事的情况是:1954 年 7 月由不二商事、东西交易、东京贸易三家公司合并成为三菱商事;三井物产的情况是:1955 年前后,由三井物产系统的小公司合并成第一物产和三井物产两家公司。但是,就在这两家公司行将合并的最后一步时,意外地耗费了时间,好不容易才于 1959 年 2 月实现了两家的合并,比三菱商事

^① 例如,在小林义雄所编《企业系列的实态》(1958 年 6 月,东洋经济新报社)中,已将“企业集团”与“企业系列”、“企业组合群”并用。但当时这些词的意义并不十分明确,只是模糊地捕捉住了大企业相互间的 group 或大银行的贷款系列。当时财阀解体后时日尚不长,公开议论战后金融资本的复活,至少在新闻界还被视为禁忌之事;而且,战后垄断资本的复活尚处于进行状态。学术界也在争论战后有无垄断资本复活,争论它们重组的实际状态,还不能说就试图复活和重组的企业集团的形态与机能进行了真正的分析与探讨。对于企业集团或企业组合群是不是财阀的复活,以及与这一问题相关连,企业集团具有怎样的结构与机能,是在进入昭和四十年代(1965—1974 年)之后才进行了一些正式讨论。(此点参阅国家垄断资本主义丛书 4,御园生等著《财阀复活论争》)

迟了四年之久。当时,为三井物产的复活所进行的合并,作为“财阀复活”而对世界各国产生的冲击,并不亚于其后(1964年)三菱重工的合并在国际上引起的波澜。

然而,三菱商事和三井物产各自进行的合并,并不是财阀重组的最初征兆。毋宁说,早在占领军解散财阀的同时,就摆好了复活财阀的布局。例如,为结成“经理会”进行的准备就是布局之一。三菱系的金曜午餐会、三井系的“恳谈会”、住友系的“泉友会”等,就几乎是在财阀解体的同时开始聚会的。旧金山和约生效后,大约从1952年开始,成为常设机构,名称也分别改为“金曜会”(三菱系)、“月曜会”(三井系)、“白水会”(住友系),名符其实地具备了“经理会”的形态。若无这些“经理会”的充实,前面谈到的为复活三井物产、三菱商事而进行的合并运动,终究将是是不可能的。而且,三井、三菱、住友等“旧财阀称号”的管理,也实际上掌握在经理会手中。

但是,尽管有了经理会等这样人员之间的结合,以及有了作为重组据点的商社的复活,可以说,作为企业集团开辟了复活财阀的道路,但却并不直接意味着财阀的复活。比上述那些通过流通途径的统一而加强彼此之间的结合,以及通过完善人员之间的联络体制进行的复活条件的准备更为重要的条件,是银行与大企业在资金方面的结合,即所谓“系列贷款”。

“系列贷款”是指银行进行贷款时,不仅考虑企业经营状态的差别,还考虑别的因素,从而对特定企业予以特别优厚的贷款,因此最初也称为“选择性贷款”。其选择标准,若是旧财阀系银行,当然选择同系企业。

1950年以后,以钢铁第一次合理化计划(1951—1955年)为开端,合理化投资十分活跃,不久导致了1955—1965年为全面的技术革新所进行的设备投资。伴随这种旺盛的设备投资而出现的资