



什么是唯物主义

特·伊·奥则尔曼著

B02

46

上海人民出版社

什 么 是 唯 物 主 义

特·伊·奥则尔曼著

張家極譯

上海人民出版社

1957年·上海

Y81.06

2625/27

Т. И. ОЙЗЕРМАН

ЧТО ТАКОЕ
МАТЕРИАЛИЗМ

ГОСПОЛИТИЗДАТ

Москва—1956

本書根据苏联“国家政治書籍出版社”1956年版本譯出

什么是唯物主义

特·伊·奥则尔曼著

張家拯譯

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市書刊出版业营业許可証出001号

上海新华印刷厂印刷 新华書店上海发行所发行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印张 2 3/16 字数 43,000

1957年10月第1版

1957年10月第1次印刷

印数 1—10,000

統一書号：2074·70

定 价：(7) 0.20 元

目 录

- 一 什么东西把哲学家划分为唯物主义者和唯心主义者? 4
- 二 唯物主义和唯心主义是怎样对待科学和宗教的? 17
- 三 什么是馬克思主义以前的唯物主义哲学? 37
- 四 馬克思主义的唯物主义与以前的唯物主义哲学的差别何在? 47
- 結束語 63

初学哲学的人，常常会遇到这样的困难：在哲学著作中以及在口語上所遇到的一些名詞，往往表示着不同的事物。例如，在日常生活中，我們叫各种織物（印花布、綢緞、呢絨等）为物質。而在哲学上，“物質”这个詞通常表示我們周圍的一切事物。“質”这个詞在哲学上表示着一种物与另一种物之間的差別。在日常生活中，人們談到物品的質量时，所指的便是这种物品有沒有缺欠，它在使用上的实用性。关于“唯物主义”及“唯心主义”这样的名詞也应当这样說。

在日常口語中，在未研究过哲学的人的談話中，我們也碰到“唯物主义”和“唯心主义”这两个名詞。但是这里他們有时含有全然曲解的意思，与名詞的真正的、哲学的涵义毫无相同之处。人們有时把自私自利、斤斤計較、缺乏高尚的思想动机的人叫做“唯物主义者”。“唯物主义者”是沒有理想的人。至于說到“唯心主义者”，那又是另外一回事了，有些人甚至認為这个詞是由“理想”一詞派生出来的。人們往往把高尚的、但在實踐上不能适应生活的人，即充滿善良的热情，希图达到不能實現的理想的人，叫做“唯心主义者”。

恩格斯在其著名的“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”一書中，把对唯物主义及唯心主义的这种理解叫做人們意識中

根深蒂固的一种偏見，这种偏見是在多年反唯物主义的宗教宣傳的影响下形成的。

自然，讀者可能会問：为什么要談到这种显然不正确的用詞呢？当然，这首先是因为这种不正确的用詞及与其有关的为貴族及資产階級所賦予唯物主义和唯心主义的荒謬观念，还在一定程度上保存于我們的語言——苏联人民的語言中。这种观念現在是作为久已过去的一种殘余，作为甚至人們对它的存在是否必要常常不发生怀疑的一种殘余而被保存着的。

在資产階級社会的条件下，为什么会产生对唯物主义的这种誹謗？这种誹謗是从何产生的呢？当然，这种誹謗不是偶然的。全部問題在于，主要的原因是：有产者即剝削階級过去往往是，現在仍然是唯心主义哲学的支持者、唯物主义的凶惡的敌人。因此，資产階級的庸夫俗子竭力責罵唯物主义者，說他們罪孽深重，千方百計地頌揚唯心主义，这是不足为怪的。首先他們便把自己列入唯心主义者当中。但是，大家知道，只要貴族和資产者宣称自己为唯心主义的支持者，他們就絕不会是大公无私的人。有产者即剝削階級在增加自己的財富的时候，曾經榨取过，現在还在榨取农民和工人的血汗，无情地鎮压对他們的暴政的任何反抗。

曾經宣傳过唯物主义哲学，通常被誣蔑为不道德的思想家的为数不多的一些貴族和資产階級的代表，照例是一些品質高尚、願为进步事业和启蒙运动而献身的战士。16世紀下半期，意大利卓越的唯物主义者乔尔丹諾·布魯諾由于从事启蒙活动，被宗教裁判所判处火刑，活活燒死。18世紀法国唯物主义者德尼·狄德罗，由于具有进步观点而被捕下獄。俄

国唯物主义者拉吉舍夫因为反对专制政体和农奴制度而被流放。这些例子无可爭辯地証明：把唯物主义說成是不道德的学說，把唯物主义者說成是丧失了道德理想的人的一切企图都是毫无根据的。

这是不是說，当我们駁斥对唯物主义的誣蔑时，便应当抱着另外一种观点，即認為一切唯物主义者都是高尚的人，而一切唯心主义者都是人所共知的卑劣脚色呢？絕對不能这样說。“唯物主义者”和“唯心主义者”这两个名詞并不表示某些个人的道德品質，它們表示各种哲学学說的隶属关系：唯物主义者是唯物主义哲学的拥护者，唯心主义者則是唯心主义哲学的拥护者。唯物主义与唯心主义是对周圍现实、自然界和認識过程作出不同解釋的两种彼此对立的哲学学說。而我們的任务首先是在于了解：唯物主义是怎样解釋世界，而唯心主义又是怎样解釋世界的，这些理論中的那一种是同科学和实践相符合，那一种是同科学和实践相矛盾的。

总之，什么是唯物主义？什么是唯心主义？为什么把哲学家划分为唯物主义者 and 唯心主义者？唯物主义哲学教导些什么？唯心主义哲学教导些什么？这两种彼此对立的世界觀中那一种是科学的世界觀，那一种是敌視科学的世界觀？那一种哲学——唯物主义抑或唯心主义——最符合劳动人民的利益，最符合共产主义建設者的利益？在这本小册子中，我們將努力解答所有这些問題。

一 什么东西把哲学家划分为 唯物主义者 and 唯心主义者？

大家知道，任何正常的人都能把自己与自己周围的事物区别开来，感觉到这是自己与其他一切事物的不同之点，因此而意识到自己是一定的个人、个体。例如，你在马路上走着，通过自己的感觉器官你会感觉得到周围的现象：房屋、树木、行人、汽车等等，当然，这时你就会意识到，这一切现象并不是你的“自我”。任何人也不会把自己当作是树木、石头、河流、云朵等等。因为我们能把自己与其他的物体，包括与其他的人，区别开来，因此，我们便能划分出主观与客观间的差别，即划分出人所固有的意识，即主体与外部世界、即客体之间的差别。

我们把与自己有所区别的一切物体，如房屋、树木、云朵以及其他的人等等列入客观的范围。

我们把我们的意识、人们所固有的感觉、思想、感受、愿望、希望等列入主观的范围。我们称之为主观的那些东西并非某种虚幻的、不真实的、事实上不存在的东西。我们的意识、人们的精神生活是无可怀疑的事实，是无可怀疑的实在。

总之，存在着两种现象：主观现象和客观现象。

主观现象与客观现象的概念表明各种现象之间的最一般的差别。无论我们观察到的是那一种现象，这种现象无疑地或者属于主观，或者属于客观的范围。但是由此绝对不能作出结论说：所有的人都一致同意一种规定：什么是主观的东

西，什么是客觀的东西。在个别現象上的意見分歧是完全可能的：某人認為某一現象是主觀的、精神的、只存在于人們意識中的現象；而另外一个人，恰恰相反，却說這一現象是客觀的、存在于主觀意識以外并不以主觀意識為轉移的現象。例如，某些資產階級自然科學家錯誤地認為：原子、電子和物理學上的其他最小的粒子本身并非客觀地存在于我們意識之外，而是科學所創造的某種符號和標記一類的東西。但是，尽管這些學者否認原子的客觀性，宣布原子為沒有客觀內容的概念，他們畢竟不得不區分客觀與主觀間的差別。

請想象一下沙漠中的旅行者。他們迷失了道路，由于口渴而疲乏不堪。忽然，他們之中的一个高興地叫喊起來，并用手指着前方。在一片黃色的荒涼沙漠里看到了許多綠色的棕櫚樹，它們生長在一个小小的、平靜的湖邊上。這群旅行者中的一个確信地說：這是沙漠中的綠洲。另外一个人則反駁說：可惜這是沙漠中的海市蜃樓，是在旅行者几百公里以外的實在的綠洲反映在空中的結果，這是在沙漠中常常會發生的一種幻影。在這種情況下，如我們所看到的，便產生了主觀和客觀的問題：旅行者是真的置身于綠洲邊緣抑或他們只是那樣地感覺着呢？當然，旅行者只要繼續朝着他們望見綠洲的地方走去，遲早會得出這個問題的答案：他們之中的一个人原來是正確的，而另外一个人則會在令人信服的事實面前承認自己的錯誤。

但是，請你想象一下，問題并不在于某一个別事物——它是物質的或觀念的，是否存在于我的意識之中或存在于我的意識之外并不以意識為轉移——問題是在于涉及整個世界，

涉及我們周圍的一切現實。只是引証某一個別事實、現象已不足以解決這個爭論，因為這裡所涉及的是我們周圍一切現象的總和。在這種情況下，為要駁倒錯誤的觀點，只用一個例子，即使是十分明顯的事實也是不夠的了。由此可見，爭辯點並不在於：主觀和客觀是否存在（關於這點幾乎大家都同意），而在於：什麼現象是主觀的，什麼現象是客觀的。無論是唯物主義者或是唯心主義者都承認主觀現象和客觀現象的存在。因此，大多數哲學家（包括唯物主義者和唯心主義者）都認為：主觀——這就是意識、思維、感性知覺。那麼，什麼是客觀呢？它是否物質的？抑或，相反地，是精神的？它是否不依賴意識而存在着，抑或是從意識中產生出來的？關於這些問題，在不同派別的哲學家中存在著嚴重的分歧。特別是關於主觀與客觀、精神與物質，或者如哲學上已經提到的，意識與存在之間的关系問題，乃是唯物主義與唯心主義之間展開爭論和鬥爭的焦點。

主觀和客觀的概念是極其廣泛的概念。我們看到、聽到、感受到或想象到的一切，我們在身外及自身所發現的一切，不是某種客觀的東西便是某種主觀的東西；不是物質的東西，便是精神的東西。這些包羅一切存在物的概念的範圍極端廣泛，要替它們作出科學的定義會產生很大困難。如果我們知道某一物體屬於那種現象，通常就不難給它下個定義。我們通過全體（動物）來規定個別的東西（狗）時，便說：狗是動物。但是不能把這種下定義的方法運用於物質和精神的觀念上，因為這是極其廣泛的觀念。然而這決不是說：這些概念根本不可能下定義。正象列寧所指出的，只要說明概念中彼此間的關

系，是可以給它們作出定义的。換一句話說，如果我們闡明它們彼此間的关系，我們就能够回答这样的問題：什么是物質的东西和什么是觀念的东西。

关于精神對物質、主觀對客觀的关系問題，如恩格斯所最先指出的，乃是一切哲學的根本的、首要的問題。這個問題可以表述如下：意識對存在、精神對物質的关系如何？什么是先行的，什么是從屬的？是否物質是第一性的，而意識是第二性的，是派生的；或者，恰恰相反，意識是第一性的，而物質是意識、精神的結果？如果你認為物質是第一性的，這就是說，你承認物質不依賴于意識而獨立存在，或者，換言之，你承認客觀實在不以意識為轉移。因此，哲學的根本問題也可以表述如下：客觀實在是否不依賴于意識而獨立存在？或者更簡略地說：我們周圍的自然界本身是否存在？或者自然界是某種其他的东西的結果，例如，如宗教信徒所說的，乃是神所創造的？

這個問題之所以稱為哲學的首要的、根本的問題，是因為這樣或那樣解決這個問題乃是哲學中彼此針鋒相對的兩個主要派別——唯物主義與唯心主義的出發點。與此相適應，存在着兩種原則上各不相同、互相對立的對精神與物質的关系問題的解決，即唯物主義與唯心主義的解決。

唯物主義哲學的出發點是：當還沒有任何意識的時候，物質就已存在。物質並不依賴于意識，而恰恰相反，沒有物質，意識就不能存在。意識產生于物質，或者，如哲學中經常說到的，唯物主義認為：物質是第一性的，而意識是第二性的，是派生的。與此相反，唯心主義哲學的出發點是，首先存在的是精神即意識，它產生整個世界，也就是說，唯心主義認為：意識是

第一性的，而物質是第二性的，是由意識所派生的。

我們更詳盡地來表述唯物主義解決哲學基本問題的特征：

我們首先來考察一個簡單的例子。我們可以想象樹木、河流、石塊。但是樹木、石塊和河流的存在是否依賴於我們關於它們的表象呢？如果我們既不想象它們，也不感覺到它們，那麼，樹木、石塊和河流是否存在呢？唯物主義哲學家回答說：“是的，是存在的。”這就是說：樹木、石塊和河流的存在並不以感覺、表象、概念的存在為前提，沒有後者，它們也依然存在。感覺、表象的存在是以作用於我們的感覺器官而引起它們的物體的存在為前提的。這就是說，首先存在的是物理現象，然後存在的才是心理現象。

當然，我們可以幻想、想象某種實際上並不存在的物體。但是，在這種情況下，我們只不過或多或少隨意地聯結、夸大或渲染現實中存在着或存在過的物體以及我們所看到、聽到和感覺到的物體。例如，神話中妖怪的形象便是由尋常的動物所具有的肢體與特征的想象和幻想中所產生的。例如，人們是怎樣在民間故事里描繪龍的？他們畫了一只好象蛇似的龐然大物，張着一張大口，從口中噴出火焰。這個形象的一切組成部分都取自現實，只是多少任意加以夸大和相互聯結起來而已。

由此可見，我們的幻想是由于感性知覺而來的。例如，可以試着去想象一種自然界並不存在的花卉，那是無論如何也想象不出來的。正象自然界中不會從“無”中產生出某種東西一樣，人的意識本身也是不會創造出什麼東西來的。因此，我

們不能感覺到實際上並不存在的事物。例如，如果沒有散发氣味的物體，氣味的感覺便不可能產生。誠然，有些哲學家企圖證明：顏色、氣味、聲音只存在於意識中，因而並非物體本身所固有的屬性。然而，不難證明，這種觀點是大錯而特錯的。結果就變成：薔薇花只是當人們嗅到的時候，才散发清郁的香氣，而物體具有各種顏色，是因為有人看到它。可是，事實上，薔薇花即使在沒有人去嗅它的時候，也依然在散发芳香，而天空在沒有人看到的地方，也仍是藍色的。因此，正如偉大的德國詩人歌德所說的：無須走遍全球，就可確信天空到處是藍的。

有人責備唯物主義者，說他們否認精神、觀念和心理現象的存在。這種責難是毫無根據的。前面已經說過，唯物主義認為：意識在對物質的關係上是第二性的。因此怎能斷言唯物主義者並不把意識與物質區別開來，除物質外，其他任何東西都不承認呢？既然提出了什麼是第一性，什麼是第二性的問題，這就意味着物質與意識之間存在着差別。如果不是如此，問題本身便沒有任何意義。可見，唯物主義並不否認意識、精神，不僅承認心理現象的實際存在，而且把闡明意識起源於物質作為自己的任務。

誠然，在19世紀，曾經有過個別的唯物主義的代表，他們確實說過，除了物質以外，似乎什麼也不存在，而意識、思維也是物質，大腦產生思想，正如肝臟分泌胆汁一樣。馬克思和恩格斯堅決地批判了這些唯物主義者，與他們劃清界限，稱他們為庸俗唯物主義者。列寧堅決地反對了庸俗唯物主義。因此，如果一般地把唯物主義與庸俗唯物主義相提並論，那就會

大錯而特錯。

事實上，難道意識產生於物質這一事實，是證明物質與意識間沒有任何差別嗎？相反，這一事實恰好證明另外一回事，即意識與物質之間是存在着差別的。例如，大家知道，有生命的物質產生於無生命的物質。但是，可不可以在這個基礎上把兩者相互混為一談呢？當然，不能。在物質與意識的關係上，也是這樣。我們強調指出物質的存在是不以意識為轉移的，從而指出，不能把它們相互混為一談。列寧說過：把思想說成物質乃是徹頭徹尾的錯誤。企圖以此來掩蓋物質與意識間的差別，乃是哲學中完全不能容忍的事情。

總之，唯心主義者關於唯物主義把意識與物質混為一談的武斷說法是毫無理由的。有些唯心主義者懂得對唯物主義的這種責難毫無根據，便硬說唯物主義哲學輕視意識、低估意識的作用。但是這種責難也是毫無根據的。須知唯物主義者教導說，意識並非在任何時候、任何地點、任何條件下都存在。意識是物質的高級產物，是物質發展的高級階段。當然，對意識的這種觀點，絲毫也不會降低意識的作用。

現在我們來考察一下唯心主義哲學的基本原理。唯心主義解決哲學的基本問題，是與唯物主義直接對立的。如果說唯物主義承認不以意識為轉移的外部世界的存在，換言之，即客觀實在的存在，那麼唯心主義，恰恰相反，却斷言：一切存在的事物都具有精神為始源，都與意識不可分割。由此可見，唯心主義關於精神第一性的原理意味着自然界是依賴於精神的。唯心主義哲學的擁護者認為沒有必要解釋精神現象和心理現象的產生和起源問題。他們企圖證明：精神是永存的，它無論

何时、何地都存在着。精神现象的存在，对他们来说，乃是不需要解释的事实。唯心主义者说：必需加以解释的，并不是意识的产生，而是物质的产生。

有一些唯心主义者宣称：按照他们的见解，产生出一切自然现象及社会现象的精神始源，是存在于人和主观以外，并不以人和主观为转移的。这种人便被叫做客观唯心主义者。唯心主义的另一流派——主观唯心主义则认为人的意识是第一性的（他们称意识为“自我”）。

客观唯心主义断言，存在着某种超人的、超自然的精神，它产生出一切，决定着一切。因而，客观唯心主义者说：自然界是某种低级的东西，它是由某种更高级的、精神的东西产生的，并把这种“东西”叫做“宇宙精神”或“绝对观念”。

客观唯心主义者常常企图证明：在自然界以外，在感觉能感知的现实界以外，存在着另外一个理念世界。关于这个神秘的彼岸世界，不能对我们的视觉、听觉及触觉提供任何东西，它的存在不仅不会为科学和实践的材料所证实，而相反地，却为科学和实践的材料所驳倒。但是唯心主义者却硬说：这个世界毕竟是存在着的，不仅存在着，而且产生着、决定着我们所周知的唯一的人间世界。这种把世界分为人间世界与彼岸世界（简言之，即冥世）的做法都可以在一切唯心主义者那里直接或间接地找到。这便叫做神秘论或神秘主义。

主观唯心主义者企图证明：我们周围的事物，例如：山、树木、海洋等，我们看起来只是不依赖于我们，不依赖于我们的意识而存在的东西。按照客观唯心主义者的看法，我们的感觉器官所感觉、知觉到的一切事物，只不过是感觉或感觉的组

合。苹果是一种感觉的組合；馬是另外一种感觉的組合；大理石是第三种感觉的組合，等等。

例如，英国的主观唯心主义者貝克萊写道：“我看到一顆櫻桃，我触到它，我尝到了它的滋味，櫻桃是实在的。当柔軟、湿润、鮮紅、澀味的感觉失去时，那就是櫻桃被你吃掉了。我敢断言：櫻桃并不是别的什么，只不过是各种感觉所感受到的感官印象或表象的結合而已……”。从貝克萊的观点看来，櫻桃只不过是作为我們的感覺的內容而存在着，正好象我們感覺到的痛苦并不是在我們之外而存在的一样。

如果跟随貝克萊之后，那么必然会得出这样的結論：我們所感知到的其他的人（我見到他們，听到他們的談話，和他們握手时触知到他們），也是我的感覺的組合。这就是說，我的父母之所以存在，只是因为我感覺到他們？在这种情形下，一般存在的只有我一个人，而其它的一切都是我的感覺，都是我的感覺的組合。主观唯心主义者得出的結論是多么荒謬絕倫。如果主观唯心主义者繼續推論下去，他必然得出这样的結論：除了他的“自我”之外，其他一切均不存在。

当然，主观唯心主义者是回避作出这种結論的，但是这只能說明他們的不彻底性。貝克萊本人的一切就正是唯心主义者这种不彻底性的鮮明例証。他首先断定說，一切存在的事物只是主觀的感覺，然后自相矛盾地宣称：事物首先是由于神的知覺而存在，之后才作为每一个別的人的知覺而存在。这样一来，貝克萊便保不住主观唯心主义的障地而轉到了客觀唯心主义的立場。

我們且以一些个别哲学學說的例子来考察一下唯物主义

与唯心主义之間的对立性吧。

古代唯物主义最卓越的代表之一是生活在兩千多年以前的希臘人德謨克利特。按照德謨克利特的学說，世界是无限的，即無論在時間或空間上都是无始无終的。由此就应得出結論：在自然界之外和自然界存在之前是什么也沒有的，因而即使提出創造世界的問題也是荒謬之至的。可以創造的只是从前不存在的有限範圍内的东西。宇宙在時間上是沒有起点的，在空間上是无限的。

德謨克利特教导說，我們周圍的一切物体都不是簡單的，而是复杂的。一切复杂的物体都是由部分、由极微小的（按哲学家的意見，已不能再分割的）粒子所組成的，德謨克利特把这种粒子称为原子。存在着数量上无限多的原子，这些原子只是在形式上和位置上彼此有差別。原子处于經常的运动之中，它們在未被物質所充实的空間中、即在真空之中运动着。原子的各种不同的結合与組合便形成各种不同的物体，这些物体以后又分解为構成它們的原子。

当然，德謨克利特关于一切存在之物的不可再分割的最后粒子的观念是非常朴素的。現代科学証明：不仅原子，而且組成原子的各种粒子都是可以碎裂、可以分割的。絕對的真空，即未被任何东西所充实的空間也是沒有的。但是难道德謨克利特的理論本身沒有包含着往后自然科学許多发现的天才預見嗎？須知現代科学業已証明：自然界的一切物体都是由原子組成的。原子的結合形成各种物質的分子。誠然，与德謨克利特的意見相反，現代科学表明原子是可以分裂的。但須知德謨克利特的主要思想是：物質、实物是不可消灭的。而这