

二十四史研究資料叢刊

# 史記志疑

中華書局



二十四史研究資料叢刊

# 史記志疑

一  
〔清〕梁玉繩撰

中華書局

二十四史研究資料叢刊

# 史記志疑

二  
〔清〕梁玉繩撰

中華書局

二十四史研究資料叢刊

# 史記志疑

三  
〔清〕梁玉繩撰

中華書局

二十四史研究資料叢刊

**史記志疑**

(全三冊)

〔清〕梁玉繩撰

\*

**中華書局出版**

(北京王府井大街36號)

**新華書店北京發行所發行**

**北京第二新華印刷廠印刷**

\*

850×1168毫米 1/32·48<sup>1</sup>/<sub>8</sub>印張·1,038千字  
1981年4月第1版 1981年4月北京第1次印刷

印數00,001—14,000冊

統一書號：11018·910 定價：5.30元

## 點校說明

司馬遷自言，他「厥協六經異傳，整齊百家雜說」，以成史記。他把我國從傳說時代到西漢中葉，上下幾千年的大量歷史資料，融會貫通，創造性地編寫了我國第一部紀傳體通史。單就史料整理來說，就是非常艱巨的工作，遺誤和矛盾在所難免。又史記成書在漢武帝劉徹征和二年（公元前九一），到了漢宣帝本始初年（公元前七三）才開始流布。當時手自鈔錄，個別字句很可能和原著有出入。歷時既久，也有原稿部分遺失，後人又加以補綴，甚至有目的地加以刪改，以致在東漢時就已不是司馬遷原稿的面貌了。

從漢歷魏、晉到六朝，由於輾轉鈔寫的緣故，字句之間頗有差異。晉末徐廣作史記音義一書，就曾把他當時所見的傳本異文記錄下來，其間差別往往很大。六朝宋裴駟作史記集解時，十分感歎的說：「考較此書，文句不同，有多有少，莫辨其實。而世之惑者，定彼從此，是非相質，真譌舛雜」那是四世紀史記流傳的情況。到唐朝劉伯莊、鄭誕生、司馬貞、張守節等人爲史記作注解，各人所據的本子不同，解釋就不一樣。史記有刻本大概始於北宋淳化五年（公元九九四）。時間既晚，錯誤越多，一經刊印，便成定本，遂習非成是，真假莫辨了。至於南宋以後的刻本，其錯脫譌衍，增改竄亂的情況，比北宋及南宋初刻又更加嚴重。這就直接牽涉到司馬遷原著的是非問題，有時一句一字的不同，含義就完

全兩樣，史實也有了出入。因此明、清學者曾做過許多校勘攷訂的工作，解決了一些問題。但一部史記，疑難很多，必須澄本清源，才能規復舊觀，清梁玉繩史記志疑，在這方面是作出了貢獻的。

梁玉繩，字曜北，仁和人，乾隆時貢生。對尚書及春秋三傳下過功夫。他和當時著名學者錢大昕兄弟友好，受他們的影響，又從事史學研究。

梁玉繩花了二十年的時間才完成了史記志疑一書，于匡謬正疵，探本溯源方面，有一定的功績。前人說「司馬氏之學，優于漢而絀于古」。我們讀史記也會感到司馬遷敘述秦以前的史事，時見牴牾，叫人疑惑，不知所從。這也是明、清學者指摘史記和攷訂的重點。梁玉繩將司馬遷作史記時援引的詩、書、左傳、國語、國策、呂氏春秋、楚漢春秋等書，與史文對照，又據先秦諸子及風俗通、白虎通、越絕書、說苑、新序、論衡、韓詩外傳等與史相證，從而得出結論。不過指摘史文是一事，古史的真象又是一事，如以現傳古籍來校史記，固然可以證明史記的錯誤，但是又有什麼證據足以證明現傳古籍的必定正確呢？所以不能夠得到一點印證，就算是揭發出事實真象了。乾、嘉攷據學家大多持此方法以論經史，梁氏攷訂史記也是這種態度。如史記周本紀「得衛巫，使監謗者，以告則殺之。其謗鮮矣，諸侯不朝。三十四年，王益嚴，國人莫敢言，道路以目」。這是司馬遷對周厲王殘酷壓制人民言論的揭露，諸侯也不以為然。正是司馬遷不隱惡的描寫，而梁玉繩却以為「國語無『其謗鮮』矣十五字，當是誤增」。像這類論斷，即不能令人信服，所以前人對他有「疑所不當疑」的批評。

梁玉繩史記志疑企圖對史記作全面整理，這是審核史料不可少的工作。他確是提出了許多問題，

也解決了一些問題。他於史記裴駰、司馬貞、張守節三家舊注關於音義、銓釋的錯誤，多所糾正。三家舊注於史記文字疑難處闕而不解的甚多，他加了不少補注，在今天史記還沒有新注解的情況下，此書對於研讀史記還是有參考價值的。

還有一點應該指出，即梁玉繩作志疑所依據的是明萬曆四年（公元一五七六）吳興凌稚隆史記評林，即所謂湖本。這個本子重在評論，於史文却不甚注意，刊刻時校讎不精，錯誤較多，其中許多錯誤並無版本的因襲關係。梁氏少有用其他版本與湖本比較，凡是湖本自誤的，大都歸咎於史記本身，一一疑而辨之。我們今將湖本與金陵本（即中華書局二十四史點校本史記的底本）的異文附注在他所出的史文各條下面，就可看出他所欲改正的字句，和金陵本正相同。他當時如果依據另外一種較好的本子，就能省却不少篇幅。

我們根據他自編的清白土集中史記志疑標點，三十六卷的目次和文章的編排格式，一仍其舊。他所徵引的書籍，我們盡可能與原書查對過，改正了一些錯脫。附錄三卷，據史學叢書本標點。

點校者 賀次君



## 跋

太史公修史記以繼春秋，其述作依乎經，其議論兼乎子，班氏父子因其例而損益之，遂爲史家之宗。後人因踵事之密，而議草創之疏，此固不足以爲史公病。或又以謗書短之，不知史公著述，意主尊漢，近黜暴秦，遠承三代，於諸表微見其情。秦雖并天下，無德以延其祚，不過與楚、項等，表不稱秦，漢之際，而稱秦、楚之際，不以漢承秦也。史家以不虛美不隱惡爲良，美惡不揜，各從其實，何名爲謗？且使遷而誠謗，則光武賢主，賈、鄭名儒，何不聞議廢其書，故知王允偏心，元非通論。但去聖浸遠，百家雜出，博采兼收，未免雜而不醇。又一人之身，更涉仕宦，整齊畫一，力有未暇，此又不必曲爲之諱也。自少孫補綴，正文漸滑。厥後元后之詔，揚雄、班固之語，代有竄入。或又易今上爲孝武，彌失本真。今所傳裴、張、司馬三家，不無互異。轉寫鈐刻，譌踣滋多，校讎之家，迄無善本，私心病之久矣。仁和梁君曜北，生於名門，濡染家學，下帷鍵戶，默而湛思，尤於是書，專精畢力，據經傳以駁乖違，參班、荀以究同異，凡文字之傳誦，注解之傳會，一一析而辯之。從事幾二十年，爲書三十六卷。名曰志疑，謙也。河間之實事求是，北海之釋廢歲育，兼而有之，其在斯乎？至於斟酌羣言，不没人善，臣瓚注史，廣搜李、應、如、蘇、范甯解經，兼取江、徐、泰、邵分之未足爲珍，合之乃成其美，洵足爲龍門之功臣，襲集解、索隱正義而四之者矣！丁未歲冬十月，嘉定錢大昕序。

## 自序

余自少好太史公書，綴學之暇，常所鑽仰。然百三十篇中，愆違疎略，觸處滋疑，加以非才刪續，使金匱罔別，鏡璞不完，良可閔歎。解家匡謬甄疵，豈無裨益，第文繁事博，舛漏尚多。因思策勵驚蹇，澄廓波源，采裴、張、司馬之舊言，搜今昔名儒之高論，兼下愚管，聊比取芻，作史記志疑三十六卷，凡五易槩乃成。在宋劉氏撰兩漢刊誤，翼贊顏注，吳斗南復著刊誤補遺。深慚鄙淺，何敢繼組前修，祇緣勤苦研席，星歷一終，享帚徒矜，惜肋莫棄，則剗其瑕而縫其闕，實有望於後之爲斗南者。乾隆四十八年龍集癸卯初月九日，仁和梁曜北玉繩自序。史記刻本甚衆，頗有異同，世盛行明吳興凌稚隆評林，所謂湖本也，故據以爲說。

凡引注疏，正史與漢以前書，皆不出姓名。本朝先哲稱里及氏，並時師友稱爵、里。

# 史記志疑目錄

## 卷一

五帝本紀第一……………一

案：此古本篇題例也，以下倣此。各本惟明震澤王鑒所刻史記與古合，其餘皆分行倒書。而湖本首行書史記評林卷之一，尤非。

## 卷二

夏本紀第二……………六

殷本紀第三……………四

## 卷三

周本紀第四……………七

## 卷四

秦本紀第五……………二九

## 卷五

始皇本紀第六……………一六七

## 卷六

項羽本紀第七……………一九八

高祖本紀第八……………二二三

## 卷七

呂后本紀第九……………二三八

孝文本紀第十……………二五一

孝景本紀第十一……………二六五

今上本紀第十二……………二七七

## 卷八

三代世表第一……………二八一

十二諸侯年表第二……………二九八

卷九

六國年表第三……………三八七

卷十

秦楚之際月表第四……………四五五

漢諸侯王年表第五……………四七二

卷十一

高祖功臣侯者年表第六……………五〇一

卷十二

惠景間侯者年表第七……………六二一

卷十三

建元以來侯者年表第八……………六五三

卷十四

王子侯者年表第九……………六九五

漢興以來將相名臣年表第十……………七四〇

卷十五

禮書第一……………七五七

樂書第二……………七五八

律書第三……………七五九

歷書第四……………七六四

天官書第五……………七六七

卷十六

封禪書第六……………七九二

河渠書第七……………八二〇

平準書第八……………八三六

卷十七

吳太伯世家第一……………八三四

齊太公世家第二……………八四六

卷十八

魯周公世家第三……………八六八

卷十九

燕召公世家第四……………八九二

管蔡世家第五……………九〇三

陳杞世家第六……………九一四

卷二十

衛康叔世家第七……………九三〇

宋微子世家第八……………九四七

卷二十一

晉世家第九……………九六九

卷二十二

楚世家第十……………一〇〇四

越句踐世家第十一……………一〇三八

卷二十三

鄭世家第十二……………一〇三五

趙世家第十三……………一〇四七

卷二十四

魏世家第十四……………一〇七五

韓世家第十五……………一〇九〇

田完世家第十六……………一〇九八

卷二十五

孔子世家第十七……………一一一

卷二十六

陳涉世家第十八……………一一四三

外戚世家第十九……………一一四六

楚元王世家第二十……………一一五〇

荆燕王世家第二十一……………一一五三

齊悼惠王世家第二十二……………一一五四

蕭相國世家第二十三……………一一五八

曹相國世家第二十四……………一二六〇

留侯世家第二十五……………一二六四

陳丞相世家第二十六……………一二七〇

絳侯世家第二十七……………一二七二

梁孝王世家第二十八……………一二七六

五宗世家第二十九……………一二七八

三王世家第三十……………一二八〇

卷二十七

伯夷列傳第一……………一八二

管晏列傳第二……………一八四

老子韓非列傳第三……………一八五

司馬穰苴列傳第四……………一九二

孫子吳起列傳第五……………一九三

伍子胥列傳第六……………一九七

卷二十八

仲尼弟子列傳第七……………二〇五

卷二十九

商君列傳第八……………二二九

蘇秦列傳第九……………二四二

張儀列傳第十……………二四九

樗里甘茂列傳第十一……………二五七

穰侯列傳第十二……………二六一

白起王翦列傳第十三……………二六五

卷三十

孟子荀卿列傳第十四……………二六八

孟嘗君列傳第十五……………二七四

平原君虞卿列傳第十六……………二七九

魏公子列傳第十七……………二八一

春申君列傳第十八……………二八三

范雎蔡澤列傳第十九……………二八六

樂毅列傳第二十……………二九一

廉頗藺相如列傳第二十一……………二九三

田單列傳第二十二……………二九六

魯仲連列傳第二十三……………二九七

卷三十一

屈原賈誼列傳第二十四……………三〇三

呂不韋列傳第二十五……………三〇七

刺客列傳第二十六……………三一

李斯列傳第二十七……………三一七

蒙恬列傳第二十八……………一三三二

卷三十二

張耳陳餘列傳第二十九……………一三三四

魏豹彭越列傳第三十……………一三三六

黥布列傳第三十一……………一三三七

淮陰侯列傳第三十二……………一三三〇

韓信盧綰列傳第三十三……………一三三三

田儋列傳第三十四……………一三三七

樊鄴滕灌列傳第三十五……………一三三八

張丞相列傳第三十六……………一三四五

酈生陸賈列傳第三十七……………一三四七

傅靳蒯成列傳第三十八……………一三五二

劉敬叔孫通列傳第三十九……………一三五三

卷三十三

季布欒布列傳第四十……………一三五六

袁盎鼂錯列傳第四十一……………一三五八

張釋之馮唐列傳第四十二……………一三六〇

萬石張叔列傳第四十三……………一三六二

田叔列傳第四十四……………一三六五

扁鵲倉公列傳第四十五……………一三六六

吳王濞列傳第四十六……………一三七〇

魏其武安列傳第四十七……………一三七三

韓長孺列傳第四十八……………一三七五

李將軍列傳第四十九……………一三七七

匈奴列傳第五十……………一三八〇

卷三十四

衛將軍驃騎列傳第五十一……………一三九〇

平津侯主父列傳第五十二……………一四〇〇

南越列傳第五十三……………一四〇五

閩越列傳第五十四……………一四〇七

朝鮮列傳第五十五……………一四〇九

西南夷列傳第五十六……………一四一一

司馬相如列傳第五十七……………一四三  
淮南衡山列傳第五十八……………一四二五

卷三十五

循吏列傳第五十九……………一四三一  
汲鄭列傳第六十……………一四三三  
儒林列傳第六十一……………一四三五  
酷吏列傳第六十二……………一四四〇  
大宛列傳第六十三……………一四四五  
游俠列傳第六十四……………一四五〇  
佞幸列傳第六十五……………一四五二  
滑稽列傳第六十六……………一四五四  
日者列傳第六十七……………一四五七  
龜策列傳第六十八……………一四七  
貨殖列傳第六十九……………一四八  
卷三十六  
太史公自序傳第七十……………一四六三

案：古書目錄，多置於末，太史公自序傳卽史記之目錄也。此篇目必後人所條列，非作者自定，然傳刻各有不同。或於篇目之間加刪字句，或於篇目之下增設姓名。甚且變原目而別爲標題，并續篇而混相參廁。尋義驗文，固當以自序傳爲主，但序傳亦不免後人損益，漢書司馬遷傳所載復多殊異。余詳悉校讎，俾還其舊，間有不合者，仍於序傳中辨之，弗敢妄易。又尚書堯典疏謂篇卽卷，是也，但史公本書不以卷數，漢藝文志稱太史公百三十篇，可證。隋志始以一篇爲一卷，今並削焉。

本紀十二

表十

書八

世家三十

列傳七十 凡百三十篇

案：總目在篇目之後，舊本如是，與自序傳及司馬遷傳合。各本多謬刻總目于前，而踏駁雜出，有作帝



紀、年表者，秦紀、項紀未嘗爲帝，世表、月表不盡以年也。有作卷十二、卷十之類者，則是第十二卷、第十卷也。卽作十二卷、十卷亦非，蓋史記無卷數，安得掇一篇爲一卷，稱百三十卷耶？凡百三十篇，湖本作「以上共一百三十篇」，俚甚。