

被 读

郭小川

上海文艺出版社



谈 诗

郭 小 川

上海文艺出版社

题字：贺敬之

装帧：陈达林

谈 诗

郭 小 川

上海文艺出版社出版

(上海 绍兴路74号)

新华书店上海发行所发行 上海新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 4.25 插页 2 字数 82,000

1978年12月第1版 1978年12月第1次印刷

印数：1—30,000册

书号：10078·3056 定价：0.34元

目 录

学习笔记.....	1
谈诗书简.....	23
(一).....	23
(二).....	26
(三).....	34
(四).....	36
(五).....	38
(六).....	41
(七).....	51
(八).....	53
(九).....	56
(十).....	58
(十一).....	61
(十二).....	63
(十三).....	65
(十四).....	72
(十五).....	74

关于《致青年公民》的几点说明	77
兴起一个规模巨大的诗歌朗诵运动	81
诗歌向何处去?	84
怎样使诗歌更快更好地发展	90
我们需要最强音	95
权当序言	101
诗如其人	108
诗要“四化”	115
谈诗	121
 编后	 130

学 习 笔 记

编者按：长期遭受“四人帮”残酷迫害的郭小川同志，于一九七五年九、十月间，在伟大领袖和导师毛主席关于电影《创业》的光辉批示鼓舞下，认真研读马列和毛主席有关文艺问题的著作和指示，对“四人帮”把持下的文艺状况作了深刻的剖析，对“四人帮”大搞阴谋文艺的罪行和谬论作了尖锐的批判，写了一份长篇的学习笔记。尽管不是专门谈诗的，但它真实地记录了诗人捍卫马列主义文艺理论，抵制修正主义文艺路线的革命立场、觉悟和胆识。这也说明了，不断思考阶级斗争的重大问题，是每一个从事创作的同志应当具备的品质。

本文曾在《诗刊》一九七八年第二期至第四期上发表。原稿较长，发表时《诗刊》社和作者亲属作过一些删节。其中的小标题是《诗刊》编者加的。

学习毛主席一九六三年十二月十二日和一九六四年
六月二十七日关于文学艺术问题的两个批示

1、在这两个批示中，主席深刻地指出，在文化大革命以前存在着上层建筑和经济基础的又相适应又相矛盾的情况，这是一分为二的，既有又相适应的一面，又有又相矛盾的一面，在当时，主席着重强调的是“又相矛盾”的一面；2、即使在那时，毛主席的革命文艺路线还存在着，发生着作用，表现为：(1)“不能低估电影、新诗、民歌、美术、小说的成绩”，其它艺术样式，也不能说毫无成绩；(2)在那些协会和它们所掌握的刊物中，“据说有少数几个好的”；(3)“不是一切人”“不执行党的政策，做官当老爷，不去接近工农兵，不去反映社会主义的革命和建设”。——这种情况，后来被有些人一笔抹杀了，把“十五年”或“十七年”说成漆黑一团。这不但符合事实，而且是一种政治错误：否定了毛主席的革命文艺路线的存在及其深刻的影响，对“十五年”或“十七年”做了截然不同的估计。这种估计是片面的，不符合事实的。这种估计，以及前一段工作中的做法，看来还不完全是对文艺界的情况了解不够，分析不够，似乎还有另外的因素，不仅有认识根源，还有阶级根源和历史根源；3、要解决现存的问题，还得照主席的教导“这需从调查研究着手，认真地抓起来”去做，任何人有义务和权利向中央及有关文艺工作领导部门反映情况，经过调查研究，提出建议；这里，“认真”二字是极为重要的，相信中央是“认真”的，主席是“认真”的，是不是还有不认真的人呢？肯定会有，不免使人忧虑。对这一点，要清醒地估计到。我认为，需要一千次强调“安定团结”的方针，也需要一千次强调斗争，不斗争是不

会有成果的。

二

学习毛主席《新民主主义论》和《在延安文艺座谈会上
的讲话》中关于批判地继承中外文化遗产的论述

1、主席的论述，十分精辟地解决了继承、借鉴和创造的关系，继承和借鉴的目的是创造。这些论述，发展了马克思主义的历史唯物论。2、这个问题，过去解决得不好，有一个时期，“死人、洋人”成灾；现在怎么样？也没有解决好，因而严重地影响了文艺的创造。3、理论上，有一种说法：“不能继承古人、外国人的思想内容，只能继承他们的技巧和形式”（我也曾接受过这种说法）。而主席讲的“多少带有民主性和革命性的东西”恰恰是内容。不是吗？马克思主义的三个来源，列宁认为是英国的古典经济学，德国的哲学和法国的空想社会主义；马克思和恩格斯一起研究了摩尔根的《古代社会》，大有助于马克思主义的国家学说的建立；主席的哲学著作，不但继承和发展了马克思主义的辩证唯物论，而且批判地继承了古代中国的朴素的唯物论和辩证法。在文学上，鲁迅的《狂人日记》及其它一些作品，甚至可以看到果戈理、嵇康的思想火花。4、有种种不正常的现象：马、恩、列给予高度评价的巴尔扎克、托尔斯泰、莎士比亚等的优秀文学艺术遗产，毛主席所重视的李白、李贺、李商隐的优秀文学艺术遗产，已经不容易找到了；而远不是

优秀文学艺术遗产的《基度山恩仇记》、《飘》等等却风行一时。主席在《讲话》中还指出：“在‘五四’以来的文化战线上，文学和艺术是一个重要的有成绩的部门。革命的文学艺术运动，在十年内战时期有了大的发展。”这些话，似乎已经被忘记了，一提起“三十年代”来，就好象使人看见了一个最黑暗的历史时期；然而正如主席所说，恰好在三十年代，对国民党的“军事围剿”和“文化围剿”，我们党都取得了胜利。多少年来，主席不断提醒人们：鲁迅，鲁迅，鲁迅！而鲁迅一直活到一九三六年。主席从来让我们重视“五四”以来的三个时期的成就，我们却多少忘记了。除了伟大的主将鲁迅以外，也还有士兵，有值得继承和借鉴的作品；除了“三十年代”以外，还有个“十七年”，真可怕，似乎是毛主席的革命文艺路线全部绝迹，似乎是“文艺黑线”把一切好人、好作品都赶尽杀绝了。确实，垮的垮了，死的死了，所剩不多了。别的文艺部门，咱不了解。真正比较优秀的作家，不过数人、十数人、数十人而已。但是，这究竟是谁搞的呢？多亏毛主席的革命文艺路线从六十年代中期（即“十七年”以后）“开始”发生作用，否则，恐怕都“垮”了，“死了”。但是，事实是无可争辩的，所有优秀革命作家和优秀革命作品的有益影响，是不可磨灭的，你就是上帝，也无能为力。“残酷斗争”、“无情打击”，可以消灭肉体，却不能消灭革命精神。现在，完全可以指望，在革命队伍中长大的、党亲手培养的、经历过长期革命斗争的“幸存者”，将会从“十七年”中吸取教训，振作精神，为党为人民作出后一代可以超过、却不能代替的贡献。过去我的估计有点悲观，以为

至少要三、五年以后才会发生变化，现在我庆幸我在估计上的错误。

三

学习毛主席《在延安文艺座谈会上的讲话》中

关于生活是文学艺术的唯一源泉的论述

1、主席运用马克思主义唯物论的反映论，把文艺和生活的关系说得再好也没有了。2、这个问题，过去解决得不好，当官作老爷，不接近工农兵，虽然“不是一切人”，但问题很大。这几年解决得怎样？不很了解，看来问题也未必很小。3、这个问题仍未解决，表现在理论上的混乱，最惊人的是加给电影《创业》的“十大罪状”。“十大罪状”是否有言外之意？不大了解，故不置论。从文艺上看，讲到真人真事的部分，实质是文艺与生活的关系问题，其中有五种说法：一、可以写真人真事；二、不可以写真人真事；三、不可以写活的真人真事；四、不可以真人真事（包括语言）作为素材；五、写假事也不行——这五种说法的第一种是指报告文学。这一点，与过去报刊上发表的一篇短文观点不同，这里承认报告文学可以写真人真事；那篇短文大骂写真人真事，说有人借此捞取政治资本，同时认为“报告文学尽量不要写真人真事”。这里的“尽量”二字，连“上帝”也难理解。什么叫“量”？“量”是多少？怎样“尽”法？谁懂！实在不象话，不是理论。我们过去说，报告文学要写具有典型意义

的真人真事。这个说法对不对？可以讨论，但至少在含义上是清楚的。——以上五种说法，总的来讲，是切断了文艺和生活的关系，违背了唯物论的反映论，否定了人民生活是一切文学艺术的唯一源泉这个原理，是唯心论，是修正主义。

四

学习《改造我们的学习》

让我们重新读一读毛主席在这篇著作中讲过的一段话吧：

无实事求是之意，有哗众取宠之心。华而不实，脆而不坚。自以为是，老子天下第一，“钦差大臣”满天飞。这就是我们队伍中若干同志的作风。这种作风，拿了律己，则害了自己；拿了教人，则害了别人；拿了指导革命，则害了革命。总之，这种反科学的反马克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人阶级的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不纯的一种表现。大敌当前，我们有打倒它的必要。只有打倒了主观主义，马克思列宁主义的真理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。

1、这些话，是主席在三十四年前针对王明路线说的。不幸，主席所批判的东西，今天还远没有绝迹，读了主席这段话，仍感十分新鲜。2、这里，我想在学习这一段语录中联系到对故事片《创业》加上的“十大罪状”。我认为，用主席的这段话，批评“十大罪状”，是再合适不过的了。无须细加分析，每一句都切中要害。3、不谈“十大罪状”中所说的技巧问题及枝节，虽然即使这些问题，也有许多混乱之处。这里说的，是其中四个重要问题：（1）它说，《创业》“生硬地”引用了毛主席语录和《国际歌》的歌词，造成了语言的概念化。这是完全错误的，是一个政治错误，损害了伟大领袖毛主席和毛泽东思想，以及具有国际意义的《国际歌》。反对引用主席的话，已把自己置于右派地位。（2）它认为，周挺杉是第一号人物，华程政委的政治水平不能比他更高，这实际上否定了文艺上的党的形象；而在无产阶级文艺中，党的形象的创造，在理论上，在实际上，都有重大的意义。（3）它在“真人真事”问题上，纠缠不休，所说的话矛盾重重，混乱是够混乱的了，但在切断创作与生活的关系这一点上，则是明显的。（4）它否定主要英雄人物（这种提法都值得研究）的思想和性格的发展过程，认为第一号人物必须比一切人物的思想水平都高，这在理论上是形而上学，在政治上是毫无意义的。一号、二号人物的纠缠，曾经使人浪费了大量时间和精力，以及物力，对于创作实践起了不好的作用。

五

学习毛主席《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》中关于克服片面性的论述

1、主席批评片面性的话，说过十八年多了，片面性的问题不但没有减少，而且有了很大的增加。这，在文艺问题上尤为明显。2、这里可以举初澜的《把生活中的矛盾和斗争典型化》一文为例，它批判的所谓黑“七论”，包括批判“真人真事论”、“写真实论”，以及批判“雷同的现象”等等，可以说无一不具有片面性。还值得一提的是：它批判“灵感论”，只说创作与生活的关系，不说搞创作与学马列的关系，而搞创作是离不开马列主义与实际生活相联系的思考的；它批判“无冲突论”，只说表现英雄人物，不说暴露黑暗势力，这就离开了辩证法和反映论；它批判“娱乐论”，不说文艺的感人的力量和健康的情趣；它批判“唯情节论”，不说光明和黑暗的矛盾和斗争，而情节，总是这种矛盾和斗争的具体化。3、前些时，“没有货色，不会分析问题，讲不出道理”的文章，实在太多了。有一篇题为《为哪条教育路线唱赞歌？——评湘剧〈园丁之歌〉》的文章，就是一例。它毫无道理地说，“园丁”二字，“其实质就是否定党对教育事业的领导”，是“要恢复几千年来剥削阶级所鼓吹的‘园丁’和‘桃李’的关系”；另一篇同类主题的文章《评湘剧〈园丁之歌〉》，甚至引经据典，在“园丁”二字上大作文章，作者甚至引用汉初韩婴的《韩诗

外传》的几句话：“夫春树桃李者，夏得阴其下，秋得其实。”说这是儒家的货色。并且毫无根据地说：“历来的儒家，就是把教师比做‘园丁’，把学生比做‘桃李’的。”其不讲道理的程度，真已登峰造极！

六

学习《在延安文艺座谈会上的讲话》中关于
革命文艺是整个革命事业的一部分的论述

主席说：“革命文艺是整个革命事业的一部分，是齿轮和螺丝钉，和别的更重要的部分比较起来，自然有轻重缓急第一第二之分，但它是对于整个机器不可缺少的齿轮和螺丝钉，对于整个革命事业不可缺少的一部分。如果连最广义最普通的文学艺术也没有，那革命运动就不能进行，就不能胜利。”

1、这几年，我们已吃尽文艺作品太少的苦头了。有人说：“过去，总以为文艺搞不上去，反正死不了人；现在才知道，文艺搞不上去，照样会死人。”这话，是很深刻的。的确是这样，流氓猖獗，青少年犯罪增加，难道与文艺无关吗？显然，青少年缺少文化生活，缺少革命的电影、戏剧和文学作品看，思想阵地被资产阶级夺去了不少，无产阶级的思想阵地缩小了，这不能不说是发生上述情况的原因之一；是时候了，一定要把这个“不可缺少的一部分”弥补起来，否则，我们的社会主义国家将是不堪设想的。2、想不到，在我们

党内，居然有人否定文化，否定文化对于整个革命事业的作用。最可悲的例子，是对于《园丁之歌》的“批判”。“批判”者们竟然抓住剧中这一句话：“没文化怎能把革命重担来承担”，硬说这是“历史唯心主义的反动观点”，是“否定无产阶级政治挂帅”，是“武训那个‘念书好！念书好！’的腐烂货色”，是“宣扬‘学而优则仕’、‘劳心者治人、劳力者治于人’等反动的孔孟之道”等等，帽子可谓多矣，罪名可谓大矣！然而，剧中这句话到底有什么错！那些自称拥护主席的人，竟不去看一看主席的这一段话：“如果连最广义最普遍的文学艺术也没有，那革命运动就不能进行，就不能胜利。”主席说的是文学艺术，剧中说的是文化，文化显然比文学艺术的范围更广，包括识字在内。“批判”者强词夺理举出“成千上万从未进过校门的工农”也可以“勇挑革命重担”为例，反咬人家，这不是驴唇不对马嘴吗？第一，“从未进过校门的工农”，不一定都没有文化；第二，“批判”者自打嘴巴，他引用主席的话：“不是先学好了再干，而是干起来再学习”，本来说的是打仗，当然也可以包括政治和文化，但主席正好说了学习的重要性；第三，“批判”者说什么：“决不是没有文化就不能干革命，而是掌握了文化更好地干革命”，这完全是同主席唱反调；第四，剧中的“把革命重担来承担”，“批判”者篡改成“干革命”，二者是有区别的，试问，不学马列能“把革命重担来承担”吗？没有文化能学马列吗？我们的伟大领袖毛主席、我们的党，历来重视工人、农民、士兵、干部学习文化，“批判”者否定工农学习文化的重要性，居心何在呢？

3、《园丁之歌》的“批判者”，把学习文化和“死啃书本”混

为一谈，也是一种诡辩，真是“欲加之罪何患无辞”！4、从一个例子可以看出，我们政府文化部门到底是不是掌握在马列主义者手里，值得怀疑。

七

学习毛主席关于无产阶级专政的论述

主席分析了我国现存的经济基础，也说了上层建筑问题。我在这里只记下我对后者的一点心得。我认为：1、坚持和加强无产阶级专政，坚持马列主义，反对修正主义，是我们一切工作的总纲，也是文艺工作的总纲；文艺工作方面的政策的调整，各种措施的改变和实行，文艺创作的组织和领导，都不能离开这个总纲。2、要实现这个总纲，就必须解决上述的各种问题，不解决上述问题，这个总纲必然会落空，文艺方面如此，其它方面也会如此。3、有些人以为，只有他们是最革命的，他们那一套是命定的马列主义，是命定的反对修正主义的，是命定的坚持和加强无产阶级专政的。事实上，正是他们，在那里“理直气壮”地搞修正主义，反对马克思主义。目前存在的问题——理论上的唯心主义形而上学，组织上的宗派主义等等，都是修正马克思主义的，都是修正主义。问题不仅仅是刘少奇、林彪的修正主义的流毒，而且有新形势下的新表现。这是不是林彪路线的继续呢？我不敢说，因为还没有想明白。

八

学习《反对党八股》

1、认真读一读党八股的第二条罪状吧。主席的这一段话，在今天，还是多么切中时弊呵！2、前些时，帽子满天飞，信口开河地骂人家是“坏人”、“反革命”、“修正主义分子”、“捞取政治资本”；对于有些戏，不但不许批评，连提点建议都可能被骂为“破坏”以至于“夺权”、“反扑”、“文艺黑线回潮”等等。这是为什么呢？根据主席的论述，这是因为“非常胆怯”。3、“残酷斗争”、“无情打击”，“用了对付自己的同志”的现象，多得很，实在已经没有必要说什么了，反正，它所造成的损失，是难以弥补的，令人痛心。4、主席说：“这种吓人战术，是剥削阶级以及流氓无产者所惯用的手段”。这里，主席指出了这种手段的阶级实质。因此，搞这一套的人，手中并无真理，不讲实事求是，没有科学。5、主席指出：“以装腔作势来达到名誉和地位的目的，那更是卑劣的念头”。今天，抱有这种卑劣念头的人还有没有呢？有。有人不是在一面“装腔作势，借以吓人”，一面吹嘘自己吗？6、我们对付的手段，只能用主席说的唯一武器，那就是“严肃的战斗的科学态度”，我们要严格地采取这种态度，紧握这种武器。