

西洋經濟思想

郭大力著

中華書局印行

一九五〇年三月再版

西洋經濟思想 (全一冊)

◎基價六元五角

(郵運匯費另加)

著者 郭大力

發行者 上海河南中路二二一號
中華書局股份有限公司

印刷者 上海澳門路四七七號
中華書局永寧印刷廠

發行處 各埠中華書局

* 印翻得不 · 權作著有 *

· 總目編號 · (一四四三五)

印數1-8000

再版序

這個小冊子，是一九四八年暑假在廈門寫的。我現今在第一章和第九章修改了幾處，當作再版來出版了。目前我正忙於別一些工作，所以，它的必要的修改和補充，只有待之以後了。

郭大力 一九五〇年一月三十日

西洋經濟思想

二

天

提綱

(天)

第一章，可以說是全書的一個導論。主題是經濟思想的性質。在那裏，我附帶解答了一個必須在這裏先行解決的問題：爲什麼我在這裏只說到這些經濟思想家？這本小冊子，不能恰當的稱爲簡明的西洋經濟思想史，只能稱爲西洋經濟思想史論。最重要的一個理由，是這裏只討論了十幾個人的思想。

第二章，討論亞里斯多德——最早分析經濟形態的一個思想家。我必須特別提出他來，因爲早在二千餘年以前，他就爲經濟學的研究，定立下了思考依以進行的諸範疇。我沒有說到柏拉圖。這個空想家，在這本小書內，是不能有地位的。

第三章，討論重商主義與重農主義。歷來的經濟思想史編者，多側重於二者的差異的敘述。它們是不同的，那毫無問題。但我這裏側重的一點是，它們之間，竟有許多同處。

第四章，討論亞當·斯密。他被尊爲經濟學之父。在這裏，我只敘述了他三種思想：(一)關於分工的思想；(二)關於自由放任的思想；(三)關於價值的思想。

第五章，討論里嘉圖。很明白，在這裏，我對於這位經濟學家，給予了特別的位置，雖然我指出了他的種種缺點。我敘述了他的價值學說，他的地租學說，和他的工資與利潤對立

的見解。

第六章的標題，是里嘉圖與馬爾薩斯的對立和二者在經濟思想史上的合流。一般經濟思想史對於他們二人的敘述，大都忽略了他們生前和他們死後英國經濟學界所生的爭論。他們屢屢被派入相同的學派內。反對他們的是這樣；擁護他們的，也是這樣。在這裏，我以加雷代表前者，以約翰·穆勒代表後者。

第七章討論主觀學派。我指出，主觀主義的發生，連里嘉圖也要負一部分責任，馬爾薩斯要負最大的責任。但他們的直接源泉，是邊沁、西尼耳、巴斯夏。在主觀主義經濟學者中，我以耶方斯和朋·巴維克爲代表，論述了他們的價值理論和資本理論。

第八章討論歷史學派。這個不講理論的學派，配不配在這裏提到，是一個問題。我在這一章也只講到了德國的羅雪爾和英國（或不如說愛爾蘭）的殷格拉門。

第九章，即最後一章，討論卡爾·馬克思。在敘述他的價值學說時，我強調的說明了他在這個理論上的特殊貢獻。此外，我還敘述了他的資本構成理論和資本蓄積理論。

西洋經濟思想目次

提綱

- 第一章 經濟思想的性質……………一
- 第二章 亞里斯多德……………一五
- 第三章 重商主義與重農主義……………三八
- 第四章 亞當·斯密……………五六
- 第五章 里嘉圖……………八三
- 第六章 里嘉圖和馬爾薩斯的對立及二者在經濟思想上的合流……………一〇九
- 第七章 主觀學派……………一四九
- 第八章 歷史學派……………一七六
- 第九章 馬克思……………一九二
- 附錄：有關諸著作家和他們的主要著作……………二一六

西洋經濟思想

第一章 經濟思想的性質

什麼是經濟思想呢？這是我們首先要解答的問題。對於這個問題，最簡單的答覆，自然是說：經濟思想是關於經濟的思想。但什麼是經濟，就成爲接着要解答的問題了。

人有種種欲望，是和一般的動物一樣的。使人和一般動物互相區別的，不是欲望的性質，也不是欲望的複雜程度。人類的欲望是更進步的，更複雜的。但這無寧說是人類進步的結果。使人與一般動物互相區別的，與其說是欲望的種類，無寧說是滿足欲望的方法。動物一般只會吃，人類卻會生產他們所吃的東西。那就是，使人和動物一般互相區別的事情，是人能夠生產。經濟生活，首先就是人類生產他們自己需要的種種東西的生活。

人所以能生產，是因爲人有一種特別的自然賦予物。我們有手。但真正的生產，不是從手出發，而是從手所操縱的工具出發。最簡單的工具（石塊和木棒），在人知道使用工具的時候，就出現了。但進步的開始，不是工具的使用，而是工具的製造。人類最早製造的工具，就是磨成種種形態的石器；其次是陶器，然後有銅器、鐵器。到有鐵器出現時，人類社

會的文明，就已經有了穩固的基礎了。

工具的使用、製造和改良，有一種效果。本來不能生產的，因為有了適當的工具，能夠生產了。要用極大的力氣或極大的時間去生產的，有了適當的工具，就可以用更小的力氣或更少的時間去生產了。人類文明的基礎，實際就是建立在這上面。並且，如何改良工具，並把改良了的工具，運用來生產可以滿足人類某種欲望的東西，曾經是，現在還是，將來必然還是人類的最根本的問題。

但經濟生活顯然不能被理解為單純的生產行爲，生產也不是孤立的人的行爲。從一開始以來，那已經就是人在社會結合狀態中的行爲了。如果『人爲政治動物』這句話還有甚麼意義，它的意義就是，孤立的人是不存在的，或不能存在的。人必須以人羣的資格去參加生產。

這件事，就引起了如下的問題：我們應如何組織生產者，使其在生產上發生最大的效果。

但這仍然是屬於技術方面的問題，像如何使用工具，如何製造工具，如何改良工具的問題，是屬於技術方面的問題一樣。我們這裏所說的技術問題，就是如何增進勞動生產力的問題，如何增加使用價值生產的問題。就這一點說，我們固然應有適當的工具，但還須適合於

工具的性質，把使用工具的人，適當的組織起來。十個人在有組織狀態中發出來的力量，比分別從事工作的十個人的力量的總和，是會更大得多的。

嚴格說來，經濟思想的對象，應該是這個。

不過，歷史上經濟思想的對象，主要是經濟生活的社會方面。而這所謂社會方面，就是人在生產中締結的社會關係，簡言之，就是生產關係了。

最簡單也最合乎正義的生產關係，是生產者全體以單純生產者資格結成一體的關係。這種生產關係，只有在生產手段屬於生產者全體的狀態下，才是可能的。人在生產上結成的歷史的生產關係，並不是都是這樣簡單。在這裏，且不說是否合於正義的問題了。一定的生產關係，並不是人的意志行爲的結果，它是和人類意志相獨立形成的。主要的說，生產關係的形成，要適合於生產力的狀態；它的變動，也跟生產力狀態的變動一同發生。所以，在這裏，倫理的觀點是根本不成問題的。

所謂生產關係，是指什麼呢？以上的說明，已經爲這個問題提出了解答的線索了。人並不是單純用手去生產的。首先，他的勞動，要用在一定的物質上面。漁夫的勞動，是用在自然生長的魚上面。獵人的勞動，是用在自然生長的鳥獸上面。而這種魚和鳥獸，是要在水中或地上生長的。牧人的勞動，也是用在那些在土地上生長的鳥獸上面。再說農夫，他們的勞

動，沒有土地，根本就是不可能的。所以，土地（以它代表自然全體）是人類的勞動能夠發生效果的最根本的一個要件。

其次，他的勞動，不能沒有工具。沒有網，漁人的勞動將會沒有顯著的效果。沒有弓矢，獵人的勞動將會沒有顯著的效果。沒有耕作的器具，農民的勞動也不能有顯著的效果。在這裏，且不說勞動生產力的進步，是如何依存於工具的進步了。

還有，就大多數生產而言，人是不能由無生有的。農夫要生產穀物，不能沒有穀種。織者要生產布，不能沒有織布的材料。材料也是生產條件之一。

如果我們把這些統稱為生產手段（因為它們是客觀的生產條件，勞動力則是主觀的生產條件），這些生產手段屬於誰的問題，自然就成為重要的了。這是因為，生產手段屬於誰的問題，將會決定生產關係的性質。這是因為，社會分裂為諸階級的過程，便是社會一部分人把生產手段獨佔的過程。就奴隸社會說，不僅一切客觀的生產條件（如土地及各種其他的生產條件）是屬於奴隸所有者的；直接從事生產的奴隸自身，也是屬於奴隸所有者的。就封建社會說，在其內，土地是屬於領主的，但農民是屬於土地的，只有簡單的農具是屬於農民的。就資本主義社會說，在其內，生產手段屬於一個階級，即資本家，沒有生產手段的勞動者，必須以其勞動力，當作商品售賣給他們。

這種和人類意志相獨立而形成的生產關係，必然要成爲人類思想的主要對象之一。

首先，我們以上說，生產關係是否合於正義，是這裏不成問題的。但它曾經成爲問題，並且依然成爲問題。不直接從事生產的人，反而能享受生產結果的最大部分這一件事，遲早是要引起問題的。但歷史留下來關於這個問題的見解，大多數是承認這種狀態的。依照若干古代賢人的見解，好像爲了神的理由或人的理由，本來就應當如此。在他們看來，好像天生就有一種人是不應當勞動的。譬如，孔子的弟子樊遲想要學耕種，就挨一頓罵。許行要聖君躬耕，也遭孟子斥責。在古代的「六藝」中，所有的藝，都是和生產無關的。勞心者不耕而食，好像是天的法則一樣，爲聖賢們所辯護。

這種情形，在古代希臘，也可以看到。希臘哲學家主張哲學家統治時，他們以爲最要緊的，只是知道自己。生產則被認爲是奴隸的事。

但更重要的一點是這樣：一種生產關係，雖然在它初成立時，是一種發展生產的形態，但結局是要成爲阻礙生產發展的形態的。

以奴隸生產關係爲例來說。

咒詛奴隸制度的人，把奴隸制度斥爲不人道不公平。但從一種歷史的觀點出發，我們就知道，奴隸制度的成立，其實應說是人類社會發展上一個大的進步。這種進步，是表現在這

裏：從此以後，被征服者不再當作俘虜被殺戮了。他們可以當作奴隸被使用時，社會的生產力就進到一個更高的發展階段了。

奴隸制度的成立，是以一個人一日勞動的結果，不只夠養活他一個人，且在此以上尚有可觀的剩餘這件事，作為前提。奴隸制度成立的結果，又更進一步的增進了勞動的生產力。這種增進的生產力，使奴隸所有者能夠只以奴隸生產物一部分來維持他自身，其餘部分（這個部分是跟生產力的進步及奴隸待遇的刻薄，而益益增大的）則被用來交換種種非本土所能生產，但足以滿足某種人類欲望的奢侈物品。商業於是發生，以商業為致富手段的人於是發生。

這件事，終久會在奴隸制度上發生致命的影響，是不難說明的。有餘的出品一經有了出口，以過度勞動加在奴隸身上的動機就發生了。同時，儘量減少奴隸消費的動機就發生了。在這種情形下，奴隸曾經進行過激烈的鬥爭，有若干歷史的記載可為證明。這種鬥爭到一個時候，曾經使鬥爭的兩個階級同歸於盡，但在這時候到來之前，還有這一點是明白的：奴隸的供給，將因奴隸生命的浪費而減少下來。少數人由商業致富了，但對於整個奴隸所有者階級，那卻隱隱包含着一個危機。這就是，奴隸制度早已成為妨礙生產發展的形態了。希臘哲學家，尤其是亞里士多德，會反對商業，反對取財術，固然要由此去說明；奴隸制度終於要

轉形爲封建制度，也正主要由這一點去說明。

生產關係終於由生產發展的形態轉形爲妨礙生產發展的形態時，有智慧的人們的思想就被激動了。但大體說來，把生產關係作爲對象的思想，首先是出現在舊生產關係的辯護的形態上。這是爲了什麼呢？

這是因爲在那種生產關係內，從事生產的人，已經用他們的全部時間從事生產了，再沒有時間可以訓練並且使用他們的腦了；反過來，全然不從事生產的階級，雖不必就能訓練並且使用他們的腦，但因爲只有他們有閒暇，所以結局上他們必然成爲知識的獨佔者。沒有生產的手段，就沒有可能取得知識的手段。知識和財富一樣成爲獨佔品了。

所以，經濟思想一開始就依這個方法，取得了階級偏見的出發點。

這種偏見，會一直保留下來，因爲社會的構成雖然在歷史上有了變化，但一種人可以不勞動而過優裕的生活，別一種人雖然做了極辛苦的勞動但依然難活下去，這樣一種社會情形，卻是一直保留下來。

要說明這種偏見會保留怎樣長的期間，是可以由經濟學已經成爲一種專門學問以後的一件事例來作例解的。

亞當·斯密的經濟思想，曾如何受當時的生產關係乃至分配關係的影響，是可以由他關

於生產和價值的說明，得到一種證明的。首先，他由分工說明生產力的進步時，他所指的分工，就是製造業資本家所使用的勞動者間的分工。他說分工的範圍受限制於市場範圍時，他也顯明以資本主義的生產關係作爲前提。當他進而分析價值，而以價格是以工資利潤和地租爲原始的構成部分時，他是更顯然的，以資本主義社會的實際關係作爲依據。他雖沒有像後來的辯護論者一樣，爲資本家的利潤和土地所有者的地租，提出倫理上認可的理由，但毫無疑問，他是認可它們把它們當作考察上的既定項目，從沒有想要由任何理由去否認它們。他不過說了如下的話：

『第二個階級即賴工資生活的人的利益，是和前一個階級（指土地所有者階級——力）的利益一樣，與社會的利益有密切的關係。以上已經指出，勞動者的工資，在勞動的需要繼續增加時，或在所使用的量逐年大大增加時，是再高沒有的。在社會的實在財富保持不變時，他的工資立即會還原爲剛好夠維持家庭生活生活的程度，或維持勞動者種族的程度。在社會退步時，他們的工資就會降到這以下。』（「國富論」第十一章）

這段話，不過表示勞動者的生活狀態與社會的繁榮程度，保有一種關係而已。誰想到，這就會成爲他的門徒對於他的一個攻擊的藉口呢？馬爾薩斯就說：

『亞當斯密研究所揭的對象，是國民之富的性質與原因。但還有一種研究，也許更有趣

味，即研究那種種有影響於國民幸福或社會下層階級（各國都以這階級佔大多數）幸福的原因。亞當·斯密屢屢把這二種研究混而爲一。我也充分承認這兩個問題的密切關係，並且就一般說，增加國富的原因也有增進下等人民幸福的趨勢。但這二種研究的實際關係，也許不如亞當·斯密博士所說的那樣切近。至少，他不曾注意一種事實：即，社會財富的增進，並不增進勞動階級的幸福。」（見馬爾薩斯所著「人口論」）

馬爾薩斯的結論不過是這樣：社會的最下層階級，即工資勞動階級，不能希望由社會財富的進步獲得更大的幸福。只有節制，只有節制着，不使他們自己的人口繁殖起來，他們方才能免於饑寒痛苦。

總之，當是否公道是否便利的問題發生時，爲一種生產關係而辯護的思想，就有發生的理由了。當然，在舊生產關係的禍害已經漸漸顯著時，夢想一種新生產關係的思想，也會發生出來。

但我必須鄭重表明，以下的論述，是很少牽涉到這樣的思想的。一種經濟思想，如果只爲了一部分人的利益，而辯護某種經濟制度是合乎正義的，便利的，它在這本小冊書內，就不能有位置。但反過來，一種經濟思想，如只從倫理的觀點，批評某種經濟制度是不合於正義的，不便利的，那就不過是一種空想。空想，在這本小冊書內，也是沒有位置的。

我又必須指出，以下論述的經濟思想一部分，原來澈頭澈尾就只是一種辯護。我們爲什麼要說到他們呢？這只是因爲他們自稱已有某種理論的根據時，我們就有理由要把他們的真面目指出來。自科學成爲重要的事項以來，最不科學的東西，也有時要以科學的姿態去出現。經濟學，當作一種特殊的學問，是隨在資本主義後面成立的。這就是說，它是在科學已經成爲一個人們特別愛好的名詞以後成立的。近代的經濟思想，不管是不是真的科學的，它的提出者總要以科學家自居。他一定要爲他所提出的見解，尋找某種理論上的根據。而在他們尋求理論的根據時，謬誤就跟着真理出現了。一部經濟思想史或學說史，本來就是謬誤和真理交錯着的歷史。

就這個關係，我們可以回來再講一下我們以上的命題——經濟思想是以生產關係爲主要對象的思想。這種看法，原來是在一種階級偏見中長成的。但現在它卻在科學分工的名義下面，被給予了一種新的理由。人們說，如何利用並且改良客觀的生產條件和主觀的生產條件，又如何配合二者，使其發生最大的效果這種問題，已經分別成爲專門科學的研究對象了。當然的，要把這一切問題完全包攬到經濟學考察的範圍內來，客觀自然的認識及其技術應用，也將成爲經濟學最主要的部門，且不說生理的、心理的、社會的認識，將成爲如何重要的了。不僅工藝學、農學等等將顯得異常重要，連醫學也將顯得異常的重要，因爲人的健

(天)