

教育科学“七五”期间
国家教委重点研究项目

高等教育 与社会实践

大学生参加社会实践的研究

许建铎 主编

教育科学出版社

G 25
X 76

369067

教育科学“七五”期间
国家教委重点研究项目

高等教育与社会实践

——大学生参加社会实践的研究

主 编 许建铎
副主编 张国义 林家栋
吉多智 李 军



教育科学出版社

(京)新登字第111号

高等教育与社会实践

——大学生参加社会实践的研究

主 编 许建钱

副 主 编 张国义 林家栋

吉多智 李 军

责任编辑 张予滨

教育科学出版社出版、发行（北京·北太平庄·北三环中路46号）

各地新华书店经销

北京顺义燕华印刷厂排版印装

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：9.25 字数：220千字

1993年6月第1版 1993年6月第1次印刷

印数：00,001—1,000册

ISBN 7-5041-1021-3/G·978

定价：5.60元

教育科学“七五”期间国家教委重点研究项目

“我国大学生参加社会实践制度的研究”

课题组人员名单

课题组负责人：姜 云 北京市高教局
许建钺 北京航空航天大学
张国义 北京市高教局

课题组成员（按姓氏笔划排列）：

王民阜 清华大学
王 越 中国人民大学
刘美算 北京医科大学
吉多智 北京理工大学
李 军 北京轻工业学院
许建钺 北京航空航天大学
张国义 北京市高教局
张星平 北方交通大学
林家栋 北京农业大学
周鹏里 北京科技大学
姜 云 北京市高教局
姜汝真 北京经济学院
赵秉贞 北京师范学院

徐世朴 清华大学
管庆智 北京工业大学
谭家岫 北京工业管理干部学院

内 容 提 要

本书是教育科学“七五”期间国家教委重点研究项目成果。

本书以研究、探讨马克思关于“教育与生产劳动相结合”及“培养全面发展的人”的理论角度，结合中国国情，分析阐述了大学生参加社会实践的制度及其意义、地位、作用、组织管理、方式与内容等一系列问题。对国外有关的理论、研究等也进行了较客观的介绍与评价。

序

本书是一部系统研究大学生参加社会实践制度的专著，是北京地区部分高等学校联合承担的教育科学“七五”期间国家教委重点研究项目的研究成果。

组织大学生参加社会实践，实行教育同生产劳动相结合，是青年知识分子健康成长的根本途径，是培养社会主义建设人才的必由之路。我党历来重视大学生参加社会实践，建国以来，我们在这方面取得了许多成功经验，但在一些具体工作上也有不少教训。以马列主义为指导，总结这些经验教训，全面系统地研究大学生参加社会实践的制度，对于进一步深化高等教育改革，建设具有中国特色的社会主义高等教育体系，培养又红又专的社会主义建设人才，有着重要意义。

由于工作关系，笔者对这项研究有所了解。我认为该书的主要论述特点是：

1. 力图从辩证唯物主义认识论的高度，从高等教育规律的高度，从和平演变和反和平演变的高度，从迎接21世纪科学技术革命挑战的高度来进行这项研究，把大学生参加社会实践的意义和目的阐述清楚，把理论教学与实践教学的关系阐述清楚。这是一件非常有意义的工作。在组织大学生参加社会实践问题上曾有过两种偏向：一种是不适当地过份强调社会实践，影响了课堂教学；另一种是只强调课堂教学，忽视了社会实践。为什么会出现这两种偏向？主要是由于理论认识上的模糊和思想上的片面性。本书作者正是鉴于历史的教训，致力于理论方面的研究和探讨。这种努力，将有助于我们从理论高度加深对大学生参加社会实践的认识，有助于我们沿着正确方向进行高等教育改革，做好高等

教育工作。

2. 本书不仅认真地总结了40年来的实践经验,而且针对实际工作中的困难和问题提出了具体实施方面的意见和建议,并草拟了大学生参加社会实践的条例,因而具有较强的实用性。由于作者都是长期从事高等教育工作的同志,又分别来自理、工、农、医、师等不同科类的学校,因此其经验和提出的意见、建议,对于高等学校的实际工作也会有所裨益。

3. 该研究项目的研究人员由两部分组成:一部分是从事教学和教学管理的同志,一部分是从事高等教育研究的同志。前者实践经验丰富,后者理论修养较高。有些同志更是两方面优势兼而有之。这样一种研究人员构成,可以取长补短,相得益彰。另外,本书的论述方式,不是坐而论道,不是空泛地从理论到理论,而是从实际出发,总结经验教训,研究问题,进而寻求带有规律性的东西,找出解决问题的办法。这也是值得提倡的。

当前,我国高等教育战线面临着许多新情况、新问题,需要在实践中不断去探讨和解决。希望有更多的同志从事这方面的研究;希望大学生参加社会实践的研究今后取得更多、更大的成果。

庞文弟

1991年11月1日

编 者 的 话

大学生的社会实践活动已经引起了全社会的重视，它对培养社会主义建设一代新人具有重要意义。80年代，我国大学生的社会实践有了很大发展，也出现了一些值得注意的问题。教育与生产劳动相结合是马克思教育思想的重要组成部分，也是我国教育方针的主要内容，而社会实践则是贯彻这个方针的主要形式之一。进入90年代，广泛地开展社会实践具有很大的迫切性。

“大学生参加社会实践制度的研究”是教育科学“七五”期间国家教委重点研究项目之一，本书是这个课题研究成果的主要部分。在编写时，我们注意了以下几点：

1. 理论联系实际，重视历史分析和比较分析，从中提炼规律性的事物，力图既具有实用性，又在理论上有所发展和提高；

2. 提供社会实践的一些具体方案，可以作为当前工作的参考；

3. 立足现在，展望未来。从已有经验出发，总结可行措施；同时又不受当前某些具体条件的约束，根据社会发展的趋向，提出远景目标和实现这些目标的过程；

4. 提出90年代大学生社会实践改革的若干思路，为管理部门决策提供参考；

5. 作为本课题研究的另一重要内容，“高等学校社会实践暂行条例”也列入了本书。我们希望它能得到领导部门和社会的关注，使我国大学生社会实践制度化建设前进一步。

本书各章的作者为：第一章张国义；第二章徐世扑；第三章吉多智、黄发荣；第四章林家栋、汪维璟；第五章许建钺；第六章周鹏里、宋莉；第七章李军、雷庆、许建钺；第八章谭家岫；

第九章许建钺。

附录的目的是对某些问题作更为深入的论述或介绍某些具体经验。此外，还选了一些国外有关的资料，供读者参考。

许建钺、张国义、林家栋、吉多智、李军负责全书的设计、审查和修改，最后由许建钺定稿。在编写中，编著者虽然作了许多努力，但水平有限，错误之处欢迎读者批评指正。

编 者

1991年11月

目 录

序

编者的话

第一章	绪论	(1)
第一节	问题的提出	(1)
第二节	教育与生产劳动相结合是当代教育的基本 问题	(6)
第三节	大学生社会实践的含义	(13)
第四节	本书的特点	(16)
第二章	社会实践在高等教育中的地位与 作用	(18)
第一节	马克思主义关于实践的学说	(18)
第二节	阶级社会中人的社会化与社会实践	(20)
第三节	无产阶级取得政权后的高等教育与社会 实践	(23)
第四节	社会主义制度下大学生的素质与社会 实践	(29)
第三章	我国大学生参加社会实践的历史 回顾	(36)
第一节	建国前大学生的社会实践	(37)
第二节	建国后大学生的社会实践	(54)
第三节	历史的启示	(66)

第四章	大学生社会实践的比较研究	(70)
第一节	国外大学生社会实践的一般形式与作法	(70)
第二节	国外大学生社会实践的法规和制度	(82)
第三节	有益的借鉴	(92)
第五章	大学生社会实践与社会的责任	(96)
第一节	造就新一代大学生是全社会的历史责任	(97)
第二节	各级领导部门的责任	(104)
第三节	社会实践接受单位的责任	(111)
第六章	我国大学生社会实践的形式与 内容	(116)
第一节	教学计划内的社会实践	(117)
第二节	教学计划外的社会实践	(123)
第三节	社会实践形式的选择	(134)
第七章	大学生社会实践的组织管理	(139)
第一节	我国大学生社会实践组织管理的特点	(139)
第二节	社会实践的宏观管理和微观管理	(144)
第三节	社会实践的系统设计	(156)
第四节	社会实践的质量评估	(163)
第八章	大学生社会实践的制度化	(174)
第一节	大学生社会实践制度化是历史发展的要求	(174)
第二节	社会实践的制度建设	(177)
第三节	为实现大学生社会实践制度化而努力奋斗	(181)
第九章	大学生社会实践的发展与展望	(182)
附 录		
附录一		(193)

1. 高等学校“社会调查”课的学科化建设问题·····	(193)
2. 抓住关键、深化改革,努力开创大学生社会实践 的新局面·····	(202)
3. 农科实践教学体系的研究·····	(210)
4. 改进、充实和加强大学生的实践教学·····	(217)
5. 80年代我国大学生社会实践活动的新发展·····	(224)
6. 符合中国国情的合作教育将会在中国广泛发展··	(235)
7. 试行助教博士生制度的回顾与探讨·····	(248)
附录二 ·····	(254)
1. 高等学校学生社会实践暂行条例(建议稿) ·····	(254)
2. 联合国教科文组织第38届国际教育会议第73 号建议书·····	(261)
3. 国外合作教育的有关资料·····	(272)
一、合作教育的定义 ·····	(272)
二、历届世界合作教育会议的地点和时间 ·····	(273)
三、美国的合作教育 ·····	(273)
四、英国舍尔福德大学机械系“三明治”合作教育 计划 ·····	(275)
五、加拿大滑铁卢大学的合作教育计划 ·····	(276)
六、澳大利亚工科院校合作教育的七种模式 ·····	(277)

第一章 绪 论

为了贯彻1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设者和接班人。国家教委把大学生参加社会实践的问题列为“七五”期间教育科学研究的重点项目。这是有重要意义的。

大学生参加社会实践问题既是一个理论问题，又是一个实际问题。近年来高等教育界对它的广泛关注不是偶然的。它是在有计划的商品经济条件下，改革高等教育，使高等教育更好地为经济建设、社会发展服务的一个重要方面。建国以来，大学生参加社会实践已经有过不少探索，取得了不少经验，但在新的历史条件下，如何使之更有成效，这是当前高等教育改革和社会改革的一个重要课题。

第一节 问题的提出

党的十一届三中全会以后，我国高等教育有了很大的发展，人们的关心逐步地转到质量上来。在研究大学生的培养质量中，大家不仅注意到高等学校内部因素的作用，还考察了外部因素与内部因素的相互作用。

“教育必须为社会主义建设服务”，培养什么人的问题就成为高等教育的基本问题。对此，各高等学校近年来进行了大量的社会调查。这些调查认为：社会需要的大学生应有坚定的社会主义信念，能在政治上与中央保持一致；在思想品德上有较高的道德情操，有事业心和责任感，能吃苦耐劳；在业务上知识面较宽，基础扎实，动手能力强。按照这个标准，我们在近年来培养的大学毕业生是有差距的。我们从社会调查中所获得的信息是：大

多数毕业生听党的话，思想活跃，接受能力强，有较好的基础知识和专业知识；但也有部分学生政治认识模糊，“为谁服务的问题没有很好解决”，“他们最大的追求是实现个人价值和出国”；“许多学生眼高手低，动手能力和组织能力不能适应实际工作的需要”。由于这种现象的存在，有些社会部门不愿意接收大学生。这不能不引起我们高等教育工作者的深思。应该说，造成这种状况的原因是多方面的，其中既有教育工作上的原因和学生自身的原因，也有社会的原因。在高等教育中，我们的思想政治教育还不够有力，对教育如何与生产劳动结合起来的研究也不够。这些问题都与社会实践有关。因此，我们进一步认识到：只有课堂教学是很不够的；或者说，单纯靠学校来培养社会需要的人才不能很好地完成培养任务；应该加强学生的社会实践活动，应该发挥社会参与高等教育过程的积极性。

让我们再看一下国外的情况，有些国家如朝鲜、古巴和越南的宪法中*，规定教育要使学生的学习与社会经济、文化、政治、军事活动相结合。朝鲜宪法第40条有“教育和生产劳动密切相结合”的规定。在法国专门培养工程师的大学里**，学生除了上课之外，还安排：一年级到工厂参观；二年级到工厂当半年工人，同时要求他们就工厂的生产和管理革新等方面的问题提出调查报告；三年级到工厂当5个月的见习工程师；毕业考试由学校和工厂联合进行，学生不仅要回答学校提出的问题，而且要为工厂或企业所提出的问题写出解决方案。在美国，有的工科学院规定，在4年学习期间要用15个月接受工厂企业的训练。在美国被誉为所谓培养政治、经济领袖人才摇篮的哥伦比亚大学，创造一切条件让学生有参加社会实践的机会：“有兴趣参观美苏‘较量’的国际关系学院学生，可以坐在联合国的旁听席上‘听课’；学艺术的

* 《外国教育基本法选编》，国务院教育工作研讨小组办公室，中共中央党校出版社，1989。

** 龚裕，杨宾：《实践活动与大学生成长教育》，北京工业学院，1986。

可以出入百老汇大小剧场的后台；经济学院的学生可以到华尔街去接受‘熏陶’；社会学系的实验室可远至金碧辉煌的大西洋赌场”*。

大学生参加社会实践，在我国也不是什么新事物，从我党20年代开办高等教育时起，就有让学生“把学习与现实斗争结合在一起”的要求与实践。中华人民共和国成立以后，大学生社会实践有了很大的发展和提高。几十年来，我们既有成功的经验，又有失败的教训。随着改革与开放的不断深入，一方面社会实践，特别是教学计划外的社会实践非常活跃；另一方面，某些社会实践环节又有所削弱，出现了“实习难”的问题。在这种情况下，尽一切努力加强社会实践环节，提高社会实践的质量，已成为高等教育发展与改革的关键之一。归纳起来，加强社会实践的意义主要地体现在以下四个方面：

首先，是进一步贯彻我国教育方针的需要。教育方针明确地指出我国教育的社会主义方向、学生的培养目标和实施的途径。坚持社会主义的办学方向是党的十一届三中全会以来我党所一直强调的，1989年出现的政治风波使这个问题显得更为迫切。教育战线，尤其是高等学校是渗透与反渗透、和平演变与反和平演变的重要阵地。青年学生是国际资产阶级垄断集团及反动政治势力进行思想渗透的重要对象。一个时期以来，大学生在政治信念、理想情操、道德风貌、行为习惯和法纪观念等方面，存在不少值得重视的问题。这说明在新旧体制交替过程中，在新的理论体系、思想观念、文化条件和社会环境逐渐形成的同时，资本主义腐朽的观念，历史遗留下来的半殖民地奴化思想和其它落后习俗的影响还会长期存在。在改革开放和发展商品经济过程中，也不可避免地会出现某些消极现象，而资产阶级自由化在思想上、理论上造成的混乱更会加深上述问题的严重性。这一切给教育工作

* 宛如：“哥伦比亚大学——人才的摇篮”，载《环球》1984年第7期。

者提出了新的课题。我们必须加强坚持四项基本原则、反对资产阶级自由化的教育，坚持共产主义思想和社会主义方向，引导青年树立正确的世界观和人生观。马克思主义理论的教育是十分必要的，但如果这种教育不能结合实际，不使学生投入到伟大的社会主义建设实践中去，效果就不会显著。

教育与生产劳动相结合是马克思教育思想的重要组成部分，是我国教育方针的重要内容。大学生参加社会实践是贯彻执行教育方针的基本途径。现在许多青年学生(也包括一部分青年教师)存在的一些思想问题与他们脱离工农群众、不了解国情民情是很有关系的。一部分毕业生动手能力差也是因为他们缺乏实际工作的锻炼。因此，加强社会实践活动，把教育与生产劳动进一步地结合起来就成为90年代高等教育改革的重要任务。原国家教委副主任何东昌在1991年国家教委工作会议的总结中说：“教育改革的问题要提上日程，主要是教育如何与生产劳动结合起来”^{*}。与工农群众结合是我党的一贯主张，而且是有效的知识分子成长道路，在改革与开放的今天，仍是一条必由之路。但近几年来确实出现了一些模糊的认识。有的同志认为，什么与工农结合，还不是老一套。也有的同志把它与“文革”期间的“开门办学”相提并论，没有分清当时的极“左”思潮与马克思教育原理的区别。现在的大学生是我国21世纪的骨干力量，他们将在很大的程度上决定我国的前途和命运。能不能坚持教育与生产劳动相结合，关系到培养什么样的人的根本问题。由于种种原因，这个问题在80年代抓得不够紧，进入90年代如果再放松，就会犯很大的错误。

其次，是全社会共同承担教育责任的需要。高等教育是人类社会发展到一定历史阶段的产物，而它本身又需要不断的发展与改革。没有高等教育的发展，也就没有今天人类社会的进步。“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”是这

^{*} 《中国教育报》，1991年4月2日。