

旅行期间六天的 哲学对话

〔苏〕B·M·凯德洛夫 著

北 京 出 版 社



旅行期间六天的哲学对话

〔苏〕Б·М·凯德洛夫 著
刘雪英 谢道文 陶富源 译
王湘波 校

北 京 出 版 社

lǚxíng qījiān liùtiān de zhéxué duìhuà
旅行期间六天的哲学对话

〔苏〕B·M·凯德洛夫 著

刘雪英 谢道文 陶富源 译

王湘波 校

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京北三环中路6号)

新华书店北京发行所发行

安 平 印 刷 厂 印 刷

*

850×1168毫米 32开本 6.375印张 154,000字

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印数 1—1,490

ISBN 7-200-00770-6/B·8

定 价: 2.55元

2037/20

内 容 提 要

苏联著名哲学家凯德洛夫童年时随父亲旅游，途中常谈论哲学问题，使他深受启发。在八十年代，为向青年普及马克思主义哲学理论，他采用父子在旅游中的对话形式，结合自然、社会、思维科学发展的事例和在旅途中的所见所闻，讲解了马克思主义唯物辩证法的规律和范畴。本书内容通俗、生动、深入浅出。可以成为初学者涉足哲学领域第一步的参考书。

作者介绍

Б·М·凯德洛夫是苏联著名哲学家、科学院院士、哲学博士、化学副博士，苏联自然科学和技术史研究所所长，科学和技术史工作者全国联合会主席，许多外国科学院院士，五百多篇科学著作的作者。

1918年加入苏联共产党。是国内战争和伟大的卫国战争的参加者。

从事化学史、科学逻辑与方法论、辩证唯物主义、科技革命和创造心理学等领域的研究。

趁你还年轻，我的朋友，学习哲学吧。

——赫拉克利特

人的伟大在于会思维。

——布列斯·巴斯卡里

不要害怕思想的亢奋活动，因为只有这样的热忱才是真正而持久的，有如雄鹰，他不怕思辨的惨淡愁云，不怕抽象之类的稀薄空气，因为他向往的是真理的太阳。

——恩格斯

在辩证哲学看来，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在。

——恩格斯

致青年读者

当我十二岁时，我们家侨居在国外。我们住在瑞士的洛桑城郊。每逢星期天和暑假里，我们就和父亲一起整天去远足，有时到大森林中去采蘑菇和山霉，有时去爬山，有时就沿日内瓦湖去塞里昂堡。我们在旅途中保持着安静，因为父亲讲：运动必须要正确、均匀地呼吸，而谈话妨碍呼吸正常进行。可是，在途中进行较长休息时，他却爱讲一切有趣的事情：讲自己的童年，讲他参加过的革命斗争，讲他被关了很多年的沙皇的监狱，还讲那时经常来我们家的弗·伊·列宁。父亲还讲科学，讲发明和创造，讲门捷列夫和他的元素周期律，讲作家和诗人，讲艺术家和音乐家。有时他也讲哲学，诚然，他很谨慎，因为我们是他的孩子，年纪还小，而我是老大。同父亲的这些散步、游玩和谈话，铭刻在我一生的记忆之中。

我记得不知在什么地方听到的我还不明白的“辩证法”这个词，我便问父亲，这个词是什么意思。父亲想了想，用反问代替回答，向我问道：“说说看，昨天你是什么样？今天又怎样呢？”（那时父亲刚从洛桑大学医疗系毕业。现在我才明白为什么他从医学方面举例子）。我大笑起来，以为他在开玩笑和挖苦我，于是就说：“呸，当然是同一个人啦！”父亲说：“这正是不对的，不完全就是同一个人：要知道，你在一昼夜之中吃了、喝了、睡了、活动了，白天读过书，谈过话，想过什么事情。就是说，你在所有时间里，虽然完全不觉得，但毕竟发生了某些变化，变得有些异样了。现在我告诉你，你的心脏一刻不停地跳动着，你每时每刻都在呼吸着，心脏每跳动一下都驱动血液在你的血管中流

动，当你每呼吸一次，就吸进新鲜空气到你的肺里去，所以每秒钟，你当然还是你，但又有点不是你，过去与现在相比较你已经有些不同了。在一瞬间你就已经发生了一点点变化。辩证法正是讲这个问题的”。——父亲结束了谈话。

听了他的话，我怎么也不能马上习惯转到完全新的思想上来。“我同时是这个人，又不是这个人，这是怎么回事呢？是这个人，又不是这个人，总觉得不清楚。我想这里似有什么东西缠绕着。突然，在我脑海中出现一个疑问：“每时每刻我都在变化，怎么我自己竟会感觉不到呢？”父亲解释说：“这是因为，你每一次的变化都非常小，不明显，以至连自己都感觉不到。而当所有这些变化在你身上聚集起来，足够形成大的量的变化，你才突然意识到你已经不是小孩子而成大人了。”我问：“这也算是辩证法吗？”父亲点了点头。我们这次谈话，我一生都记得。

在这本书里我想推荐孩子同父亲在旅游中连续很多天关于辩证法的谈话。你将看到我们这些谈话整理得比较紧凑，叙述是机敏的。你可能发现，在我们旅行时好象我自己快成大人了：本来我只十二岁，而那时觉得已经十六岁了。因此，我对父亲的谈话和讲解的反应很不相同。

你当然会觉察到，我们在行进时保持安静，在休息时谈论辩证法。人们常常对辩证法有不正确的理解，似乎可以避免确切的答案，是可以随便证明什么和在同一水平上好赖都可以进行辩解。你从我们的谈话中会看到真正的辩证法，而不是什么一般的说明与解释。有人这样想：认为这些谈话完全是对原著的曲解和讽刺。还有另一种意见：当父亲同我谈话时，他考虑到我几乎完全不熟悉哲学和它的独特的专门用语。我知道你也不懂哲学，但是，你在中学或职业技校很好地学习了自然科学和社会科学，这些知识你还熟悉。这样，我试图在这些知识材料基础上给你讲解和谈谈什么叫辩证法，就会明瞭一些了。我将在与你的谈话中，谈谈我自己是怎样理解这个问题的。所以，我不打算摘录许多引

文。稍晚些时候，你会学到这些引文，但是不要滥用才是。当然，我也将援引我们的导师们，特别是列宁的观点。

我还要指出一点，在过去的哲学书里也常运用对话的形式。这些对话的参加者通常是代表不同观点，或从不同角度观察的。所以，这种书还具有尖锐的辩论性质，并提出这样或那样的哲学和自然科学的争论问题。在我这本书里具有本质上不同的特点：它不是争吵，不是辩论，而是出自于父亲和向他提出问题的儿女们的谈话和说明。儿子对于父亲给他的说明非常相信，儿子提出的问题在于帮助父亲提供谈话的线索。

我还想预先告诉年轻的读者一点，如果你发现重复，不必觉得奇怪。这不简单地是我的疏忽，或者作者健忘：写了又重复写。我这样做是因为：我们讨论的问题是复杂的，为了要从各个方面来论述清楚，只得几次返回到原话题上来。关于这一点，你还会发现具有这样一些概念的例子中：如矛盾和发展，质和属性，量和关系，本质和现象及其它。别让这些搅乱了你的，只是帮助你更好地弄清楚什么是辩证法，别让这点使你困惑。

顺便说一句，你自己很容易猜到：我每天所叙述的就是章，而每次谈话，就是节。

让这本书成为你涉足哲学领域的第一步吧，在这个领域里每前进一步都应该谨慎和细心。第二步既复杂又轻松，轻松在于基本知识你已经学过，你已有了起码的准备。这一步是为大学生和自学者准备的哲学教科书。在这些教科书里提供给你的已经是系统讲述的哲学。最后，第三步（更高一步）——这是哲学的专门化课程和科学研究性质的工作——论文和专著。

如果你读了这本书并写信告诉我：你是否喜欢它，我将会高兴的。你读这本书有困难吗？你不想知道哲学和辩证法的其它什么知识吗？我对了解你的看法很感兴趣，也很重要。请按出版该书的出版社的地址给我写信。

作者

目 录

第一天 辩证法及其对立面——形而上学	1
第一次谈话(早晨)	
什么是辩证法? 它的表现形态是怎样?	1
第二次谈话(中午)	
辩证法与具体科学	10
第三次谈话(晚上)	
辩证法反对形而上学和教条主义	17
第二天 矛盾和认识本质的方法	32
第四次谈话(早晨)	
运动和矛盾	32
第五次谈话(中午)	
认识现象本质的方法	40
第六次谈话(晚上)	
对假象的信仰及其破产	48
第三天 辩证法的某些范畴	59
第七次谈话(早晨)	
科学认识的阶段。质的范畴	59
第八次谈话(中午)	
量的范畴	68
第九次谈话(晚上)	
度的范畴	73
第四天 所有发展的三个方面。辩证法的主要规律	86

第十次谈话(早晨)	
发展的“机制”：飞跃和革命·····	86
第十一次谈话(中午)	
发展的“原动力”：它的内在动因·····	99
第十二次谈话(晚上)	
发展的“轨迹”：它的螺旋式·····	111
第五天 发展的思想及其对科学的渗透·····	121
第十三次谈话(早晨)	
不变观念及其破灭·····	121
第十四次谈话(中午)	
科学分类的两种不同原则·····	134
第十五次谈话(晚上)	
关于科学的整体化与分化。哲学的特点·····	145
第六天 科学与哲学·····	153
第十六次谈话(早晨)	
可穷尽性观念及其破灭·····	153
第十七次谈话(中午)	
什么是科学以及它向何处发展·····	165
第十八次谈话(晚上)	
应该怎样阐明和研究辩证法·····	176

第 一 天

辩证法及其对立面——形而上学

第一次谈话(早晨) 什么是辩证法？它的表现形态是怎样？

儿子：爸爸，请原谅，我有点耽搁了，我想自己带点什么，在路上读，可是什么也没找到。

父亲：呶，这很好。你走的太急，就会喘气、疲乏，需要稍加休息再走。说说看，我们进行这样的长途旅行，你高兴吗？看来我们需要徒步去大城市，有六整天的路程。

儿子：当然高兴！这一直是我朝思暮想的。你还记得，前年当你和妈妈去旅行而没带我去时，我是多么伤心吗？为什么那时没带我？要知道我是多么想同你们一道去啊！现在你带我一起去，虽然我们要走的比上一次还要远得多。

父亲：我的儿子，你的推论是不符合辩证法的……

儿子：（打断了父亲的话）你说什么？不符合辩证法？我第一次听到这个词。它是什么意思？请给我讲讲吧。

父亲：它的意思是，应该经常注意和考虑到你生活和活动的条件。和现在相比，在前年这些条件完全是另一回事。第一，你比现在整整小两岁，那时你身体还比较弱。第二，那时你刚患过麻疹，病后还不太壮实。第三，那个夏天很冷而且多雨，而今年夏天是干燥和晴朗的。就是说，现在条件变好了，所以我们才决定带你一起去。

儿子：这里有什么辩证法吗？

父亲：这里的辩证法在于要求经常注意到一些条件和情况，正是在这些条件和情况中，有的事情完成了，有的事情逝去了。

请你回答这样一个问题：太阳是有益的还是有害的呢？

儿子：当然是有益的啦。

父亲：你的回答又是不符合辩证法的。你应该先问我：是相对于什么条件来讲的呢？对于什么样的太阳和对于什么人来说？我提的问题是不正确的。你还没有发现这个问题。要知道，在很多情况下太阳不仅是有益的，简直是人类所必需的。没有太阳，地球上就没有生命。夏天，当你在阳光下晒黑了皮肤时，这当然很好。你想想，如果你被太阳晒曝了皮或灼伤了，这时的阳光对你胜似一次打击，不是吗？就是说只有太阳对你恰到好处时，才是有益的。这就象在农业生产中那样，当遇到干旱时，太阳就会使庄稼枯萎，太阳能够毁掉一次收获。

儿子：请原谅，爸爸，我还没有完全明白什么是辩证法。但是，我觉得这使我很感兴趣。

父亲：如果是这样，我想在旅途休息时，跟你谈谈辩证法，你愿意吗？我打算暂时从离题较远的地方，即不是从科学的定义入手，而是从日常的事实来回答你关心的辩证法问题：辩证地论述——这意味着，不是虚构什么在实际中不存在的东西，也不是把自然中不存在的东西强加于自然。这就是要承认客观的辩证法，即存在于事物自身，存在于我们之外，不以我们为转移的客体之中的辩证法。

儿子：既然你给辩证法加上了“客观的”这个定语，难道除了这个以外，还有其他的辩证法。

父亲：是的，还有其他的辩证法，但不是和我刚才所说的客观辩证法完全不同的，它仅是客观辩证法的复写或者更确切地说，是它在我们头脑中的反映。我们人类，其中包括你和我，都会思维，在我们头脑中产生的思想和映象是客观事物的反映，这些客观事物是在我们之外存在和起作用的，并不以我们和其他人的行为和活动为转移。与此相适应，作为主体的人，在自己头脑中所反映的事物和现象的客观辩证法外及作为客观辩证法的思维

反映就是主观辩证法。归根到底两者是吻合的。

儿子：我从哪儿听说存在两种哲学：唯物主义的和唯心主义的，开始我想，也应该存在这样两种辩证法。如果是这样，它们之间有什么不同？

父亲：为了回答你的这个问题，必须弄清楚什么是唯物主义，什么是唯心主义。而为了达到这个要求，至少要简短地讲清什么是一般哲学最重要的或者基本的问题。

儿子：那哲学基本问题是什么呢？

父亲：首先，物质和精神即思想之间有不同。唯物主义的“物”这是指存在于我们之外和我们周围，并且不依赖于我们自己的一切，还有人们的机体和其他生物——也是物质构成的。这一切我们能够看见、听见，有时直接地探索到，有时要借助于各种工具和仪器——显微镜（如果对象很微小）、天文望远镜（如果离我们很远）等等来认识。你只要用木棍翻开土地，你就会发现这些物质现象：你的手是物质的、实体的、有形的，它是你的身体的一部分；还有你握在手里的木棍也是物质的东西——你能看见它的形状、长度、颜色，感到它的硬度、粗糙，你还能听到它敲击石头的声音。还有你翻开的土地，你可以用自己的视觉、触觉，如果你愿意，还可以用嗅觉、味觉等感觉器官去准确地感觉到它。

儿子：明白了，明白了。这一切都是精神现象所没有的，是这样吧？

父亲：完全正确。须知，你的和我的思想，一般思想都不能离开我们而独立在哪儿产生，也不能在我们之外而单独存在，它们只能在我们的头脑中产生，其他任何地方也不能产生。我们不能触摸、也不能嗅到和看到它们。下面这些说法是可笑和荒唐的：我的思想是绿色的，你的思想是蓝色的；或者一种思想是圆的，另一种是方的，而第三种思想——是三角形的。要注意的是，空间和几何描绘对于思想、精神观念都是不适合的。这点你

自己很清楚地知道：移动你手里不管什么样的棍子是一回事，这完全是物质的现象，而思考这件事或者开玩笑地说：“动动脑子”那是另外一回事。

儿子：但是，既然思想产生并存在于我们的大脑之中，大脑又是物质的，那为什么我们的思想和意识本身又是非物质的呢？

父亲：这是因为，产生和存在思想意识的人脑是高度组织起来的具有特殊结构的物质。你瞧这片树叶：只要微风轻轻地一吹，它就会微微抖动。可见它的抖动不能离开树叶本身，这体现了什么是独立的物质实体。小叶子抖动——这是树叶自己抖动、自己运动。如果这是简单的情况，那么我们人脑的工作情况却是极其复杂的，经过我们的具有思维能力的大脑的工作而产生了思想和观念。当树叶抖动时，那是它对风吹的外部作用的回答和反应。叶子怎么会以抖动来“反应”它受到的风的吹拂呢？当人思维时，也就是当他的头脑工作时，那么这就是在反映发生在他外部世界的事件、事物和现象，正象你现在在自己头脑中映显出所看到的这片树叶的抖动一样，马上就猜想到它的抖动是空气微弱的流动——即风所起的作用。可见叶子的抖动也是它的运动。

儿子：这就是说，树叶运动和我头脑中的思想活动之间有间接的相似之处，是吗？

父亲：毫无疑义。列宁说反映能力是奠定在一切物质基础之上的，它不是偶然的。不应该只看到或用一种物体为模板——树叶这种机械反应，还应注意其他类型的物体运动，如以风的形式体现的空气的运动和我们的意识对外部世界的反映——以主观反映客观。例如：你和同学们交换苹果：你把自己的给了他，而他把自己的给了你。结果每个人又重新得到了一个苹果。当你们交换思想时：你把自己的思想告诉他，他把自己的思想告诉你，你们每个人已经弄懂了两种思想。这样，交换思想和互换有形的物品之间具有本质的差别。这个比喻带有开玩笑的性质，我的孩子，但是它强调了主观观念与客观的物质实体之间的差别。任何

时候也不要忘记和忽视了这两者之间的差别。

儿子：现在我好象开始明白事物和它的反映之间的不同。但是联系到你想对我说明的唯物主义和唯心主义哲学之间的区别，为此还需要从头说起，即全部哲学的基本问题何在。

父亲：好吧，现在这点能办到。哲学的基本问题涉及到怎样看待精神——我们的思想和物质的东西——外部世界的关系。换一个说法，就是怎样看待思维对存在、精神对自然界、心理对肉体、主观对客观的关系。各种不同的哲学以各种形式提出和解决这个问题，但不管以什么方式提出和解决它，这个问题都是不能回避和必须解决的。如果不以某种方式提出和解决这个问题，就没有哲学。如果一种学说回避这个问题，这就意味着它一般说来还不是哲学。关于这一点，你可以读一下恩格斯的优秀著作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书。1986年是这一著作发表一百周年。

儿子：你说，是否存在对哲学基本问题置之不顾的哲学学说呢？

父亲：有这种情况。在这种学说中忽视或完全否定思维、意识和主观的作用，把一切仅归结为一种物质的作用。这是一些粗俗的、庸俗的唯物论者，他们认为只存在物质的东西，我们的思想也是物质的。按照这种看法，头脑产生思想的方式，就好象唾液腺分泌唾液，肝脏分泌胆汁一样。如果同意这样的学说，在世界上就不存在任何思想、精神了，就没有也不可能有思想和物质的关系了。因为仅有物质的东西。和这种观点近似的，还有一种学说，认为存在就是存在，是自在的存在，其中好象完全没有人的意识、思想和观念活动。这是一种古怪的学说，当时列宁曾严厉批评它是非常荒唐的，又称它是本体论。实质上，这种学说正如庸俗唯物主义一样也丧失了哲学性质。因为它抛开了哲学基本问题，而没有哲学基本问题，也就没有任何哲学可言了。

儿子：你为了讲清这种避开哲学基本问题的学说，使用了现

在我还不懂得“本体论”这个词。请你说说，有专门研究哲学基本问题的学说吗？

父亲：是的，有这种学说。这种理论称为“认识论”：认识论来自“格诺西奥克”（认识）和“逻各斯”两字。但要记住，认识论通常只是某种哲学学说的一个部分，当然是极其重要的一个部分。让我们来看看，不同哲学学说怎样以不同方式解决哲学基本问题吧。

首先，我想使你的注意力转向一个极重要的方面。正象恩格斯所指出的，全部哲学的基本问题是关于思维即精神对物质的关系问题，它包括两个方面。这个问题的第一个方面关系到：是什么在先，而什么产生于后。换言之，什么是第一性的，即起决定作用的，而什么是第二性的，即由第一性所派生的。这就可能产生两种根本对立的回答。唯物主义者是一种回答：物质的东西是第一性的，起决定作用的，而意识、思想对于物质的关系是第二性的。唯心主义者给予相反的回答：思想、精神的东西是第一性的，起决定作用的，而物质是思想的派生物，是第二性的，是精神——例如上帝创造的。唯心主义学说中所说的精神，实质上就是上帝创世主，只不过是用哲学加以粉饰的、精制的精神而已。

儿子：原来是这样。那么全部哲学基本问题的第二方面是什么呢？

父亲：哲学基本问题的第二方面在于怎样理解我们的思想即观念的东西：事物和现象的本质是否和我们在自己实践中的观察和接触相一致呢？还是根本不一致。换句话说，我们的意识能否正确地反映世界、认识世界呢？彻底的唯物主义者 and 许多唯心主义者（例如黑格尔）对此回答是肯定的：是的，我们的思想、映象、观念是外部世界的事物的反映和摹本，人是有能力认识它的。

儿子：但是，难道有对这个问题持怀疑态度的哲学家吗？

父亲：问题正在这里，有这种哲学家，并且人数还不少。