

辯証唯物主义講義

(初稿)

黎 明

中共中央高級黨校

目 錄

世界的物質性，物質及其存在的形式	1—40
一 辯證唯物主義論世界的物質統一性	1
二 馬克思列寧主義的物質概念	9
三 物質和運動的不可分性	16
四 空間與時間是物質存在的客觀形式	22
五 物質世界發展規律的客觀性	30
六 世界的物質的統一性原理運用到社會歷史和共產黨實踐活動的意義	33
物質和意識	41—70
一 辯證唯物主義論意識及其對物質的關係	41
二 意識是物質發展的高級產物	46
三 意識是大腦的機能，是有高度物質組織的屬性	54
四 意識是物質世界的反映	58
五 辯證唯物主義關於物質和意識的原理在社會生活和黨的實踐活動中的實際運用	61
辯證唯物主義的認識論	71—138
一 辯證唯物主義的認識論是反映論	71
二 認識的基本階段：感性認識和理性認識	88
三 馬克思列寧主義的真理觀	104
四 實踐在認識過程中的決定作用	115

世界的物質性，物質及其存在的形式

一 辯証唯物主义論世界的物質統一性

世界上有各种各样的事物和形形色色的現象，有物質的現象和精神的現象。这一切事物和現象的基础是什么东西呢？也就是說，世界的始初的本原是什么呢？

对世界一切事物和現象的基础，世界始初的本原問題的回答是有各种看法的：唯物主义認為世界的基础是本来就存在着的物質，一切事物和現象的多样性就是物質运动形态的多样性的表現。所以，世界在任何时候，都不是由誰創造的，它过去是一直存在着，将来也永恒地存在着，正象它是不能創造的一样，也是不可以消灭的。唯心主义把意識看作世界的本原，世界上一切事物和現象的多样性，在那里千變万化，都是我們意識的产物。那么，世界不是永恒存在的，世界是有它的开始，是由某种精神力量創造出来的，这就是說世界是由神創造出来的。

二元論認為世界的基础既不是物質，也不是精神，世界一开始就存在着二种平行的力量——物質和精神。他們把世界的本原看作是二元論的，把世界上的物質現象和精神現象对立起来，否認了世界的統一性。我們知道世界上沒有脫離物質而存在的精神。如果承認有超自然的精神力量的存在的话，那就是“灵魂”和神的存在，二元論在这一点上來說仍旧是唯心主义。

解決世界的統一性問題，象解決其他一切重要的哲学問題一

样，归根到底不是站在唯物主义的立場就是站在唯心主义的立場。列宁：“只要稍微彻底的哲学，就可以或者从思維导出世界的統一性——在这一場合下，它对唯心主义和信仰主义是无力反抗的……并且这种哲学的論据将必然地归结到魔术般的詞句，——或者从客观的实在导出世界的統一性，这个客观的实在存在于我們之外，老早老早就在認識論上被叫做物質，而且被自然科学研究着”。①

凡是沒有喪失正常思考能力的人，沒有受過唯心主义哲学思想毒害的人，在日常生活中很自然的就会形成这样坚强的信念：“物、环境、世界，是不依赖于我們的感覺、我們的意識、我們的自我、以及一般的人而存在着。”②对物質的現實的存在，不会發生怀疑，也不可能發生任何怀疑的。关于物在我們之外存在着，这一点人們在日常生活中是不加考虑的，这是不言而喻的問題。“唯物主义自覺地把人类的‘素朴的’信念作为它的認識論的基础。”③

唯物主义从世界的本来面目来解釋世界。世界按其本性說来是物質的，世界除了在人們意識之外和不依赖于人們的意識而存在的有規律地运动着的物質以外，沒有別的东西。我們的意識不过是外在世界的映象，意識是物質發展到一定阶段的产物，是我們大腦的屬性。沒有离开物質而獨立存在的意識、精神的現象，世界上存在着的形形色色的現象都是物質运动表現形态。世界的統一性就表現在它的物質性。

唯心主义者怎样把世界的基础說成是由于精神的本原存在而統一起来的呢？

① 列宁：“唯物主义与經驗批判主义”，人民出版社1956年版，第168頁。

②③ 同上書，第55頁。

唯心主义的基本形式是客观唯心主义和主观唯心主义，二者沒有根本的區別，無論那一种形式的唯心主义都这样或那样地認為精神本原是第一性的，而物質是第二性的，它們都屬於同一个哲学陣營。

然而，它們对精神本原却有着不同的說法。象古代的柏拉圖或19世紀的黑格尔这一类的客观唯心主义者，把精神本原說成是某种在我們之外存在着的**精神**，在人之外存在着的**观念**。客观唯心主义者捏造了个什么“宇宙精神”、“絕對观念”、“世界意志”等等，世界就是由“絕對观念”外化成自然，然后在社会历史和人的思維中返回自身。其实，这些精神本原就是神的別名。它与宗教一样，認為自然界是由它的創造主——上帝的統一意志支配的。

中国的客观唯心主义者象宋朝的朱熹所講的“无極而太極，不是說有物事光輝輝地在那里，只是当初皆无一物，只有此理而已。惟其理有許多，故物有許多。”“未有这事先有这理。”这个“理”在世界沒有存在之先就存在着，“理”、精神是产生万物之本。这个“理”是与黑格尔的“絕對观念”类似的东西。

主观唯心主义者按照另一种看法来解釋精神本原。他們認為世界的基础是我們人类的意識、主观精神。象18世紀前半期英国哲学家貝克莱主教所主張的，物是“感觉的組合”，“存在就是被感知”，这是以后主观唯心主义的总的公式。阿万那留斯企图掩盖主观唯心主义的实质，以超出唯物主义与唯心主义之上的“原則同格”的說法来混淆視听。把世界分成两个極不相同的部分：世界的一部分是知覺者的主体，第二部分是**被感知的客体**——“自我与非我”，“自我与环境”、“自我与非我”是不可分离的同格，“自我”叫作同格的中心項，“非我”、“环境”叫作同格的反对項。沒有“自我”的主体存在，就沒有“非我”的客观存在，不是主体存在于世

界上，而是世界存在于主体，我們的意識中。

这种与正常的健康的理性不相容的論点的根据是：不通过感觉我們就不可能感知物。主观唯心主义者想抓住这一点来攻击唯物主义，就断定在感觉之外，离开感觉任何物都不存在。视觉产生光和色，听觉产生声音，嗅觉产生味，触觉产生硬和軟、冷和热，味觉产生苦、辣、酸、甜、咸。在人的感官以外，这些感觉是不可能产生的，从而物也不可能存在。因为在主观唯心主义者看来，任何物都不过是这些感觉的組合。他們由此得出結論：物的存在只是由于我感知它。也就是說，物不是在我之外，不是客观地存在着，而仅仅是存在于我的意識中。

主观唯心主义者不可避免地导至唯我論，即否認其他人的存在。如果說，物仅仅是感觉的組合，那么，所有其他的人，除了一个唯一的主体以外，也都是感觉的組合。这时就得出結論：只有主观唯心主义者本身是现实存在的，整个世界只是作为我的意識的体现。

主观唯心主义者达到了除了“自我”和“我的感觉”之外，世界上什么都不存在的唯我論。貝克莱为了摆脱这种非常明显的謬誤，而断言感觉的至上的精神原因乃是神。貝克莱从感觉引出了神，神是在感觉之外存在着的，这就与貝克莱自己的哲学出發点，在感觉之外什么也沒有，發生了不可解决的矛盾。但是这个矛盾却没有引起貝克莱的不安，因为正象他本人公开宣称过的，他的哲学的主要目的是保衛宗教基础免遭唯物主义的进攻，巩固对神的信念。

可見，任何形式的唯心主义都是有神論的理論根据，不过宗教是采取粗俗的形式，而唯心主义則是經過洗煉的，更加精巧的僧侶主义而已，實質上是宗教的观点。

中国的主观唯心主义者陆象山說：“宇宙便是吾心，吾心便是宇宙”，王陽明所說的“天下无心外之物”。“天地万物与人原是一体”“天地万物皆在吾人心中”。“意之所在便是物。”这些思想也都是天地万物与我原是一体的“原則同格論”，与貝克莱、阿万那留斯和馬赫的主观唯心主义的思想基本上是一致的。

馬赫主义在中国的影响是很大的。文化买办胡适的实用主义，是从美国的杜威那里贩运来的。反革命分子胡風的“主观战斗精神”和梁漱溟的思想都是主观唯心主义的思想。这也并不奇怪，反动階級的代表人物只能以反科学的主观唯心主义为他們的世界觀。

唯心主义从思想、感觉、“絕對觀念”中引出世界的統一性，認為世界之所以是統一的，是因为关于世界的思想是統一的，这类观点是荒唐的。世界的統一性的思想如果是正确的話，它只是反映着自然界各个現象的客观統一。思想不能創造、构成各个現象的統一和联系；不能把这种統一和联系帶到、强加到世界上。只有在这样条件下：就是說客观世界的許許多多的現象之間存在着真正的統一，思想才能够把許許多多的現象归結为統一的概念。

世界的基础不是象唯心主义所說的是意識、精神，而是物質。尽管世界上的事物和現象是无限的多种多样的，而它們是同一的本原即物質的各种状态和表現。世界的統一性就在于它的物質性。

唯心主义者違反人們日常生活的經驗，違反科学的常識，把承認物質的存在認為是幼稚的非哲学的观点，是“荒謬”的見解。象主观唯心主义者貝克莱大主教是極度痛恨唯物主义的，他也懂得了这一点。貝克莱說：“在关于物質或有形实体的學說的基礎上，建筑了无神論和反宗教的一切瀆神的体系。……物質的实体对于各个时代的无神論者是一个多么偉大的朋友，这是用不着說的。他們的一切古怪体系之依賴于它，是如此显明、如此必要，以至一旦把这

个基石去掉，全部建筑物就不能不随之倒坍”。①

貝克萊想把唯物主义的基石——物質或物質实体抽掉，这样来“消灭”唯物主义。但在实际上唯心主义者无法也不可能“抽掉”或“消灭”物質，所以也无法消灭唯物主义。唯物主义世界觀是不可战胜的。

正象列宁說的：唯物主义的敌人“一百次、一千次地宣称唯物主义已經被駁倒了，可是至今他們还是一百另一次、一千另一次地繼續駁斥它。”②尽管在宗教和唯心主义的哲学占統治地位的时候，人們在日常生活中却不按照宗教所宣傳的或唯心主义所教导的去做，而是按照着生活的經驗的去做。甚至就是最虔誠的宗教信徒和極端的唯心主义者坚决地相信神是一切的主宰，而在实践活动中，不得不違反自己的信仰，不是以神的意志和幻想中的奇跡而去行动，而只能从每一种事物都有自然的原因出發，按照自然秩序和規律去行动。如果他們不是这样的話，那么，他們就一天也活不下去。

貝克萊大主教也不得不冒充“自然实在論”，但又想从哲学中赶走物質，而狡猾地說：

“对于我們能够由感官或沉思而認識的任何一物的存在，我完全不来爭辯。我用自己的眼睛看到的和用自己的手触到的那些物是存在着的，是实在地存在着的，这点我毫不怀疑。我們否定其存在的唯一的物，是哲学家們叫作物質或有形实体的东西。”③任何的

① 轉引自列宁：“唯物主义与經驗批判主义”，人民出版社1956年版，第11頁。

② 同上書，第5頁。

③ 轉引自上書，第12頁。

詭辯也挽救不了唯心主义的破产。

还有一种世界統一性的說法，就是杜林所說的世界是統一的，可是这种統一，是在于世界的存在，世界的存在就是世界的統一。

杜林抽象地看存在，把它当作一般的存在，而并不着重指出世界是物質的客觀的存在。存在是什么呢，是物質，还是精神呢？世界在什么基础上統一起来的呢？还是不知道的。杜林的“存在”，唯心主义也是完全可以接受的，承認精神本原的存在，即上帝的存在，唯心主义者恰恰是說在这种“存在”上世界統一起来的。他們認為世界的統一性，不是在于世界物質性，而是在于世界作为观念、理性、上帝等等的体现，而統一的。“虽然世界的存在是其統一性的前提——因为世界在成为統一之前，首先当然就應該存在——可是世界的統一性却并不在于它的存在。”①

辯證唯物主义強調世界的統一性时，指明这种統一性的基础在于物質。物質是基本的、决定的、第一性的东西。有物質才可能有世界的統一性，沒有物質，不仅不可能有統一性，而且也不可能有什么世界的存在。

辯證唯物主义所論證的世界的統一性，是在于它的物質性。这一論断是有它的自然科学基础，并为自然科学日益發展的实际材料所証实了的，証明了唯心主义的世界观是錯誤的，唯物主义的世界观是正确的。世界是既不存在于人的主觀意識中，也不是“絕對观念”的体现，或神所創造的。世界是物質的，物質是无始无終地永恒存在着，它是不依賴人的主觀意識为轉移的客觀实在。

早在18世紀时，罗蒙洛索夫就發現了物質不灭定律（質量守恒定律）：自然界中發生的一切变化是这样进行的：如任何一种东

① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第43頁。

西加进一样东西，那么就要从另一种东西减去那样东西。对任何一物体加进多少材料，同时就要从其他物体减去那么些材料。这就证明了物质虽然能够有各式各样的变化，但物质是永存的。物质不能“无中生有”，它不能被创造，也不能被消灭，所变的只是它的形式。

能量守恒和转化定律发现以前，自然科学家的形而上学观点，不会正确地解释自然界的各种个别现象和它们之间的相互关系，就臆造出每一种现象好像都有自己特殊的实物：热具有热素，电——电液体、化学过程——亲和力，生命——生命力。由于19世纪中叶能量转化定律的发现，人们证明在自然界中一切起作用的力（机械力、热、电、磁、化学力）都是能的特殊表现形式。从此，人们不但能够说明在自然界中经常发生的由一种形式的能到另一种形式的能的转化，而且还能在实验室和工业中重现这种转化。如水力发电站和火力发电站就是把位能变为机械能再变为电能；热能变为机械能，机械能变为电能。而电能又可变为机械能、热能、光能运用到工业和日常生活用途上去。这在论证世界物质的统一性上是具有特别重大的意义的，证明了世界物质形态的多样性和形形色色的现象，都是物质运动的不同形式。物质的这种统一性现在已经不是哲学上的论断，而且已经成为自然科学和工业生产中的事实了。

现代天文学证明了天体运动规律的统一性，由于对陨石的研究和光谱的分析证明了星体、太阳和地球的物理、化学组成的一致。电子的发现证明不管实物之间有什么区别，它们的原子中都有电子，自然界的一切实物按其结构来说是统一的。门德列也夫的化学周期律证明自然界各种的物体都是一定化学元素构成的，一百多种的化学元素彼此有不同的本质差别，但是因其有共同属性——原子量而

發生內在联系。現在更發現物質“元”粒子电子和光子可以相互轉化，化学元素也是相互轉化的，就進一步証實了世界上的各种实物的統一性。

米丘林关于有机体和其生活环境的条件統一的規律和勒·勃辛斯卡婭的活質學說，使无机界与有机界、无生物界与生物界的統一得到了証實。一切有机体都是由原始的单細胞胚芽长期發展的結果，確立了种与种之間的联系和繼承性；同时，也証明了人是由类人猿發展而來的，人与动物之間的鴻沟是不存在的。这就粉碎了神創造了人的宗教觀念。

現代自然科学証明，一切自然現象，从“元”粒子到恆星和恆星系，从活質的非細胞的形式到生物界的最高产物即人和人腦，各种不同的物質的形态和性質，有无窮的多样性和复杂性。

在物質的各种形态之間不是也不可能是絕對的相同，但是各种不同質的物質形成物的真實联系，物質客体相互轉化，並沒有絕對的界限。自然界所有一切物質形态又形成一定的体系和总和的联系，而形成了世界的物質的統一性。

馬克思主义哲学唯物主义是在这样的意义上来理解世界物質的統一性的：統一的物質是通过各种不同性質和无限多样的形式而存在和表現出來的，我們不能把世界的統一性归結为物質粒子的机械的等同。尽管我們對物質結構和屬性的認識是相对的，它的运动形式是多种多样的，但是它們都是在我們意識之外和不依賴于我們的意識而存在着的，它們都是客觀实在，它們都是物質的。因此，我們說世界的統一性在于世界的物質性，世界是統一的物質世界。

二 馬克思列宁主义的物質概念

唯物主义的哲学都認為世界的基础是物質的，但是馬克思主义

的唯物主义和以前的唯物主义对于物質本原的認識上却有着本質的差別。这是由于唯物主义哲学思想的發展是經過了几个历史形态；在一定的历史阶段上受到当时社会生产实践和科学知識發展水平的限制。在馬克思主义哲学唯物主义以前是沒有科学的物質概念的。

古代朴素的唯物主义，它的最鮮明的代表——古希臘的唯物主义者，認為万物的始原和基础是某种形态的物質，泰勒斯認為是水，安納西門認為是空气，赫拉克利特認為是火。德謨克利特認為自然界中的一切物体是由在虛空中运动着的原子，这种原子是不可分割的粒子，只是在形态、排列和位置各方面有所不同的原子所組成的。在古代中国的陰陽五行說，也是朴素的唯物主义思想，認為万物皆由五行——金、木、水、火、土构成的。

这个时期的唯物主义者的功績在于，最早地提出物質是世界的基礎，是不可創造、不可消滅的，在空間和時間上是无始无終的。虽然是自發的、朴素的，但按其實質上說來却是正确的。象赫拉克利特認為：“世界是包括一切的整体，它并不是由任何神或任何人創造的，它过去、現在和将来都是按規律燃燒着，按規律熄灭着的永恒的活火”。他們的哲学与当时占統治地位的神学相对立，并与唯心主义作不調和的斗争。这种自發的朴素的唯物主义的局限性在于不是把物質看作是客观实在，而是只归結为某一种或数种的物体。

17——18世紀资产阶级的唯物主义是随着資本主义的产生和自然科学（主要是力学）的迅速發展而产生的。这个时期的唯物主义者認為世界的物質基础不是自然界的某种个别的物体，而是整个自然界，对物質本原的認識是向前进了一步。他們之中的卓越的代表象斯賓諾莎、狄德罗，都是战斗的无神論者，反对唯心主义，反对宗教和蒙昧主义。他們認為自然界不仅不需要任何創造主，而且它本身就包括着所有一切存在的东西。

資產階級的唯物主義的局限性在於把物質看作是不變的，只具有機械力學的屬性，把物質某些狀態所有的某種特性看成是物質普遍的特性。在當時機械自然科學觀的影響下，把物質歸結為不可入性、質量、慣性等等的物理學的實質，把物質看作是由一種不變的粒子組成的。因此，對物質概念的理解是有缺陷的，不完善的，是把物理學的物質結構和哲學的物質概念混淆起來了。當自然科學對於物質結構的电子論新發現時，它就不能夠解釋，就會得出“物質消滅了”的唯心主義結論。特別是不能把這種對物質概念的理解去解釋社會生活領域中的各個現象，就不能不在這個領域上對唯心主義和宗教讓步。顯然，他們在自然觀上是唯物主義的，但一接觸到社會生活領域就變成唯心主義的了。

辯證唯物主義是唯物主義的最高的形式。

辯證唯物主義的物質概念的出發點是：既不能把物質歸結為自然界中某一形態的物質，也不能把它歸結為自然界的物體的總和。物質是圍繞着我們，並存在於我們之外的整個世界，物質是整個的客觀現實。

馬克思主義哲學唯物主義只把物質概念和物質的最一般的屬性聯繫在一起。這不是體積，不是重量，不是物質的其他的物理的屬性。所有這些屬性是物質一定狀態所固有的，但物質不僅有這些屬性。物質的屬性是多樣的，像物質一樣是無窮的，不可能把所有的屬性都列舉出來。物質概念是從我們周圍現實的一切事物和現象的總和中抽象出來的，從物質的一切狀態所固有的屬性中抽象出來的。我們用物質這個簡稱把許多不同的可以從感覺上感知的事物依照共同的屬性把握住。這個共同的屬性就是存在於我們意識之外的客觀實在的特性。

正象恩格斯所說的：“物質本身是純粹的思維創造物和抽象。

当我们把各种有形地存在的事物联合在物质这一概念下的时候，我们就把各种事物的质的差异都撇开了。因此物质本身和特定的存在着的物质不同，并不是感觉上存在着的東西。”①因此，哲学上的物质概念不能归结为物质的各种个别的形式，也不能理解为在我们之外存在着的各种事物和现象的简单总和。我们不能从可以感觉到的东西造成抽象，然后又希望从感觉上去认识它们。

物质究竟在哪里呢？我们能不能看到它，摸到它呢？我们接触到的一切东西，乃是一定的物体，无论如何不能把物质归结为它们中的一个。物质本身是看不到、摸不到的。好象水果本身是不能吃的一样。我们知道苹果、梨、桃子……都是水果，但我们不能知道既不是苹果，也不是梨，又不是桃子，不是任何东西的水果。这样，我们能不能得出水果是没有的，它不是客观存在着的结论呢？不！水果是客观地，在我们之外，以苹果、梨、桃子……的形式存在的。

我们没有任何人看到或感触到物质本身，我们只是碰到各种具体的物体，不能因为这样我们就认为物质是没有的。物质概念决不是空洞的抽象，物质不是和它的具体形式隔绝的东西。物质所抽象出来的这个共同属性，是在个别中通过个别而存在的，它是物质个别形式的实质，共同属性。

物质概念和“水果”概念差别只在于：“水果”这个概念是标志多少是有限数目的现实事物的，而物质这一概念是用来标志在世界上存在或能够存在的一切物体、现象、对象、事实、事件等等，用来标志一切在我们之外存在的客观实在。

物质概念是最广大的概念，“这是極限地广大的、最为广大的

① 恩格斯：“自然辩证法”，人民出版社1955年版，第214页。

概念，認識論直到現在實質上从未超过它們”。①物質毫無例外地包括存在於我們意識之外的一切東西，包括一切客觀的實在，包括一切已知的物質表現形式，包括尚未發現而可能發現的一切東西。物質概念就成為標志著客觀實在的哲學範疇。

列寧給物質規定了全面的完整的定義：

“物質是標示客觀的實在的哲學範疇，這種客觀的實在是在人的感覺中被給予人的，它不依賴我們的感覺而存在着，為我們的感覺所復寫、攝影、映寫”。②

列寧給物質下的這個定義，同時也是馬克思主義解決哲學基本問題的第一個方面和第二個方面，即解決物質第一性和物質可知性問題的科學的概括。

因為物質概念是個最廣大的概念，就不能用把特定的概念包涵在另一個更廣大的概念之中的方法來確定它的定義。好像我們給驢子下定義說，驢子是動物一樣。我們只能指明物質是除了我們意識之外的客觀實在，是第一性的；同時又是作用於我們的感覺器官，被我們的感覺所復寫、攝影、反映的東西。列寧說：“對於認識論的這兩個最後的概念（引者注：指的是物質和精神兩個概念），除了指明它們哪一個是第一性的以外，要給予任何其他的定義實質上是不可能的。”③

列寧的物質定義指明物質是第一性的，還指出物質是可以被我們的感覺器官所反映的東西。所以列寧又說：“物質是作用於我們

① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1955年版，第139頁。

② 同上書，第121頁。

③ 同上書，第139頁。

的感觉器官而引起感觉的东西；物質是在感觉中給予我們的客觀的实在”。^①但是，我們在物質概念中間反映的不是物質的一切屬性，只是它的共同屬性。“物質的概念……除了是不依賴于人的意識并且為人的意識所反映的客觀实在之外，在認識論上并不意味着別的什麼。”^②列寧的物質定義，是堅決貫徹了哲學的唯物主義的路綫，反對了唯心主義和不可知論的哲學路綫。它徹底地唯物地解釋我們周圍的一切現象，並應用於社會歷史中去，從而無論在世界觀的那一個角落里都沒有給唯心主義和宗教留下藏身之地，而全面地、尖銳地與唯心主義和宗教對立起來。馬克思主義哲學唯物主義用自己的徹底科學的物質定義堵塞了以前走向唯心主義與僧侶主義的一切道路。當物質這個概念還和一定的物質狀態的特性聯繫在一起的時候，例如和原子的結構聯繫在一起的時候，自然科學每一次巨大的發現，往往就會說成是唯物主義的失敗和唯心主義的勝利。當19世紀末20世紀初的偉大發現——電子和化學元素（鐳和釷）原子放射性分裂的發現，引起了对物質結構和屬性的觀點的整個變革，推翻了機械唯物主義認為原子是不可分的和不變的粒子，質量是物質不變的屬性的舊觀念。原子結構也是無限複雜的，有質子、中子、電子……，電子的質量隨着運動速度的變化而變化的新發現，使得形而上學的物理學家陷於窘境，覺得原子的分裂及其屬性的變化似乎是作為客觀實在的物質的消滅。馬赫主義者就利用這一點來反對唯物主義，作出唯心主義的結論，既然“物質消滅了”就破壞了唯物主義的基礎。這不是物質消滅了，而是舊的物質概念過時了。“物質

① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1956年版，第139頁。

② 同上書，第266頁。

正在消灭’——这是意味着我們在此以前所知道的物質的界限正在消灭，我們的認識愈更深入着；从前看起来是絕對的、不变的、根源的那些物質特性(如不可入性、貫性、質量等等)正在消灭，这些特性現在显示为相对的、只是物質的某些状态所固有的。因为物質的唯一的‘特性’——哲学唯物主义是与承認这个特性联系着的——乃是物質之作为存在于我們的意識之外的客觀的实在的特性。”^①

我們不能把哲学上的物質概念和自然科学关于物質結構和屬性的概念混淆起来。自然科学不能完全穷尽物質結構和它的屬性，它所确定的概念也不是永远不变的。物質的形式和屬性是无限多样的，認識物質的过程是沒有止境的。随着物質的新屬性和运动的新形式的每一發現，关于物質結構的科学观念就会更深化、更确切，就会得到修正甚至被符合于認識客觀实在的現阶段的新概念代替了。

随着自然科学的每一新發現，对物質結構和屬性的知識的深化，馬克思主义哲学唯物主义不仅沒有被駁倒，而且更加被証实，更丰富起来。物質概念始終是不可动搖的、永远不会陈腐或改变的、絕對正确的概念。

哲学上的物質概念不能归結为物質的結構和屬性，它們是有差别的，但是也有不可分割的联系。哲学上的物質概念脱离了关于物質結構的科学知識，就意味着哲学唯物主义脱离了自然科学。哲学唯物主义和自然科学的联系，哲学上的物質概念和物質結構和屬性的联系，都在于这些科学的理論反映着在我們之外存在着的客觀实在。物質、客觀实在是一切科学的研究对象。各种不同的自然科学

① 列宁：“唯物主义与經驗批判主义”，人民出版社1956年版，第265頁。