

内部刊物
注意保存

苏修霸权主义言论及 对外扩张大事记

(一九七八年七月——十二月)

南京大学历史系近现代英美对外关系研究室

一九七九年三月

目 录

一、1978年7月——12月苏修头目及主要报刊的霸权主义言论和战争叫嚣·····	(1)
二、苏修社会帝国主义1978年7月——12月对外侵略和扩张大事记·····	(15)
1. 苏修对欧洲和北约的侵略和扩张·····	(15)
2. 也门事件和苏修对中东的侵略和扩张·····	(27)
3. 非洲之角问题、沙巴事件和苏修对非洲的侵略和扩张·····	(37)
4. 苏越条约、日本北方领土问题和苏修对亚洲—太平洋地区的渗透和扩张·····	(50)
5. 苏修对拉丁美洲的渗透和扩张·····	(66)
6. 苏修的海上扩张·····	(71)
7. 遍及世界的苏修特务间谍活动·····	(79)
8. 苏美核会谈与苏修扩军备战·····	(86)

一、1978年7月——12月苏修头目及 主要报刊霸权主义言论和战争叫嚣

七月五日

△塔斯社就我停止援越播发了大量反华文章，攻击我“对越南采取的露骨的政治讹诈、经济压力和军国主义挑衅，它是北京狂妄的霸权主义的反映，这种霸权主义方针的内幕就在于中国统治者显然不喜欢一个从事和平社会主义建设和奉行同其他社会主义国家友好政策的统一的、自由的、独立的越南”。

《参资》78.7.6（下）24页

七月六日

△葛罗米柯今天在最高苏维埃会议上作了关于苏联缔结、覆行和废除国际条约程序法草案的报告。说：“苏缔约和加入条约的出发点是，必须确保自己的政治、经济等利益，遵循整个社会主义的利益。”吹嘘“苏在履行国际义务方面是个诚实无可指责地严正而始终如一的伙伴。”攻击我“同最狂热的裁军反对者一鼻孔出气，只要能在反对裁军方面或者那怕是限制军备竞赛方面的任何一项协定的前列占一个位置。”大肆吹捧勃列日涅夫，说“任何天平也无法衡量他在决定人类命运的事业

中所起的巨大创造作用和组织作用”。

《参资》78.7.7(下)1页

七月十六日

△苏《真理报》文章《北京首领们的霸权主义意图》诬我“行止对阿尔巴尼亚援助是霸权主义政策的又一发现。”

《参资》78.7.17(下)31页

七月十七日

△《真理报》反华文章《反动派的同谋者》恶毒挑拨我与友好国家的关系。胡说“为了实现其霸权主义的野心，中国首领是不择手段的。在近东和中东，他们到处都同阿拉伯世界最反动的势力一个鼻孔出气。北京积极地投入到阿拉伯反动势力对民主也门的教唆性运动中。”

《参资》78.7.19(下)51页

七月三十日

△苏联一些海军将领今天就苏联海军节在报纸上发表文章，炫耀海军实力，鼓吹同西方争夺海上统治地位。苏联海军总司令戈尔什科夫在《真理报》上谈到苏联海军在外国港口的活动时写道：“最近几年来，苏联军舰对世界上很多国家的港口进行了不少的访问。只要讲这一点就够了：仅去年一年，这样的访问便有六百多次。数千艘军舰出入于外国港口。”他宣称：“我国军舰有在海洋中航行及其进入外国的港口，其规模在逐年扩大。它们是对苏联外交的看得见的帮助”。苏联海军第一付总司令斯米尔诺夫在《红星报》上发表文章宣扬苏联的海上实力时说：“我国海军解决着我国防系统

中的重大任务。原子能，火箭核武器和电子技术的广泛运用，从根本上改变了我国海军的战斗能力。”苏联海军航空兵司令米罗宁科在《劳动报》上谈到争夺海上统治地位时说：“苏联不能容忍西方海上强国统治海洋的状况。舰载飞机在我国海军中的出现与发展，是由必须使水面舰集群有更大的稳定性这点来决定的，尤其是在那些不久以前主要帝国主义国家的舰队还在耀武扬威的地区。”

《参资》78.8.1（下）72页

《人》78.8.5.6版

△苏《建筑报》就不结盟国家外长会议载文反华，并恶毒挑拨我与不结盟国家的关系。胡说“在同不结盟国家的相互关系中，北京奉行的是两面派政策。业已在贝尔格莱德闭幕的不结盟国家外长会议许多代表的发言都有这一看法。早在这次会议开幕前，中国宣传就掀起了一个吵吵嚷嚷的运动以便造成这样的印象，似乎北京‘过去和现在一向支持发展中国家反对帝国主义和殖民主义的斗争’。在迄今仍在继续的这场宣传叫嚣中，对苏联对外政策进行了恶毒的诽谤性攻击，与此同时，则企图讨好不结盟国家。”同时诬我“发展中国家都清楚地知道，中国现领导的整个对外政策活动是同不结盟运动的基本原则格格不入的。这一运动的一项主要任务是消除帝国主义在亚非拉的军事存在。北京在这个问题上的立场则直接与不结盟国家的立场相对抗”。“虽然北京十分明显地同以北约为代表的国际反动派同流合污，但它却几乎力图要领导不结盟运动。这种企图是由其秘密的

阴谋决定的，即从内部破坏这一运动，使它分裂，并让它为自己的利益服务”。

《参资》78.8.1（上）11页

七月三十一日

△苏外长科瓦廖夫就欧安会最后文件签署三周年举行记者招待会，在会上发表了讲话指责“有些人用各种宣传毒化国际气候，干涉别国内政。”胡说“现在的问题是，怎样能使不久前北约理事会会议的决定同欧安会最后文件的精神吻合呢？还有生产和部署中子弹问题，这一切非常具体地说明，真正的战争威胁来自何方”。说“美国试图利用贸易作为向苏施加政治压力的工具，这不是可以踏实地把事情办得对双方有利的基础。”宣称“关于地中海地区的安全合作问题对苏来说远不是毫不相干的问题。”鼓吹“对缓和的命运和实现全欧会议的结果的负责任态度正在占上风。”强调“苏下决心沿着赫尔辛基制定的方针继续前进，也期望所有与会国采取这种态度。”同时无耻的吹捧勃列日涅夫对欧安会的作用，吹捧说“无疑，一年前在赫尔辛基取得的成就注定是生活中的大事，这些成就是谁也无法动摇和抹煞掉的。这种有远见的，充满历史乐观主义的评价是这样一位政治活动家和国家活动家作出的，他的卓越作用无论在会议的筹备工作和会议举行中，还是在贯彻会议的协议和推动各国人民之间的和平、裁军、缓和和政策的行动中都得到了高度的评价。”

《参资》78.8.1（下）35页

七 月

△苏《共产党人》第七期刊登了苏联武装力量总参谋长奥加尔科夫的文章，题为《军事科学和保卫社会主义祖国》，说“苏在第二次世界大战前在军事科学上的最重要成就，是制定了纵深战役的理论。战争开始后的主要任务是研究了战略进攻，运用了方面军群战役这种战略进攻形式。这是军事学术中崭新现象。”鼓吹“目前苏联军事科学进入了崭新的发展时期，在拟定新观点时，要对许多论点作批判性的重新论证。研究军事实际情况和揭示其矛盾是军事科学进步的极为重要的条件，其任务是发现矛盾发展的趋向，决定军事发展过程的总方向。现在比任何时候都重要的是：不是经验主义地，而是科学地确定各军兵种，各种系统的武器和军事技术装备以及战场上武装力量集团的数量和质量指标之间的必要比例。为了更充分有效地利用新武器，要通过否定陈旧过时的组织形式，使团、师、军的组织结构不断完善。”

《参资》78.7.23（上）20页

△七月苏修二十种中央报刊反华材料共二百零七篇。

《参资》78.8.17（下）65页

八月一日

△塔斯社发表反华评论《北京在搞霸权主义》攻击我《光明日报》一篇关于考古新发现的文章，诬我“不仅对苏表现出大国扩张主义野心，而且挑起了几乎同所有邻国的边界争节，向其中大多数国家提出领土要求，其清单达一千〇五十万平方公里，其中包括阿富汗、印度部分领土，朝、蒙、尼、緬、太、马、柬、老、越等整

个国家，以及东海和南海的一系列岛屿。”还诬我“在同緬、印、苏、越、日边界上借助武力来实现领土的要求。”攻击邓小平同志和徐向前同志最近的讲话和文章是“扩张主义和在各国间煽动敌对情绪、挑起冲突和发动战争的方针的又一证明。”胡说“严重的危险来自何处，它不仅对中国的近邻，而且对全人类都可能造成灾难。”

《参资》78.8.3（下）15页

八月二日

△苏科学院付院长彼得·费多谢耶夫在苏共中央刊物《党的生活》杂志上发表文章攻击我实行区别对待政策分裂“大家庭”，文章说“毛派领导对社会主义大家庭奉行敌对政策，力图分裂破坏世界社会主义阵地，为此，正在根据自己的政治战略要求改变对每个社会主义国家的态度。”“毛分子企图在社会主义国家的关系中制造紧张的各种磨擦，在它们之间散布不信任。为此他们大肆鼓吹修改战后欧洲形成的边界。……在分裂世界社会主义的政策中，毛分子把巨大希望寄托在鼓励某些社会主义国家的民族主义倾向和民族利己主义表现方面。”文章还诬我“最近几个月在印度支那发生的悲剧性事件，在很大程度上是北京挑拨政策的结果。挑动柬埔寨同越南冲突以及中国自己对越南的挑衅行动，都激起世界广大公众的忿怒谴责。”

《参资》78.8.3（下）19页

八月三日

△苏《真理报》发表文章鼓吹“缓和国际紧张局势、

为和平与裁军而斗争已说明了它的巨大生命力，得到了各国人民最广泛的支持。人们应当把近年来世界形势发生的一些积极变化归功于缓和。缓和之所以成为可能在很大程度上是由于苏联一贯坚决致力于实现苏共第二十四次代表大会提出的和平纲领及其有机的继续——我党第二十五次代表大会通过的进一步为和平与国际合作、为各国人民自由与独立而斗争的纲领。”“三年前在赫尔辛基签署的最后文件是和平力量巨大政治胜利。”攻击我“领导人正在同反对和平事业的帝国主义和反动势力进行勾结。他们不择手段地破坏缓和，企图阻挠国际发展中的积极进程。”文章还宣称“人民期待苏美限制战略武器谈判能取得积极成果，这方面的协议将是对加强缓和的很大推动。”

《参资》78.8.6（上）69页

△塔斯社发表反华评论为越方制造的鸣枪驱赶难侨严重事件开脱，诬称“这是迁入越境的中国‘鼓动者’挑拨所致，侵入越境的中国警察也支持这次挑衅。”

《参资》78.8.4（下）45页

八月四日

△苏《红星报》攻击我《光明日报》伪造第二次世界大战史，诬我“伪造历史、故意颠倒历史事实为我所用、随心所欲地解释历史事实等，所有这一切都已成为北京的政治家和意识形态家试图用来影响本国人民的意识和世界舆论的经久不变的一种手段。”

《参资》78.8.7（下）64页

八月五日

△《真理报》发表亚历山德罗夫文章，恶毒攻击徐向前同志文章，说徐向前同志的文章“对苏充满了刻骨仇恨，文中重复了毛的国际发展概念，其核心是谋求世界霸权。毛主义学说的基础是阴险地指望首先在苏美间挑起军事冲突。鼓吹各国人民之间的仇视和敌对、加剧战争狂热和挑起新的大战，是北京现在对外政策的实质。”胡说“中国走上了与最富侵略性的帝国主义势力和反动势力结盟的道路，与他们结成反苏的国际统一战线。中国想在东南亚实现昔日帝国主义想要达到的目的。”叫嚷要对我言行“保持高度的政治警惕”，胡说我政策“给各国人民带来的危险，必须坚决回击已成为和平、进步的最疯狂敌人的中国军国主义者。”鼓吹“苏和它的朋友有足够的力量和手段使本国的利益免受任何侵犯，北京的战争挑唆者应当考虑到这一点。”

《参资》78.8.5.（下）7页

八月九日

△苏《汽笛报》发表文章诬蔑说“对邻国提出领土要求是中国对外政策的显著特点”，极力挑拨我同邻国的关系，恶意宣传“所有在国际上有颇大影响的国家都将成为中国的潜在敌人”。

八月十日

△塔斯社评论《危险的方针》抨击美“以实力求和平联盟”说“该联盟基本的任务就是围绕‘苏联威胁’问题要求采取刻不容缓的‘报复措施’，拒绝均等原则和获

得对苏的‘全面优势’。”

《参资》78.8.14(上)67页

八月十一日

△苏《新时代》就欧安会最后文件通过三周年发表社论胡说“建立体现美帝利益和中国扩张主义利益相吻合的新的反动势力联盟是当前国际形势的特点之一”。

《参资》78.8.14(下)51页

八月十二日

△苏《真理报》反华文章诬我借阿尔巴尼亚反华公开信中所说我“曾要阿同南、罗结成军事盟”，攻击我“要把巴尔干地区的国家拉入自己的大国主义政策轨道。”

《参资》78.8.13(下)38页

八月十五日

△苏《消息报》载文攻击中日签署和平友好条约，胡说“日中所谓‘和平友好条约’在北京签字，把反苏方针写进条约文本，这样就使条约变成一个超出日中双边关系范围并为建立北京和东京之间针对苏联的同盟关系奠定基础的文件。”

《参资》78.8.15(下)34页

八月二十三日

△塔斯社就华主席访问南斯拉夫不断发表反华评论宣传“国际评论特别注意两点：一是中国在巴尔干玩弄阴谋；一是北京企图把自己描述成不结盟国家的主要政治中心。”还恶毒攻击华主席在铁托总统欢迎宴会上的讲话“蛊惑人心”和“伪善”，是要掩饰我“使紧张局势尖锐化、加紧军备竞赛、分裂亚非拉各国的团结、破坏

社会主义国家团结的行动”。

《参资》78.8.23(下)7页

△苏报吹捧勃列日涅夫《论苏共和苏维埃国家的对外政策》一书声称“这本书是坚定不移、富有原则和理由充分地维护苏维埃国家对外政策的崇高愿望和苏联人民社会经济和社会政治伟大成就的光辉榜样。”并攻击说“此书是坚决地和毫不妥协地回击帝国主义及其毛派应声虫的意识形态攻击的榜样。”

《参资》78.8.26(上)82页

△勃列日涅夫在克里米亚会见蒙古人民革命党中央第一书记泽登巴尔。他在讲话中猖狂反华，胡说“最近，远东和东南亚局势的发展出现了新的消极因素，这首先是怀有谋求霸权主义强烈欲望的中国领导奉行的路线引起的，无论是在这个地区还是在世界其他地区，该领导都寄希望于加剧国际紧张局势和激化各国之间的关系。”

“中国对越南施加粗暴的压力及其在柬埔寨对越南的军事挑衅中所起的积极的教唆作用，其目的都是为阻挠该地区国家的人民奉行独立自主的政策。”

《参资》78.8.24(下)31页

八月二十四日

△苏《真理报》诬一些西方国家打算向我出售武器是目光短浅而又危险的政策，攻击我“内外方针都是为了保证实现大国的扩张政策，严重威胁邻国。”欧洲共同体向我提供最惠国待遇是犯了一个孕育着严重后果的政治错误。”还攻击我“对‘社会主义国家’奉行区别对待政策，试图拼凑反苏同盟，破坏‘社会主义国家’的团结，

破坏欧洲缓和。”

《参资》78.8.25（下）11页

八月二十五日

△苏《真理报》文章《冒险的一步》就中日条约挑拨日本同我关系，说：“日本本质上服从了北京的发号施令，上了圈套，投降了。中国缔约后，日就自觉不自觉地处在了客观上协助实现中日对外政策意图一方的地位，从而肩负了为远东和东南亚形势可能变化承担责任的沉重担子，同样也要对事态发展对苏日关系可能产生的消极后果承担责任。声称苏对此事不能漠然视之，采取为捍卫苏利益所必要的措施是苏的主权。日在缔约后也声明要改善日苏关系，这是明智的，但要看有什么实际行动。”

《参资》78.8.26（下）22页

△塔斯社发表评论攻击华主席即将访问伊朗说我“力求在中东和波斯湾国家建立施加影响的据点。”

《参资》78.8.26（下）19页

八月二十八日

△塔斯社评论攻击我和美在东南亚地区“分配角色”说：“中国领导人主张保持美国的军事存在，以及美国在东南亚的军事基地。美国官方人士则对北京在东南亚国家从实力地位出发加紧推行的反动的对外政策予以鼓励。”胡说：“美在全球外交中玩‘中国这张牌’”，北京为了自己的利益也力图玩‘美国这张牌’”。

《参资》78.9.1（下）51页

九月一日

△苏《党的生活》诬我“公开提出用战争的办法修改世界地图的唯一世界大国”，攻击华主席访问罗、南、伊是“出于建立国际紧张局势新策源地的考虑”。

《参资》78.9.3（上）6页

九月七日

△苏《消息报》继续发表文章诬我“发出全球性军事冲突的威胁”；“站在帝国主义和反动势力一边；反对民族解放运动”；“破坏不结盟运动，指望从中捞取政治上的红利”；“想把国内民族政策那一套搬到国际上”。叫嚷“对北京的阴谋视而不见将是一种绝大的错误，是对中国侵略方针的一种危险的绥靖”。

《参资》78.9.28（上）48页

九月十日

△苏军头目利用坦克兵炫耀武力，吹嘘坦克部队是苏联陆军的一支“主要打击力量”，苏坦克是“强大的高度机动的装甲堡垒”。

《人》78.9.19.6版

九月十五日

△苏《消息报》诬我“武装了阿富汗的拉赫曼库尔匪邦”造谣说：“北京特使怂恿他使小帕米尔脱离阿富汗”。

《参资》78.10.（下）73页

十一月一日

△塔斯社挑拨我与东南亚国家的关系，宣传“北京要把东南亚变成它的势力范围的意图引起该地区各国深深

的不安”。

《参资》78.11.7(上)59页

十一月七日

△苏国防部长乌斯季诺夫在莫斯科举行的阅兵式上发表讲话，鼓吹继续扩军备战，炫耀“苏联武装力量装备有现代化的技术兵器，常备不懈”。他诽谤中国“推行大国和霸权政策”。

《人》78.11.46版

十一月二十九日

△苏《真理报》载文鼓吹“和平战略”，宣传“华约政协会议再次证明苏提出了真正的和平战略，目前伟大的和平联盟正在为加深缓和而斗争。”称苏“无意取得军事优势，在世界任何地区不争夺势力范围。”

《参资》78.12.4(下)42页

十二月十六日

△苏共中央国际宣传部长扎米亚京等谈国际形势时叫嚣“美国有人不掩饰他们想在反苏基础上建立美中联盟。而中国反苏则是一种诱饵，为的是让西方提供现代化技术和武器装备。西方国家想重新武装中国，其中领先的是法国和英国。西方养肥中国，而中国得到武器和技术后首先会把武器指向东南亚。”说：“七八年是复杂的一年。反对缓和的人没有放下武器，反而采用更狡猾的手段。在这种复杂而困难的斗争中，需要有高度斗争艺术，坚定而原则的立场，沉着并善于给挑衅者以反击。”

《参资》78.12.19(上)14页

十二月十八日

△苏联新闻社和莫斯科电台攻击中美建交，胡说：

“中美关系正常化充满着对亚洲和其他地区和平的严重危险”“中美建交如能鼓励北京促进缓和与裁军，那只能受到欢迎，但中国的声明和实际措施都没有使和平支持者有理由放松警惕。北京在把国际舞台上一切行动都从属于‘越坏越好’这一外交原则，即如果缓和道路上出现新障碍只能使北京高兴。北京在反霸口号下巧妙地应付新伙伴，以便迫使他们为其霸权欲望服务。历史教训使人记住：盲目信赖反苏主义，首先遭殃的正是这些机会主义政策的制定者及其国家。”

《参资》78.12.19（下）19页

△苏《共产党人》年终国际述评《一九七八年》胡说
“东南亚和远东形势日益复杂化，这应归罪于中国，由于签定中日条约，日本走上了反对缓和的轨道，中国还不择手段地破坏社会主义大家庭。”

《参资》78.12.26（下）19页

二、苏修社会帝国主 1978年7月—12月

对外侵略和扩张大事记

1、苏修对欧洲和北约的侵略和扩张

七月一日

△奥地利《人民报》刊登了美参议员纳恩的文章，文章说，“苏联正在力图取得常规军事方面对北约的决定性优势。在苏美核军备力量估计是相等的时代，在核门槛以下成功地进行一次战争的能力具有苏来越大的意义，因为对一次不是以核武器进行的侵略进行核还击的可能性变小了。在最近十年，苏联驻欧洲的常规武装力量有了巨大的发展。苏军事力量有巨大发展经几天准备就能对西欧发动入侵”。文章还揭露“一九六八年入侵捷克斯洛伐克之前，苏联驻东欧军队的总兵力为四十多万人，编为二十六个师。自那时以来，总兵力增加了十万多人。兵力的大大增加主要是由于大大增加了坦克师和摩托化步兵师的编制。据估计，自一九七三年维也纳裁军谈判开始以来，苏联驻东欧的陆军就新增加了数以千计的士兵。苏在德意志民主共和国的军队里配备了T72作战坦克。还增加了驻东欧的十六个摩托化步兵师的标准装备，每个师增加坦克六十辆至八十辆。在这方面对北约的优势几乎是三比一。近几年，苏联还大大加强了驻欧洲的