

丙

苏联哲学资料选辑

第十八辑

(内部读物)

苏联哲学资料选輯

第十八輯

~~~~~  
本书是供内部参考用的,写文章引用时务請核对原文,并在注明出处时用原著版本。  
~~~~~

十
甲

苏联哲学资料选辑

第十八辑

《哲学研究》编辑部编

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

1964年9月第1版

1964年9月上海第1次印刷

统一书号：2074·284 定价：1.35元

編 者 說 明

本书是《苏联哲学資料选輯》第十八輯，选的是乌克兰采夫、科瓦利楚克和契尔特科夫合写的《社会主义成长为共产主义的辯証法》（苏联科学院出版社1963年版）。

乌克兰采夫（В. С. Украинцев），苏联哲学家，《哲学問題》杂志編委，曾任該杂志副主編（至1961年12月）。

科瓦利楚克（А. С. Ковальчук），苏联哲学家，哲学副博士（1954年），《哲学問題》杂志副主編（1963年1月起）。

契尔特科夫（В. П. Чертков），苏联哲学家，博士，教授，现任苏联科学院哲学法学部哲学教研室主任。

本书系内部讀物，公开引用譯文时，不得引用本书名，請仍用原著书名和版本，并請复查原文。

由于我們人力有限，本书在翻譯和編輯等方面，可能有不少缺点，敬希讀者指正。

《哲学研究》編輯部

1964年8月

社会主义成长为 共产主义的辩证法

社会主义发展中辩证法的基本规律作用的特点

Б. С. 烏克兰采夫
А. С. 科瓦利楚克 合著
В. И. 契尔特科夫

严久石 译

黄文青 校

Б. С. УКРАИНЦЕВ
А. С. КОВАЛЬЧУК
В. П. ЧЕРТКОВ

ДИАЛЕКТИКА
ПЕРЕРАСТАНИЯ
СОЦИАЛИЗМА
В КОММУНИЗМ

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

Москва 1963

本书根据苏联科学院出版社1963年版本译出

Б. С. 乌克兰采夫写本书第一篇

А. С. 科瓦利楚克写第二篇

В. П. 契尔特科夫写第三篇

П. А. 斯捷潘涅扬主编并写前言

目 录

前言	1
第一篇 社会主义发展中对立面統一和斗争规律	
作用的特点	7
第一章 几个方法論上的問題。基本概念	8
第二章 社会主义制度下辯証統一的形式及其特点	31
第三章 社会主义制度下的非对抗性矛盾	53
第四章 辯証統一的形式和非对抗性矛盾的互相联系	84
第五章 巩固着的社会統一和进步着的协调是社会发展的新的 动力和因素	110
第二篇 社会主义发展过程中新质形成的辯証法	133
第一章 旧质向新质轉化形式的多样性	134
第二章 新质逐渐形成的过程的特点	154
第三章 新质形成的渐进性——规律作用的形式之一	181
第四章 社会主义向共产主义逐渐成长的特点	206
第五章 社会主义制度下的发展性质和社会进步	239
第三篇 社会主义制度下发展的前进性	259
第一章 社会主义条件下辯証否定的特点	260
第二章 社会主义成长为共产主义条件下的否定之否定	314

前 言

这本集体著作所談的是，在共产主义社会經济形态产生和发展的条件下，辯証法各基本規律所起的作用。这个题目概括了共产主义和辯証法这个广泛问题的本质方面之一。

共产主义和馬克思主义辯証法在其产生和发展的一切阶段上都有不可分割的內在联系。科学共产主义和馬克思主义辯証法同时产生，并互相丰富。馬克思和恩格斯所建立的辯証唯物主义和历史唯物主义从科学共产主义一产生就成为它的根本的理論基础。馬克思主义辯証法揭示了物质世界和精神世界的最一般的运动規律，因而成为研究关于工人阶级及其共产主义先锋队的世界历史作用的学說的方法論基础、成为工人阶级制定战略和战术的方法論基础、成为探討工人阶级对社会进行共产主义改造的理論和实践的方法論基础。

共产主义和辯証法的內部联系不是片面的。共产主义社会形态的准备和产生的整个历史过程不仅完全証实了辯証法的不可动摇的基本原则，而且为它的进一步丰富和內部发展創造了客观条件。

我們的敌人出于对新的社会制度的阶级仇恨，并由于对馬克思主义问题的无知，千方百计地企图使人相信，什么共产主义就意味着辯証法的死亡，什么在苏联“辯証法被取消了”，甚至“辯証法发展的普遍規律被禁止了”。

实际上，辯証法規律就是在共产主义社会形态的条件下也仍然起作用，只不过它們的作用具有特殊的形式罢了。这个在共产主义形成时代所产生的新的理論问题是科学研究和学术討論的对象。

有些人认为，世界上一切都在发展，就是辯証法及其規律例外，它們仅仅被社会主义和共产主义的建設經驗所証实，而沒有丰富和

发展。另一些人虽然承认辩证法及其规律发展的可能性，但对这点的理解过于简单化、过于片面。这一观点的拥护者以资本主义的辩证法是辩证法的局部情况为出发点，把共产主义的辩证法当作辩证法的变体。在对问题的这类提法中忽视了共产主义社会形态在人类世界历史中的崭新作用。

弗·伊·列宁说资本主义的辩证法是辩证法的局部情况，他是以这点来强调最后一个对抗性社会的历史上的暂时性。随着资本主义的完全消失，它的发展规律和它的辩证法的特点也就成为过去。

辩证法和共产主义社会形态的相互关系完全是另一回事。

随着共产主义的产生和发展，人类的真正历史开始了。共产主义是全部以前的世界历史发展的总结，它作为全人类上升运动的本质上新世纪而出现。按照马克思和恩格斯的说法，世界共产主义将是最后一个不断发展的人类组织形式。共产主义的具有世界历史意义的优越性就表现于此。

共产主义社会形态的产生带来了全新的社会发展规律，它们根本不同于过去所有社会形态的产生、发展和消亡的特殊规律。同时，作为社会组织最高形式的新社会制度也具有一系列为世界历史一切阶段所共同的规律。

马克思主义教导说，辩证法应当深刻地反映生活、反映客观现实的革命发展。因此，辩证法的规律和范畴一方面应当保持人类社会多少世纪的发展所证实的一切原则的不可动摇性，一方面应当反映社会发展的新条件所引起的变化。当马克思提出辩证法的普遍规律的表现形式由于历史条件的变化而变化的问题时，所指的正是这一点。恩格斯和列宁也提出过这方面的問題，他们指出，随着自然科学中每一个划时代的发现，辩证唯物主义都不可避免地应当改变自己的形式。

同时，马克思列宁主义经典作家认为人类历史上的划时代的变化对辩证法发展具有头等重要的意义。自然科学中的各个最大的发现，虽然意义很大，但终究不能够同向共产主义过渡时代这一人类历

史上的根本变革相比拟。这一新的时代同科学技术中的最伟大的革命結合在一起，要求进一步創造性地发展辯証法。这种发展表现为两个方面：

第一、辯証法的一些方面被提到首要地位，这些方面反映了正在产生着的共产主义社会的那些新的、本质的和决定性的现象。

第二、辯証法原則的証实和丰富引起其表现形式的改变。在共产主义社会形态形成的条件下，馬克思主义理論基础的这一发展规律性表现在辯証法的一切规律的作用之中。

大家知道，在一切階級对抗性社会形态中，社会都分裂为对立的对抗性的階級。階級之間不可調和的斗争是社会发展的主要动力。卡·馬克思和弗·恩格斯在各階級社会、特別在資本主义社会經驗的基础上研究辯証法的规律时，闡述了它的一条基本规律——对立面統一和斗争。同时，他們与历史发展的实在进程完全相适应，強調了对立面統一的相对性和斗争的絕對性。

在共产主义社会形态，特別是它的高級阶段产生的条件下，我們看到，社会的統一、社会关系一切方面的和諧发展被坚定地提到首要地位。在社会主义成长为共产主义的条件下，这一发展的主导路綫在苏共新綱領中得到了全面的反映。

在本书中，作者竭力避免离开矛盾同人民統一的不断巩固之間的联系，片面地研究社会主义社会的矛盾。这种人民的統一史无前例地成为新社会制度前进发展的日益增长的强大力量。

大家知道，在社会主义胜利时期，我們某些理論家和宣传家把已获得的社会統一加以絕對化，而看不到从資本主义内部产生的共产主义第一阶段发展中的矛盾。而在后来，当开始把注意力轉向生活的矛盾和冲突时，一部分科学工作者又开始醉心于矛盾，而使矛盾同社会的統一相脫离。实际上，在社会主义时代，社会統一和克服现有矛盾是互相联系、互相补充的发展要素和源泉。

人类从經過史到自己存在的真正历史的过渡，要求相应地重新审查已經不能反映社会发展客观进程的陈旧概念和公式。但这种重

新审查涉及到的是发展的普遍规律的表现形式，而不是这些规律的根本基础和实质。

产生着的共产主义社会的统一并不是某种静止不动的东西；它不断地发展着、巩固着、完善着。而这一发展的根本源泉就是统一的社会机体不同方面和倾向之间的斗争、新与旧之间的斗争，即矛盾。这个问题将在本书第一篇中加以探讨。

作者首先详细研究社会统一的问题，这种统一是在社会主义胜利的基础上获得的、并在向共产主义过渡的条件下不断巩固的。社会的统一建筑在不断增长着的社会主义经济基础之上，建筑在苏联友好的社会各界和各族人民目的共同性的基础之上，并被共产党有意識地加以巩固。这种社会统一史无前例地成为苏联社会前进发展的主导力量。它同正在建设共产主义的社会中的对抗性矛盾的消灭相联系。

在作者想表明对抗性对立面和非对抗性对立面之间的差别的意图中，可以看出，作者在揭示现时代而产生的新事物这点上，为丰富辩证法的各个方面是向前迈进了重要的一步。

因此，我们认为作者提出的另一条重要原理也是有益的，这就是关于社会主义发展中、首先是社会主义生产方式发展中各种不同的矛盾方面的协调日益增进的原理。当然，弗·伊·列宁关于在自然界和社会中不可能有绝对完全的协调这一原理就是在共产主义制度下也仍然有效。但这并不排斥进步着的协调的倾向现在已经在我们的生活中增长着。这种协调的范围在每一个别情况下都将由各矛盾方面的统一和斗争所决定。

本书第二篇是对社会主义社会发展新质形成的特点展开全面叙述的初步尝试之一。它的作者依据我们哲学思想方面已经获得的成果，提出了某些新问题，并给予自己的解答。属于这些问题的有在社会主义逐渐成长为共产主义的过程中所实现的飞跃的结构。对社会进行质的改造的整个巨大的过程被看作社会生活不同领域内飞跃的总和，而不看作各种质的改造的简单的算术和。分析了一个相当

复杂的过程,其中有一些决定性的质变,它們规定着很多其它的飞跃(相对次要的、派生的)。

作者关于必須把飞跃看作过程这一問題的提法是值得我們注意的。在分析从旧质逐漸轉化为新质的全部过程的情况下,特别是在分析从社会主义过渡到共产主义过程的情况下,这一点显得特別重要。新的、共产主义明天的这些萌芽逐漸地,最主要的是不断地在我們的现实中表现出来。作者相当令人信服地表明,新质萌芽、新质因素經常地、更大规模地在社会主义社会发展过程中表现出来。在从现有的质——社会主义向新质——共产主义逐漸过渡的过程中区别出一个根本变革的时期,它标志着新质統治的开始。正是在此之后,社会制度将成为本质上新的社会制度。由此可见,从社会主义到共产主义的飞跃占据了社会发展的整整一个历史时期。

第二篇有一章指出,从旧质向新质的逐漸轉化过程并不取消量变到质变轉化規律的任何一个原則性的原理,这一章是值得注意的。这对我們是重要的,因为现代資產階級思想体系的某些代表人物(T. 威特、馬尔庫捷等)企图証明不可証明的东西。他們挖空心思地頑固地提出一种想法,說什么苏联哲学家因自己关于逐漸轉化到新质的結論,而似乎陷入了同馬克思列宁主义經典作家所探討和闡明的辯証法发生矛盾之中。某些資產階級思想家企图把事情說成这样,似乎馬克思列宁主义从来也沒有設想过哪怕是新质逐漸形成过程的可能性,这些企图是馬克思列宁主义辯証法的簡陋的偽造物。

作者令人信服地指出,共产主义在自己特有的基础上产生,因而預先决定了新质形成过程的一系列特点。

在本著作第三篇中,分析了在社会主义成长为共产主义条件下辯証否定作用的特点。就是在社会主义条件下,沒有对陈旧的、衰亡的东西的否定,也就无所謂进步。整个問題在于这种否定的独特性。作者从实际存在的事实出发,并联系辯証法其它基本規律作用的特点,分析了否定之否定規律的表现的独特性。例如,他正确地断言,在苏联社会条件下,辯証否定首先在其类型上具有特点。这是很自

然的。假如說存在两种类型的矛盾，那末也应当区别两种类型的辯証否定——对抗性的和非对抗性的。

在向共产主义过渡的条件下，对社会上衰亡现象的非对抗性的否定必須以保留和发展社会主义的主要基础为前提，而在对抗性否定的时候，就要消灭现有的社会基础，这种否定是从资本主义向社会主义过渡所特有的。

对继承性問題也給予了很大的注意。在社会生活发展的任何阶段上，继承性始終是最重要的发展因素。当談到共产主义社会形态的形成时，这一点特別应当加以強調。在社会主义条件下，发展的不平衡性在消失、社会生活的一切方面都同时前进、也沒有对过去事物的急剧破坏，因此，前进性不可避免地在增长，并逐漸变得更加完整和无所不包。这种增长着的发展的前进性不是自发地表现出来的，它只有在新世界的創造者——共产党領導下的全体人民的相应活动之下才能达到。共产主义的进步比所有以前的进步的优越性的重要表现之一就在于此。

細心的讀者可以发现，本书全体作者不是竭力使实在的社会主义现实迁就于辯証法规律的某些公式，而是遵循馬克思列宁主义的認識世界的唯一科学的方法，从共产主义社会形态形成和发展的条件中引出这些规律的作用特点。

我們认为，全体作者基本上正确完成了这一困难的任务。当然，在探討这一尙未研究透彻的哲学問題时，有些值得爭論和商榷的原理还要求进一步加以研究。

第 一 篇

社会主义发展中对立面統一和斗争规律作用的特点

第一章 几个方法論上的問題。

基本概念

伟大的十月社会主义革命过去了四十五年。还不到一代人一生的時間。但是，这些年来在十亿多人的生活中已发生了变革。在苏联建成了社会主义并正在实现向共产主义的过渡。在人民民主国家中正在順利地建設社会主义。产生了一个以人与人之間、民族与民族之間、国家与国家之間全新的經濟、政治、思想及其它社会关系为基础的世界社会主义体系。出现了新的、前所未有的社会发展客观规律，出现了不断加速的社会进步的新的源泉和动力。

社会主义是我們这个地球上頗大一部分人的现在和全人类的未来；資本主义則只是永不复返地消逝着的过去。資本主义世界注定是要灭亡的，但却在慌乱之中不擇手段地企图在历史舞台上保住自己的地位。苏联共产党綱領中写道：“以从資本主义向社会主义的过渡为主要內容的现时代，是两个对立的社会体系斗争的时代，是社会主义革命和民族解放革命的时代，是帝国主义崩潰、殖民主义体系消灭的时代，是越来越多的人民走上社会主义道路、社会主义和共产主义在全世界范围内胜利的时代”^①。

陈旧而完全腐朽的資本主义制度同充滿力量的社会主义制度的对立已明显地摆在全世界劳动人民面前。在我們的时代，已不再象社会主义革命胜利以前那样，仅仅是现实存在的資本主义同科学共产主义思想进行比较，而是資本主义同现实的社会主义、事实同事实

① 《苏联共产党第二十二次代表大会主要文件》，人民出版社一九六一年版，第165頁。

进行比较。资本主义是經不起这种比較的。

尼·謝·赫魯晓夫說：“馬克思列宁主义今天已不仅作为理論而且作为活生生的现实出现在人类眼前。在欧洲和亚洲广大幅員上建立起来的社会主义社会，今天体现了这个学說。现在世界上已沒有也不可能有这样的力量能够制止广大人民群众想要亲眼看到，也可以說亲手‘摸到’，不是书本上的也不是各种宣言中的，而是生活中、实践中的社会主义是什么样子的这一日益增长的愿望。世界上现在沒有一种力量能够阻挡越来越多新兴国家的人民向社会主义前进”^①。

永远結束了人剝削人的时代并开創了人类真正历史的各国人民的令人鼓舞的榜样，对于资本主义国家的劳动人民有着极其伟大的意义。毫無疑問，他們也将結束自己的經過史而进入真正的历史时期——共产主义。社会进步的客观必然性便是这样的。

苏联及其他社会主义国家經濟发展的空前高的速度，社会主义文化、科学和技术的卓越成就，自觉地建設新社会的千百万劳动人民群众的創造热情，这都是当代无可爭辯的事实。在社会主义国家中一切都为了人，为了人的幸福。

这一点，甚至連共产主义的公开敌人也不得不勉强地承认。但是，資产階級思想家在承认世界社会主义体系有世界历史意义成就的同时，往往采取荒誕的捏造和直接誹謗，来証明似乎社会主义的成就具有不牢固的偶然的性质，以隱瞞这些成就的真正原因和掩盖历史的真理。而真理就在于，急剧而全面的历史进步的一切原因的原因就是社会主义——一种发展和繁荣沒有极限的社会制度。

在我們的国家里正經歷着共产主义第一阶段成长为第二阶段，即社会主义成长为完全的共产主义的过程。新的、更大的繼續进步的可能性已經出现了，共产主义社会制度的强大力量正在迅速发展。

① 赫魯晓夫：《共产主义——人民的和平与幸福》第一卷，苏联国家政治书籍出版社一九六二年俄文版，第13頁。

在这些条件下可以看出社会生活辯証法的新特征，可以发现永远地从阶级对抗性社会形态的祸患中解放出来的社会猛烈而更加和谐发展的新源泉、新因素和新条件。

共产主义建设的实践为加深我们关于社会进步的辩证法以及作为发展原理的一般辩证法的知识提供最丰富的材料。社会发展辩证法的基本原理是马克思和恩格斯在深入分析阶级社会的历史，主要是资本主义社会历史的基础上建立起来的。

尼·谢·赫鲁晓夫在苏共第二十二次代表大会上说：“我们对共产主义制度的概念完全是基于马克思列宁主义创始人的科学结论的。不过，在一个方面，而且是极重要的方面，我们比他们有优越条件：我们生活在二十世纪的后半叶，我们有建设社会主义和共产主义的丰富的、非常宝贵的实际经验。……我们更清楚、更明确地看到了我们的前代人由于被时代的帷幕所遮掩而看不到的许多东西，因为社会主义社会发展中的导向共产主义胜利的那些趋势已经充分地表现出来^①。当然，向没有对抗性阶级的社会（社会主义）的过渡以及随后向没有阶级的社会（共产主义）的过渡，不可能不导致以非对抗性的社会进步的规律性来代替对抗性社会形态社会发展的特殊规律性，从而得致社会发展辩证法的改变。

社会主义社会发展的本质和特性根本不同于以前的对抗性社会经济形态——奴隶社会、封建社会和资本主义社会——发展的本质和特性。以互相帮助和友好合作为特征的新的生产关系决定着社会主义社会的辩证法与对抗性社会的辩证法之间的根本区别。

分析社会主义社会条件下对立面统一和斗争规律作用的特点，换言之，即对社会主义制度下社会进步的发展源泉和动力的新特性进行理论探讨，事先要求那怕是很简略地弄清楚某些方法论问题和基本概念。不应因为这些问题似乎过分抽象而感到为难。在科学

① 《苏联共产党第二十二次代表大会主要文件》，人民出版社一九六一年版，第300—301页。