

〔清〕柯琴編撰

傷寒附



中國醫學大成

葉序

醫自軒岐道興。而靈素以下。代有名人著述。盧扁以後。爲仲景著傷寒。直啓靈蘭。祕洩玉版之文。若河間、東垣、丹溪。亦迥出凡流。與仲景並稱四大家。傷寒暨雜證之治療備矣。世咸宗之。但仲景之書。辭義古奧。雖經諸名家疏注。亦未能盡晰其理。近代以來。薛立齋、張景岳、喻嘉言等。皆本之靈素。或作或述。其餘諸證。皆有發明。迨慈谿柯韻伯註傷寒。曰來蘇四卷。又疏著附翼二卷。能獨開生面。可爲酬世之寶也。予軒岐之學。於傷寒者。時刻學之。今閱韻伯之注。而疏透徹詳明。可爲精而不亂。予深得其味。今評批十餘條。以備閱者玩之時。

丙戌仲秋日吳下葉桂題記。

凡評批并記於右

桂枝湯下第七條批

瘡濕暑證第二條批

瘡濕暑症太陽病批

桂枝附子湯批

真武湯證批

吳茱萸湯證批

吳茱萸湯方批

烏梅丸證批

諸寒熱證批

厥陽脈證批

白頭翁證批

餘條并附翼無可動筆評論也又記

傷寒附翼目錄

卷上

太陽方總論	一
桂枝湯	二
麻黃湯	二
葛根湯	四
大青龍湯	六
小青龍湯	七
五苓散	一
十棗湯	一
麻黃杏仁甘草石膏湯	一
麻黃連翹赤小豆湯	九

文蛤湯	二
桂枝二麻黃一湯	二
桂枝麻黃合半湯	二
桂枝二越婢一湯	三
桂枝加附子湯	四
芍藥甘草附子湯	五
桂枝甘草湯	六
茯苓桂枝甘草大棗湯	七
桂枝去芍藥人參湯	七
桂枝去桂加茯苓白朮湯	八

桂枝人參湯	一九
葛根黃連黃芩湯	二九
桂枝去芍藥湯	三一
桂枝去芍藥加附子湯	三一
桂枝加厚朴杏仁湯	三一
桂枝加芍藥湯	三二
桂枝加大黃湯	三二
茯苓桂枝白朮甘草湯	三三
桂枝加桂湯	三四
桂枝去芍加龍骨牡蠣湯	三五
桂枝甘草龍骨牡蠣湯	三五
桂枝附子湯	三六
桂枝附子去桂加白朮湯	三六
甘草附子湯	三八
大陷胸丸	三九
小陷胸湯	四〇
生薑瀉心湯	四一
甘草瀉心湯	四三
半夏瀉心湯	四四
大黃黃連瀉心湯	四六
附子瀉心湯	四六
旋覆代赭湯	四七
甘薑黃連黃芩人參湯	四八
赤石脂禹餘粮湯	四九
抵當湯丸	一一

陽明方總論	一
梔子湯	二
瓜蒂湯	三
甘草乾薑湯	五
芍藥甘草湯	五
白虎加人參湯	七
竹葉石膏湯	八
茵陳蒿湯	一〇
大承氣湯	一
小承氣湯	一
調胃承氣湯	一
桃仁承氣湯	一
蜜煎方	五
猪膽汁	五

少陽方總論	一	五
小柴胡湯	一	六
大柴胡湯	一	八
柴胡桂枝乾薑湯	一	九
柴胡桂枝湯	一	一〇
黃連湯	一	一
柴胡加龍骨牡蠣湯	一	一
黃芩湯	一	三
太陰方總論	一	三
理中丸	一	五
四逆湯	一	六
朴薑半夏甘草人參湯	一	八
三物白散	一	九
麻仁丸	一	一

傷寒附翼 目錄

四

少陰方總論	三二
麻黃附子細辛湯	三三
麻黃附子甘草湯	三三
附子湯	三五
真武湯	三六
白通湯	三八
白通加膽汁湯	三八
通脈四逆湯	三八
茯苓四逆湯	三九
乾薑附子湯	三九
吳茱萸湯	四一
黃連阿膠湯	四二
猪苓湯	四三

四逆湯	四四
豬膚湯	四五
甘草苦酒湯	四六
厥陰方總論	四七
烏梅丸	四八
當歸四逆湯	五〇
當歸四逆加吳萸生薑湯	五〇
小建中湯	五一
茯苓甘草湯	五三
炙甘草湯	五五
燒棍散	五六
六經方餘論	五六
麻黃升麻湯	五八

傷寒附翼

清 慈谿 柯 琴韻伯編
清 崑山 馬中驛驤北較
鄞縣 曹赤電炳章圈點

卷上

太陽方總論

太陽主表。故立方以發表爲主。而發表中更兼治裏。故種種不同。麻黃湯。於發表中降氣。桂枝湯。於發表中滋陰。乾葛湯。於發表中生津。大青龍湯。與麻杏甘膏湯。麻翹赤豆湯。於發表中清火。小青龍湯。與五苓散。於發表中利水。清火中復有輕重。利水中各有淺深也。若白虎之清火。十棗之利水。又解表後之證治。其陷胸、瀉心。抵當。調胃。四逆。真武等劑。又隨症救逆之法矣。大抵太陽之表。不離桂枝麻黃二湯加減。以心爲太陽論裏也。今將諸方詳論。表章仲景治法令。後人放膽用之。

則麻黃湯治傷寒而不治中風。桂枝湯治中風而不治傷寒等說。其可少息乎。

桂枝湯

桂枝

芍藥

甘草

生薑

大棗

此爲仲景羣方之魁。乃滋陰和陽。調和營衛。解肌發汗之總方也。凡頭痛發熱。惡風惡寒。其脈浮而弱。汗自出者。不拘何經。不論中風。傷寒。雜病。咸得用此發汗。若妄汗妄下。而表不解者。仍當用此解肌。如所云頭痛。發熱。惡寒。惡風。鼻鳴。乾嘔等病。但見一症。即是不必悉具。惟以脈弱自汗爲主耳。桂枝赤色。通心溫經。能扶陽散寒。甘能益氣生血。辛能解散外邪。內輔君主。發心液而爲汗。故麻黃。乾葛。青龍輩。凡發汗禦寒者。咸用之。惟桂枝湯不可用麻黃。麻黃湯不可無桂枝也。本方皆辛甘發散。惟芍藥微苦微寒。能益陰斂血。內和營氣。先輩之無汗不得用桂枝湯者。以芍藥能止汗也。芍藥之功。本在止煩。煩止汗亦止。故反煩更煩。與心悸而煩者。咸賴之。若倍加芍藥。卽建中之劑。非復發汗之劑矣。是方也。用桂枝發汗。卽用

芍藥止汗。生薑之辛。佐桂以解肌。大棗之甘。佐芍以和裏。桂芍之相須。薑棗之相得。陰陽表裏並行而不悖。是剛柔相濟以爲和也。甘草甘平。有安內攘外之功用。以調和氣血者。卽以調和表裏。且以調和諸藥矣。而精義尤在。啜稀熱粥以助藥力。蓋穀氣內充。外邪勿復入。熱粥以繼藥之後。則餘邪勿復留。複方之妙用。又如此。故用之發汗。自不至於亡陽。用之止汗。自不至於貽患。今人凡遇發熱。不論虛實。悉忌穀味。刊桂枝方者。俱削此法。是豈知仲景之心法乎。要知此方專治表虛。但能解肌以發營中之汗。不能開皮毛之竅。以出衛分之邪。故汗不出者。是麻黃證。脈浮緊者。是麻黃脈。卽不得與桂枝湯矣。然初起無汗。當用麻黃發汗。如汗後復煩。卽脈浮數者。不得再與麻黃而更用桂枝。如汗後不解。與下後脈仍浮。氣上冲。或下利止而身痛不休者。皆當用此解外。蓋此時表雖不解。腠理已疎。邪不在皮毛而在肌肉。故脈證雖同麻黃。而主治當屬桂枝也。粗工妄謂桂枝湯專治中風一證。印定後人耳目。而所稱中風者。又與此方不合。故置之不用。愚常以此湯治自汗盜汗。虛瘡虛痢。隨手而愈。因知仲景方可通治百病。與後人分門譜類。使無下手處者。可同年而語耶。

麻黃湯

麻黃 桂枝 杏仁 甘草

治風寒在表。頭痛項強。發熱身痛。腰痛。骨節煩疼。惡風惡寒。無汗。胸滿而喘。其脈浮緊浮數者。此爲開表逐邪發汗之峻劑也。古人用藥用法象之義。麻黃中空外直。宛如毛竅骨節。故能去骨節之風寒。從毛竅而出。爲衛分發散風寒之品。桂枝之條。縱橫宛如經脈系統。能入心化液。通經絡而出汗。爲營分散解風寒之品。杏仁爲心果。溫能助心散寒。苦能清肺下氣。爲上焦逐邪定喘之品。甘草甘平。外拒風寒。內和氣血。爲中宮安內攘外之品。此湯入胃行氣於玄府。輸精於皮毛。斯毛脈合精而滌。滌汗出。在表之邪。其盡去而不留。痛止喘平。寒熱頓解。不煩啜粥。而藉汗於穀也。其不用薑棗者。以生薑之性。橫散解肌。礙麻黃之上升。大棗之性。滯泥於膈。礙杏仁之速降。此欲急於直達。稍緩則不迅。橫散則不峻矣。若脈浮弱。汗自出者。或尺脈微遲者。是桂枝所主。非此方所宜。蓋此乃純陽之劑。過於發散。如單刀直入之將。投之恰當一戰成功。不當則不戢而召禍。故用之發表可一而不

可再。如汗後不解。便當以桂枝湯代之。若汗出不透。邪氣留連於皮毛骨肉之間。又有麻桂合半與桂枝二麻黃一之妙用。若陽盛於內而無汗者。又有麻黃杏仁石膏連翹赤小豆等劑。此皆仲景心法也。予治冷風哮喘與風寒溼三氣成癥等證。用此輒效。非傷寒一證可拘也。按。麻桂二方治傷寒中風者。遇當用而不敢用。註疏傷寒家於不當用者。妄言其當用。如太陽衄血譜。宜桂枝湯句。語意在當須發汗下。麻黃主之句。在當發其汗下二句。皆於結句補出。是倒序法也。仲景於論譜時。細明其所以然。未及於方故耳。夫桂枝乃行血之品。仲景用桂枝發汗。不是用桂枝止衄。是用在未衄時。非用在已衄後。且奪血者無汗。此理甚明。麻黃乃上升之品。夫既云衄乃解。又云自衄者愈。若復用升提之藥。衄流不止可必矣。且衄家不可發汗。此禁甚明矣。又如小青龍主之句。語意在服湯已上。豈有寒去欲解。反用燥熱之劑。重亡津液。令渴不解乎。且云服藥已。服藥已者。是何藥何湯耶。觀仲景於所服藥不合法者。必明斥之。如所云服瀉心湯。復以他藥下之。利不止。又云。知醫以他藥下之。非其治也。粗工不知倒序等法。又溺於風寒二字。而曰是雖熱甚邪。由在經。以麻黃治衄。是發散經中邪氣耳。請問邪氣寒乎熱乎。若寒邪則

血凝不流。焉得有衄。若熱邪則清降不遑。而敢升發耶。且云點滴不成流者。必用服藥。若成流不止。將何法以善其後乎。此誤天下蒼生之最盛者。余因表而出之。

葛根湯

葛根

麻黃

桂枝

白芍

甘草

薑棗

治頭項強痛。背亦強牽引。几几然脈浮無汗惡寒。兼治風寒在表。而自利者。此開表逐邪之輕劑也。其證身不疼。腰不痛。骨節不痛。是骨不受寒矣。頭項強痛。下連於背。牽引不寧。是筋傷於風矣。不喘不煩燥。不乾嘔。是無內症。無汗而惡風。病只在表。若表病而兼下利。是表實裏虛矣。此麻黃青龍之劑較輕。然几几更甚於項強。而無汗不失為表實。脈浮不緊數。是中於鼓動之陽風。故以桂枝湯為主。而加麻葛。以攻其表實也。葛根味甘氣涼。能起陰氣而生津液。滋筋脈而舒其牽引。故以為君。麻黃生薑。能開玄府腠理之閉塞。祛風而出汗。故以為臣。寒熱俱輕。故少佐桂芍。同甘棗以和裏。此於麻桂二方之間。衡其輕重。而為調和表裏之劑也。故

用之以治表實。而外邪自解。不必治裏虛。而下利自瘳。與大青龍治表裏俱實者異矣。要知葛根秉性輕清。賦體厚重。輕可去實。重可固裏。一物而三美備。然惟表實裏虛者宜之。胃家實者非所宜也。故仲景於陽明經中不用葛根。東垣用藥分經不列於太陽。而列於陽明。易老云。未入陽明者不可服。皆未知此義。喻氏謂仲景不用於陽明。恐亡津液。與本草生津之說左。又謂能開肌肉。又與仲景治汗出惡風桂枝湯中加葛根者左矣。蓋桂枝葛根俱是解肌和裏之劑。故有汗無汗。下利不下利。皆可用。與麻黃專於治表者不同。麻黃葛根俱有沫。沫者濁氣也。故仲景皆以水瀆去其沫。而後入諸藥。此取其清揚發腠理之義。桂枝湯啜稀粥者。因無麻黃之開。而有芍藥之斂。恐有邪不盡。故假穀氣以逐之。此汗生於穀也。

大青龍湯

麻黃
桂枝
甘草
薑棗
石膏
杏仁

太陽中風。脈浮緊。頭痛發熱。惡寒身疼。不汗出而煩躁。此麻黃證之劇者。故加味以治之也。諸證全是麻黃有喘與煩躁之別。喘者是寒鬱其氣。升降不得自如。故多用杏仁之苦以降氣。煩躁是熱傷其氣。無津不能作汗。故特加石膏之甘以生津。然其性沈而大寒。恐內熱頓除。而表寒不解。變爲寒中。而挾熱下利。是引賊破家矣。故必倍麻黃以發表。又倍甘草以和中。更用薑棗以調營衛。一汗而表裏雙解。風熱兩除。此大青龍清內攘外之功。所以佐麻桂二方之不及也。夫青龍以發汗。命名其方分大小。在麻黃之多少而不關石膏。觀小青龍之不用。可知石膏不能驅在表之風寒。但能清中宮之燔灼。觀白虎之多用可知。世不知石膏爲煩躁用。妄爲發汗用。十劑之輕可去實。豈至堅至重之質而能發汗哉。汗多亡陽者。過在麻黃耳。少陰亦有發熱惡寒煩躁之症。與大青龍同。但脈不浮。頭不痛爲異。若脈浮弱。汗自出者。是桂枝證。二證妄與石膏。則胃氣不至於四肢而手足厥冷。妄用麻黃。則衛陽不周於身而筋惕肉瞞。此仲景所深戒也。要知少陰見陽證而用麻黃。必固以附子。太少異位。陰陽殊途。故寒溫有別。桂枝證之煩。因於木旺。故用微苦微寒之劑以升降之。大青龍之兼躁。因於風動。故用至陰至重之品以鎮壓。

之。有汗無汗。虛實不同。輕重有差也。必細審其所不用。然後不失其所當用耳。
按許叔微云。桂枝治中風。麻黃治傷寒。大青龍治中風見寒脈。傷寒見風脈。三者如鼎立。此方氏三大綱所由來。而大青龍之證治。自此不明於世矣。不知仲景治表。只在麻桂二法。麻黃治表實。桂枝治表虛。方治在虛實上分。不在風寒上分也。蓋風寒二證俱有虛實。俱有淺深。俱有營衛。大法又在虛實上分淺深。並不在風寒上分營衛也。夫有汗爲表虛。立桂枝湯。治有汗之風寒。而更有加桂去桂。加芍去芍。及加附子。人參。厚朴。杏仁。茯苓。白朮。大黃。龍骨。牡蠣等劑。皆是桂枝湯之變局。因表虛中更有內虛。內實淺深之不同。故加減法亦種種不一耳。以無汗爲表實。而立麻黃湯。治無汗之風寒。然表實中亦有夾寒夾暑。內寒內熱之不同。故以麻黃爲主。而加減者。若葛根湯。大小青龍。麻黃附子細辛甘草。麻黃杏仁甘草石膏。麻黃連翹赤豆等劑。皆麻黃湯之變局。因表實中亦各有內外寒熱淺深之殊也。葛根湯。因肌肉津液不足。而加芍藥葛根。大青龍。因內熱煩躁。而加石膏。小青龍。以乾嘔而咳。而加半夏細辛乾薑。麻黃附子細辛甘草二方。以脈沈而加附子。若連翹赤豆梓皮。濕熱熱黃而加諸劑。皆因表實。從麻黃湯加減。何得獨推大青。

龍爲鼎立耶。何但知有風寒。而不知有風熱。但知有中風見寒。傷寒見風之症。而不知小青龍之治風寒。大青龍之治風熱。麻杏甘膏之治溫熱。麻翹豆湯之治濕熱。表實中更有如是之別耶。且前輩之鑿分風寒者。拘於脈耳。不知仲景之論脈甚活而不拘。如大青龍之條。有中風而脈浮緊。傷寒而脈浮緩。是互文見意處。言中風脈緩。然亦有脈浮緊者。傷寒脈緊。然亦有脈浮緩者。蓋中風傷寒各有淺深。或因人之強弱而異。地之高下而異。時之乖和而異。證既不可拘。脈即不可執。如陽明中風而脈浮緊。太陰傷寒而脈浮緩。不可謂脈緊必傷寒。脈緩必中風矣。按內經脈滑曰風。則風脈原無定象。又盛而緊曰脹。則緊脈不專屬傷寒。又緩而滑爲熱中。則緩脈亦不專指中風矣。且陽明中風。有脈浮而緊者。又有脈弦浮大者。必欲以太陽之脈緩自汗。脈緊無汗。定分風寒。割裂營衛。他經皆有中風。皆不言及何耶。要知脈緊固爲有力。脈浮緩亦不是浮弱。卽內經緩而滑爲熱中之脈也。蓋仲景憑脈辨證。只審虛實。故不論中風傷寒。脈之緩緊。但於指下有力者爲實。脈弱無力者爲虛。不汗出而煩躁者爲實。汗出多而煩躁者爲虛。證在太陽而煩躁者爲實。證在少陰而煩躁者爲虛。實者可服大青龍。虛者便不可服。此最易知。