

当代大学生丛书

不结果实的智慧之花

郑裕硕 邬伯彦编著

DANGDAI

DAXUESHENGCONGSHU





当代大学生丛书

不结果的智慧之花

——西方哲学的唯心主义命题选评

郑裕硕 编著
邬伯彦

上海人民出版社

责任编辑 张志国
封面装帧 沈蓉男

不结果实的智慧之花
——西方哲学的唯心主义命题选评

郑裕硕 郭伯彦 编著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 南通二甲印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张6 字数109,000

1984年5月第1版 1985年3月第3次印刷

印数 45,001—66,000

书号 2074·432 定价 0.77元

“当代大学生丛书”前言

八十年代的大学生，肩负着振兴中华的重任。如何不辜负时代的重托，党的召唤，成为符合四化建设需要的合格人材，这是大学生经常思考的问题。

大学生要做到德、智、体、美、技全面发展，不仅要重视课堂学习，打好专业知识的扎实基础，还需从第二课堂——课外阅读中汲取有益的精神养料。为此，我们决定编辑出版一套思想性知识性兼备的课外读物——“当代大学生丛书”。

我们期望这套丛书有助于大学生树立共产主义人生观，陶冶高尚的道德情操，掌握科学的学习方法，扩大知识面，培养各种能力，成为热爱党、热爱社会主义祖国和人民的、有创造力的人材。

出版“当代大学生丛书”是一项有意义而又艰巨的工作。我们四家出版社将通力合作，努力将书出好。希望大学生们经常向我们提出宝贵的意见和建议；同时，还望能得到有关方面，特别是大学教育工作者的大力支持和协助。

上海人民出版社 北京出版社
天津人民出版社 广东人民出版社



前 言

《不结果实的智慧之花》是本通俗理论小册子，旨在向青年朋友们介绍历史上一些著名哲学家的唯心主义命题。“唯心主义是错误的 worldview，向青年人介绍唯心主义的命题是否妥当？”有些同志向我们表示这样的担心不是没有道理的。因为，在以往比较长的一段时间里，人们似乎形成了这样一种“牢固”观念：唯心主义 = 剥削阶级思想 = 反动，因此，人们总是小心翼翼地避开唯心主义的理论，唯恐受到它的玷污与毒害。

不让唯心主义害人的愿望虽然善良，可惜这种看法并不科学。唯心主义的根本特征，是它在认识世界、说明世界时遵循了一条从主观到客观，或从感觉、思维到客观外界事物的思想路线。用哲学教材中的话来说，就是它对哲学的基本问题作了意识(或精神)第一性、存在(或物质)第二性

的回答。这条认识路线颠倒了事实，经不起实践的检验。人们如果按这条路线去行动、去办事，必然会使主观和客观相分裂。主观不符合客观，就一定会在客观世界面前碰钉子，在实践中失败。把唯心主义作为世界观和方法论，当然是错误的。我们始终要旗帜鲜明地反对唯心主义，批判唯心主义，这是毫无疑问的。

但是，如果我们对唯心主义的认识，仅仅停留在知道它的错误是主张意识第一性物质第二性这一点上，是不可能真正战胜和克服唯心主义的。列宁说过：“从粗陋的、简单的、形而上学的唯物主义的观点看来，哲学唯心主义不过是胡说。相反地，从辩证唯物主义的观点看来，哲学唯心主义是把认识的某一特征、方面、部分片面地、夸大地、发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。”他指出，人的认识是一个无限复杂的辩证过程，而产生哲学唯心主义的认识根源，就深藏在这个复杂的过程之中。“它不是没有根基的，它无疑地是一朵不结果实的花，然而却是生长在活生生的、结果实的、真实的、强大的、全能的、客观的、绝对的人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花。”^①

哲学是智慧之花。对生长在人类认识之树上的唯心主义这朵“不结果实的智慧之花”，用简单粗暴的态度和方法，想把它一棍子打死，是办不到的。从辩证唯物主义的观点

^① 《列宁全集》第38卷，第412页。

看,任何认识(当然也包括唯心主义)都是客观世界的反映。唯心主义的错误,就在于它在反映客观世界的复杂过程中走入了歧途,失足落进了泥坑。在阶级社会里,剥削阶级为了自己的利益,又巩固和加深了这种谬误,他们需要利用唯心主义世界观作为维护自己统治的工具,这就造成了唯心主义得以传播和流行的社会的、阶级的根源。面对唯心主义这种人类认识史上复杂的现象,光靠简单地否定、指责是不行的,只有通过深入细致地研究,才能找出它迷误的原因,总结它失足的教训,认清它和阶级利益的关系及社会作用,提高自己的思维能力和思想觉悟。这样,才能避免重蹈覆辙,找到正确的克服唯心主义的途径。怎样提高思维能力,避免思维过程中的错误呢?恩格斯说:“除了学习以往的哲学,直到现在还没有别的手段。”^①“以往的哲学”中,既包含唯物主义哲学的正确成果,也包含唯心主义哲学失足的教训。正如毛泽东同志所说:“不懂得唯心主义和形而上学,没有同这些反面的东西作过斗争,你这个唯物主义和辩证法是不巩固的。”^②

实际上,要人们、特别是求知欲旺盛的青年人不接触唯心主义,不注意唯心主义这朵“不结果实的智慧之花”是不可能的。我们在大学里的哲学教师或许都有这样的感受:不少青年人对我们的一些哲学教材中对唯心主义的简略评

① 《马克思恩格斯选集》第三卷,第465页。

② 《毛泽东选集》第五卷,第347页。

价，感到不满足。他们常常提出这样一些问题：“唯心主义哲学到底是怎样‘言之成理’的？这些‘理’能不能‘一分为二’？”“唯心主义的理论是不是完全错了？有没有可取的地方？”“既然是错误的，为什么又有人相信它？”“弄清它们的错误，对我们今天有没有意义？”……他们在思考更深一些的问题，他们希望了解更多的知识，为此，我们就有必要对历史上的唯心主义哲学作具体的分析和解剖。

唯心主义哲学的理论体系，是由许多命题组成的。这些命题中凝结着哲学家的智慧，是他们在一定历史条件下对自然、社会和思维知识的概括和总结，构成了人类认识长河中一个不可缺少的发展环节。从历史上看，有些命题还对人类认识的发展和社会的进步有过积极的贡献。当然，由于唯心主义颠倒了物质和意识的关系，在这些命题中，也包含了不结果实的“基因”，因而不能结出正确的认识之果。我们这本小书，就是打算着重从认识根源方面解剖西方哲学史上一些著名的、有代表性的唯心主义命题，进行具体分析，既找出使它们最后失足的“基因”，也肯定它们在发展人类智慧上的贡献，力求作出实事求是的介绍和评价。

从人类认识史上的意义来看，我们介绍的这些唯心主义命题，大致有以下几种情况：

第一种，它们在历史上首先提出了一些有价值的范畴和问题，有助于后来人们认识世界的深入。虽然它们的结论是错误的，但仍然标志着人类认识的进步。如古希腊唯心主义哲学家毕达哥拉斯提出了“数”的范畴，巴门尼德抽

象出了“存在”范畴，在认识史上都有积极意义。

第二种，它们在唯心主义形式下，揭示了世界发展的某些客观规律。如芝诺的诡辩命题，虽然否认运动，但却揭示了间断性和非间断性、有限和无限的对立统一；近代的黑格尔在唯心主义形式下，揭示了辩证法的规律，等等。

第三种，有些命题在总体上是错误的，但其中也包含着某些正确的成分、合理的因素。如古希腊智者派普罗塔戈拉提出的“人是万物的尺度”的命题，其中就包含了某些唯物主义和辩证法的因素。

第四种，有些命题的性质虽然错误，但却在一定程度上反映了当时进步阶级的利益，符合社会发展的客观要求，因而起了积极的进步作用。比如文艺复兴时期的人文主义者和资产阶级革命时期的启蒙思想家的一些哲学命题，就是这样的。

第五种，有些命题既错误又反动，但它的出现，从反面迫使唯物主义和它斗争，在斗争中促进了人类认识的发展。如贝克莱的主观唯心主义和休谟的不可知论命题。

.....

我们介绍的哲学命题，在各个哲学家的唯心主义哲学体系中，有不同的地位和作用，不能一律看待。这些命题大致可以分为以下几种类型：

(一) 核心命题。这是指某个哲学家的唯心主义哲学思想的核心部分，他的哲学体系基本上是环绕这个命题展开并为论证这个命题而服务的。这种命题集中地反映了这个

哲学家的唯心主义观点，决定了他整个哲学体系的唯心主义性质。比如毕达哥拉斯的“数是万物的本原”，巴门尼德的“存在是唯一的”，普罗塔戈拉的“人是万物的尺度”，贝克莱的“存在就是被感知”等命题。

(二) 基础命题。这类命题一般是某种唯心主义哲学思想体系的基础或逻辑前提。从这个命题出发，哲学家一步步构筑了他的整个哲学体系。如笛卡尔的“我思故我在”，卢梭的“人是生而自由、平等的”等命题。

(三) 过渡性命题。这是指构成某种唯心主义哲学理论的中间环节的一些命题。它既是由某个前提推论出来的结论，又是后面的结论的前提，起着承前启后的过渡作用。如霍布斯的“人对人象狼一样”，它既是从资产阶级的“人性本恶论”前提推论的结果，又是这个哲学家的社会政治学说的前提。

(四) 例证命题。这类命题的特点在于：哲学家借用某个生动具体的事例，来说明自己的哲学思想。芝诺的“飞矢不动”，柏拉图的“暗室里的囚徒看影子”，便是如此。

(五) 手段性命题。这一种命题只是哲学家提出或论证自己哲学思想的一种手段或借口。它虽然与前一种命题有相似之处，但它的手段意义更为突出。苏格拉底的“我知道我一无所知”，就属于这一类命题。

在这本小书里提到的一些唯心主义命题，目前还只限于马克思主义以前(或同时)的一些哲学家的，其中有些哲学家虽然在自然观上属于唯物主义阵营，有的甚至是著名

的唯物主义哲学家(如霍布斯、卢梭、费尔巴哈等人),但是他们在社会历史观上却是唯心主义的,我们把他们的某些命题列入本书,也是在这个意义上讲的。

当然,哲学家们提出的这些命题,仅仅是构成他们的哲学思想大厦的一块砖石,并不能代替他们的整个哲学思想体系。要比较全面、深入地了解这些哲学家的哲学体系,还需要进一步读一些哲学史,特别是读一些他们的代表著作(这些著作,请见本书附录),我们的介绍,只是一个初步的入门而已。

鉴于专门剖析唯心主义哲学的通俗读物在目前的出版物中几乎还是一个空白,我们只是在这方面作一个尝试。书中的问题一定不少,我们欢迎对此感兴趣的朋友们一起来探讨。



目 录

[1]	前 言
[1]	毕达哥拉斯：“数是万物的本原”
[10]	巴门尼德：“存在是唯一的”和“思维和存在是同一的”
[20]	芝 诺：“阿基里斯追不上乌龟”和“飞矢不动”
[30]	普罗塔戈拉：“人是万物的尺度”
[37]	苏格拉底：“我知道我一无所知”
[47]	柏拉图：“暗穴里的囚徒看影子”
[56]	皮 浪：“最高的善就是不作任何判断”
[64]	蒙台涅：“我思考我自己”
[71]	笛卡尔：“我思故我在”
[80]	霍布斯：“人对人象猴一样”

[90]	贝克莱:	“存在就是被感知”
[101]	休 谟:	“习惯是人生的伟大指南”
[109]	卢 梭:	“人是生而自由的,但却无处不在枷锁之中”和“人人生而自由、平等”
[124]	爱尔维修:	“自爱是我们唯一的情感”和“利益是我们唯一的动力”
[139]	黑格尔:	“凡是合理的都是现实的,凡是现实的都是合理的”
[151]	费尔巴哈:	“神是人的本质的异化”
[166]	后 记	
[168]	附 录	本书中的哲学家及其著述索引 本书主要参考书目



毕达哥拉斯：

“数是万物的本原”

如果有人告诉你，某个数字可以决定你的命运，你一定会觉得好笑，认为这是一种荒唐的迷信。可是，在现实生活中受这种迷信支配的人还不少哩。西方人普遍忌讳“十三”这个数字，认为它是不祥之兆，会给人带来灾祸。有的人甚至连每个月逢到“十三”日这一天，也感到惴惴不安，唯恐有大难临头。在我国，有些人也认为“双数”是吉利的，“单数”则相反。如果人家结婚，你送了“单数”的礼，就会引起不满。这些仅仅是人们在日常生活中对“数”的作用的某种看法和态度，还没有形成一个哲学命题，也算不上是一种哲学世界观。

在西方哲学史上，却有人把这种观点推进得更远，讲得更彻底，一直到把数字看成是产生和决定世界上一切事物的东西。比如，距今天二千五百多年前古希腊的毕达哥拉斯派的哲学家们，就曾提出了一个有普遍意义的哲学命题：“数是万物的本原”。

毕达哥拉斯(Pythagoras, 约公元前580—前500年)是古代希腊著名的哲学家、数学家，出生于一个富裕的宝石雕刻匠家庭。他从小就爱好数学和音乐。青年时代曾去埃及、巴比伦游历，学习这些东方文明古国的数学、天文和宗教知识。回国后，他把这些东方的文化和希腊本国的传统文化结合起来，创立了一个政治、学术和宗教三位一体的团体，被人称为“毕达哥拉斯学派”。他们把数学和哲学结合起来，用“数”来说明整个世界，在古希腊哲学中创立了一种独特的、数学化的哲学理论。

毕达哥拉斯学派的哲学命题“数是万物的本原”，意思是说“数学的本原就是万物的本原”，“一切其他事物就其整个本性来说，都是以数目为范型的，数目本身则先于自然中的一切其他事物”。所以，“数目的元素就是万物的元素”。^①在他们看来，“数”是先于万物存在，决定和产生万物的东西；“数”是永恒的、不变的，而世界上一切事物都是按照“数”的范型产生出来的。

毕达哥拉斯派是怎样论证“数是万物的本原”这个哲学

① 《西方哲学原著选读》上卷，第18—19页。

命题的呢？

我们知道，日常生活中最常用的数称为自然数（又叫正整数），其中的“1”又是最基本的单位（或叫元素）。毕达哥拉斯派说“数目的元素就是万物的元素”。也就是说，“1”是构成万物的本原中最基本的元素。他们对“1”这个数的特性进行了分析：首先，自然数的性质可以区别为奇数和偶数相互对立的两大类，而“1”这个数则兼有奇和偶的双重性质。因为1加奇数就成为偶数，1加偶数又可成为奇数。所以，奇和偶两种对立的性质，在“1”这个数身上得到了统一；其次，他们认为，“1”是一切自然数的起点，其他数都可以由“1”逐次加“1”而成（如 $1+1=2$ ， $2+1=3$ ，……）。因而毕达哥拉斯把“1”看成是一切数目的、也是万物的“元素”。

要论证“数是万物的本原”，有一个困难的问题必须回答。这就是：简单的“数”和“1”怎样能变成形形色色、千姿百态的万物的呢？毕达哥拉斯派的哲学家们是精通几何学的，他们把“数”和几何学的“形”、“体”联系起来解释世界万物的多样性。他们认为，世界上的万物都是有“形”“体”的，都可以分解为一定的几何形、体，而一切“形”“体”都可以用“数”来表示或计算，都离不开“1”这个基本元素。他们用海边的卵石来说明“数”和“形”、“体”的关系：一颗卵石代表一个点，所以“点”是“1”；两颗卵石可定一条线，所以“线”是“2”；三颗卵石构成了一个最简单的平面——三角形，所以，“面”是“3”；四颗卵石可构成一个立体（三颗平放，一颗悬

空),所以“体”是“4”。世界上万物的形状再多,都可以还原为点、线、面、体,而这些点、线、面、体又是和“1”、“2”、“3”、“4”等“数”相联系的,所以,归根结底,“数”是万物的本原。其中的“1”又是最基本的元素,万物都统一于“数”,也就是统一于“1”,他们称之为“一元”或“元一”。

在“数是万物的本原”命题的基础上,毕达哥拉斯派的哲学家又赋予各种数以不同的特性,用来比附各种自然和社会现象。如,说“1”表示“理性”,因为它是万物不变的本原;“2”是“意见”,因为它包含了矛盾冲突;“4”和“9”是公平和正义,因为它是“相等的数对相等的数”(2×2=4,或3×3=9);“5”是婚姻,因为它是奇数和偶数的结合(1+4或2+3);“7”是死亡,因为它既无因数,又非倍数;“10”是“和谐”,因为它是1+2+3+4的总和,等等。在这些数中,他们特别崇拜“1”和“10”这两个数,称“1”为“诸神的生母”;把“10”看成是个“完美的数”,可使万物完美,万事如意,是天上和人间生活的共同准则。当某些东西不足“10”时,就硬凑成“10”,以求得完美与和谐。

毕达哥拉斯派的哲学家还把“数”和音乐结合起来,从中引出了“和谐”与“秩序”的观点。他们认为,琴音的高低是由琴弦长短的数量关系决定的,有了一定数量比例关系的弦,按一定的秩序进行演奏,才能出现和谐、优美而动听的音乐。由此推论,整个宇宙秩序与和谐也是由“数”的比例关系决定的。他们用“秩序”、“和谐”的观念来解释社会现象,要求人们保持和遵守“祖传下来的秩序”,以求得社会