

走向21世纪的 拉丁美洲

徐文渊 主编



责任编辑：颜玉强

走向21世纪的拉丁美洲

ZOUXIANG ERSHIYISHIJI DE
LADING MEIZHOU

徐文渊 主编

人民出版社 出版发行 新华书店 经销

北京商学院印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 7.875印张 201,000字

1993年8月第1版 1993年8月北京第1次印刷

印数1--1,000

ISBN7-01-001277-6/D·433 定价6.30元

编者的话

《走向21世纪的拉丁美洲》是中国社会科学院“七五”期间的院重点项目之一，由该院拉丁美洲研究所的研究人员承担编写任务，徐文渊为项目主持人，并负责全书的统稿，各篇的撰写人为：

绪论 徐文渊

政治篇 苏振兴

经济篇 吴国平

对外关系篇 徐世澄

在本书编写过程中，拉美所的李在芹、祝文驰、张森根、陈芝云、曾绍耀、张文峰、曹琳等同志提出了许多宝贵的意见和建议，在此特向他们表示衷心的感谢。

由于编写者的水平有限，书中难免有疏漏或不当之处，敬请读者不吝指正。

1992年8月

目 录

绪 论	(1)
-----	-----

政 治 篇

第一章 战后拉美国家政治进程的基本特点	(28)
第一节 文人政府与军人政府频繁交替	(28)
第二节 各色政治思潮空前活跃	(33)
第三节 反帝民主改革运动蓬勃发展	(45)
第四节 社会阶级矛盾日趋尖锐	(52)
第二章 影响拉美国家政治进程的几个主要因素	(58)
第一节 过渡性社会及其特点	(58)
第二节 现代化进程中的两极分化和社会冲突	(63)
第三节 政治体制的缺陷	(69)
第四节 外部势力的干涉	(73)
第三章 拉美国家政治进程的前景	(78)
第一节 拉美国家在政治领域面临的主要挑战	(78)
第二节 国际局势变动对拉美国家政治进程的影响	(86)
第三节 各种政治势力在新形势下可能作出的选择	(93)
第四节 对拉美国家政治进程前景的基本估计	(101)

经 济 篇

第一章 战后至70年代末拉美经济发展的特点	(110)
第一节 普遍的工业化趋势	(110)
第二节 深刻的结构性变化	(115)
第三节 经济发展的不平衡性	(122)

第二章 80年代拉美经济的剧变	(129)
第一节 深刻的经济危机.....	(129)
第二节 80年代拉美经济剧变的主要因素.....	(141)
第三节 80年代的经济调整.....	(149)
第三章 拉丁美洲的未来选择	(158)
第一节 拉美经济面临的挑战.....	(158)
第二节 拉美经济理论的新探索.....	(164)
第三节 走向21世纪的拉美经济选择.....	(169)

对外关系篇

第一章 战后至70年代末拉美对外关系发展的基本特点	(177)
第一节 外交独立性增强.....	(177)
第二节 对外关系趋向多元化.....	(182)
第三节 拉美各国团结合作加强.....	(190)
第四节 拉美在国际上的作用不断提高.....	(193)
第二章 80年代的拉美对外关系	(197)
第一节 80年代拉美对外关系的特点.....	(197)
第二节 围绕“中美洲危机”的拉美对外关系.....	(202)
第三节 围绕债务问题的拉美对外关系.....	(215)
第三章 拉美对外关系展望	(226)
第一节 影响拉美未来对外关系的主要外部因素.....	(226)
第二节 拉美未来对外关系的目标.....	(231)
第三节 拉美未来对外关系中的突出问题.....	(234)
第四节 拉美对外关系的发展趋势.....	(240)

绪 论

20世纪80年代末、90年代初，世界格局发生了急剧变化。旧的两极格局打破了，新的格局还在形成之中。与以往的世界格局变化不同的是，这次新旧格局的交替是在和平环境中进行的。同以战争手段实现的转换相比，这次世界格局的和平演变，既给予了世界各国政府主观应变的活动余地，又提出了复杂的新课题。为了在新的世界格局中占据尽可能有利的地位，建立符合本国利益的国际新秩序，世界各国都在修订各自的战略，调整自己的对外政策。这种修订和调整既是对国际形势变化的反应，又反过来影响它的发展和走向。

一

人们在研究和分析当前国际形势的发展变化和预测它的未来时，大多注重发达国家和大国的地位和作用的发展变化及其影响。这是很自然的。因为，世界格局是由国与国之间、国家集团之间的力量对比所决定的全球权力结构框架。而迄今为止，乃至可以预见的未来，这种权力结构框架主要还是由发达国家之间的力量对比所决定的。多少年来，发展中国家为消除强权政治进行不懈的斗争，虽然取得了许多重要成果，但遗憾的是，强权政治至今还在起作用；国家和国家集团的大小强弱仍是影响种种国际问题解决方式的决定性因素之一。这是我们不能不正视的现实。然而，我们还是应当看到，人类毕竟在发展进步。发展中国家过去和现在进行的艰苦卓绝的斗争终究已使世界面貌和国际政治

发生了重大变化。由于这些斗争，历史上曾经给人类带来巨大灾难的殖民制度，以及由少数宗主国构建和统治的殖民体系已经全面崩溃。在第二次世界大战前后取得政治独立和主权的广大发展中国家作为一个整体，在国际事务中赢得了更多的发言权，开始发挥越来越大的作用。在决定世界格局及其未来走向方面，发展中国家虽然还不能施加决定性的影响，但也不再是任人宰割的羔羊。由少数国家主宰国际事务和人类命运的时代终究一去不复返了。这同样是我们不应忽视的现实。因此，当我们讨论世界新格局和国际新秩序时，除了分析和研究发达国家的政治动向、经济形势和它们的对外政策及其相互关系外，还应该分析和研究广大发展中国家的政治动向、经济形势、对外政策及其与外部世界的关系，分析和研究它们面对新的国际形势和世界格局变化所采取的对策，分析和研究它们的前途和命运，以及它们对新的世界格局和国际秩序可能发挥的影响和作用。这种分析和研究不仅对于我们深入认识和正确预测世界的未来有益，而且也对我国制定自己的对策有重要的参考价值。这就是我们选择“走向21世纪的拉丁美洲”作为研究课题，并把它撰写成书的依据和目的。

二

拉丁美洲和加勒比地区（以下简称拉丁美洲）有33个独立国家，11个尚未独立的地区和一个主权有争议的地区（马尔维纳斯群岛）。它的土地面积占世界陆地面积的13.8%，人口占世界总人口的8%强。根据联合国粮农组织的估计，拉丁美洲的土地如果得到充分的开发利用，它的可耕地面积可达7亿公顷（目前实际为1.6亿公顷），人均耕地面积可达1.91公顷，大大高于亚洲和欧洲的水平。它的牧场和草地面积为5.3亿公顷，占世界牧场和草地总面积17.2%。森林面积900万平方公里，约占世界森林总面积的24%。它的矿藏丰富，其中白银储量约占世界的1/5，铜

储量约占世界的1/3，铝土储量约占世界的26%，已探明的石油储量达99.27亿吨，为仅次于中东地区的第2大储油区，它的水力资源约占世界的10%。由此可见，拉丁美洲是一个拥有丰富的资源、巨大的发展潜力并对人类的未来可能产生巨大影响的大陆。

拉丁美洲除了由历史发展的共同规律所决定，而同世界其他地区具有某些共性以外，也由于其自身发展演变的经历、它的地理和人文条件，而具有自己的特点。这些特点决定了它与世界其他地区的相异性。当我们分析和研究拉丁美洲的今天，展望它的未来时，有必要对它的特点和形成这些特点的历史作一概略的回顾。

与几乎同一时期沦为殖民地的美国、加拿大、澳大利亚、新西兰等国不同的是，拉丁美洲绝大部分地区的殖民征服者是处于封建社会发展阶段的西班牙或葡萄牙的王室。它们在征服拉丁美洲土著印第安人以后，在那里建立了一整套宗法式的、封建的政治经济制度。概括起来，这一套制度有两个重要组成部分：一是“委托监护制”，一是垄断性的贸易专营制。

西班牙和葡萄牙王室在征服拉丁美洲之后，直接任命了总督、都督等殖民官吏，由他们代表王室行使殖民统治的权力，并把土地和俘获的印第安人分封给征服有功的殖民军官兵，“委托”他们予以“监护”。这就是西班牙和葡萄牙王室在拉丁美洲确立和维护其殖民统治权力的基本制度——“委托监护制”，并由此而形成了一个拥有实际统治权力的“委托监护人”阶层。“委托监护制”后来演变为大庄园土地占有制，“委托监护人”转而成 为大庄园主，但土地和农奴仍然是世袭的，生产方式和统治制度仍然是封建性质的。这一殖民统治及封建宗法性质的殖民制度延续了300年之久。19世纪初开始的民族独立运动结束了西班牙和葡萄牙的殖民统治。在新兴的18个独立国家中，除巴西继续维持了60多年的帝制外，其他国家虽然制订了资产阶级共和制的宪法，建立了号称共和国的独立国家，但是大庄园土地所有制被完整地保留下来，

殖民者的后裔、土生白人大庄园主占据了独立国家的统治权力。在一些国家里,新的统治者对印第安人的领地进行了新的征服,独立战争中的大小功臣从中分得了大片土地,成为新的大庄园主,从而使大庄园土地占有制在这些国家里还有所发展和加强。随后,在英国、法国等欧洲工业化国家对农牧产品的需求激增的刺激下,自然经济性质的大庄园逐渐演变为从事出口农牧产品生产的大农场,农奴获得了“自由”,成为以出卖劳动力谋生的农业工人。几十年来,许多拉美国家曾多次作过土地改革的尝试,但基本上都以失败告终。因此,直到今天,大土地所有制仍然是拉美各国重要的,甚至是主要的土地占有形式;商品生产和资本主义生产方式虽然已在农村占统治地位,但还残存着前资本主义的生产和经营方式。大土地所有制使拉丁美洲农村“有人无地种,有地无人种”的现象相当普遍,严重制约着拉丁美洲农业和国民经济的发展。

虽然拉丁美洲民族独立运动主要领袖如西蒙·玻利瓦尔、何塞·圣马丁等人具有鲜明的资产阶级民主革命思想,但独立运动的成果最终落到了掌握军事指挥权的土生白人大庄园主即军事“考迪罗”的手中。拉丁美洲发生的这一历史现象使它的军队在国家政治生活中居有独特的地位和作用,形成了军队参与政治生活、干预政治权力和频繁发动政变的传统。以军事“考迪罗”为首的军人政权又具有鲜明的个人独裁统治的色彩,在拉丁美洲政治生活中形成了突出个人作用的传统。这一传统也影响、流传给了拉丁美洲的政党制度和政党政治,使一些政党的领袖在党内和国家政治生活中拥有至高无上的权威。这种现象在一定程度上阻碍了拉丁美洲的资产阶级代议制民主制度的发育成长。

西班牙和葡萄牙王室在拉丁美洲殖民地建立的垄断性贸易专营制度对它的历史发展进程同样产生重大影响。它一方面使拉丁美洲的经济被极其严密地封闭起来,另一方面使这一经济带有自然经济的各种特征,即各种生产活动基本上都仅仅为了满足宗主国的某种特定的需要和当地殖民者的基本生活需求,从而极大地

阻碍了拉丁美洲经济的发展进步。以后,这种垄断专营虽然逐渐有所放松,并在独立以后被彻底废除,拉丁美洲同外部世界的联系逐步演变为商品交换关系。但是,面对资本主义生产力和生产方式已经相当发达的英、法等欧洲国家,拉丁美洲落后的生产力和政治经济制度使它只能沦为原料生产者和供应地,成为欧洲先进工业国家的附庸。

在以出口农牧矿产品为主的商品经济获得发展,大量欧洲移民入境的情况下,拉丁美洲逐渐形成了一个由中小企业主、商业资本家、自由职业者、政府中高级公职人员为主体的“中等收入阶层”,即西方所说的“中产阶级”。同其他发展中国家相比,拉丁美洲许多国家的中等收入阶层在本国人口中占有更大的比重,在国家政治生活中有着更为重要的地位和作用,这是拉丁美洲的另一个重要特点。面对军事“考迪罗”的独裁统治,拉丁美洲的中等收入阶层渴望改变政治上无权的状况。从20世纪初起,一些经济相对发达的拉美国家的中等收入阶层开始联合起来,组织了自己的政党。本世纪20、30年代以后,这些政党逐渐具备了参政的能力,获得了参政的权利,甚至取得了执政地位,从而开始了拉丁美洲政治进程新的一页。但是,由于他们的职业不同,经济利益和政治立场有很大差异,因此,这一阶层的人员往往不仅组建许多不同的政党,就是在同一政党内部也是派系林立,矛盾重重,使他们难以作为一支统一的力量在国家政治生活中发挥重大作用;即使取得了政权,也难以长久地保持执政地位。与此同时,具有参与政治、干预政权传统的军队常常伺机发动政变,夺取政权。这是拉丁美洲大多数国家的政局长期动荡、政变频繁的重要原因之一。早期,拉丁美洲的军队基本上代表着本国大庄园主和大资产阶级的利益。本世纪40年代末起,特别是60年代以后,随着各国资本主义的发展,军队发动政变和军大政府的政策开始更多地反映本国资产阶级的利益和要求,从而使拉丁美洲一些国家内的政变与反政变、军人与文人之间的争夺政权,更多地反映了资产阶级不同阶层或不同系统之间

的矛盾和斗争。

拉丁美洲的另一个重要特点是,这个地区各个国家的人民是由多个民族和种族构成的。土著印第安人、各个民族的欧洲白人、非洲黑人以及各个民族和种族的混血人,共同生活在这个大陆上,使它以“世界人种的大熔炉”著称于世,形成了溶合印第安文化、欧洲文化和非洲文化于一体的拉丁美洲文化。这一特点使拉丁美洲人民具有视野广阔、对外开放、各族人民和睦相处、善于兼收并蓄人类各种文明的优良传统,但又使他們有较大的国际流动性,往往随利而动,而少有为民族和国家利益共同艰苦奋斗的精神。

自沦为西班牙或葡萄牙的殖民地以来,拉丁美洲的社会发展进程大体经历了三个阶段:

一、自然经济阶段。它基本上包括了整个殖民统治时期,其中少数国家延续到独立以后的相当长时期。殖民者的掠夺政策,使这一时期拉丁美洲的经济发展十分缓慢。在此期间,一些白银、黄金等贵金属开采地的经济有较大发展。在矿区的周围还形成了为采矿服务的辅助经济区。此外,香料、蔗糖、咖啡等热带作物种植业也有所发展。其他地区则几乎没有任何发展进步,仍然停留在只从事原始农业、狩猎或渔业等经济活动的水平上。

二、资本主义萌芽阶段。它大体上从拉美各国获得独立以后开始,其延续时间各国不尽相同。少数大国到本世纪30年代为止,其他国家则延续到第二次世界大战结束,甚至50、60年代。在此期间,先进资本主义国家对粮食、棉花、羊毛、牛皮、牛肉等食品和原料的需求急剧增长,刺激了拉丁美洲温带地区一些国家农牧业和商业的迅速发展。与此同时,先是英国、法国等欧洲国家,后是美国,为了保证其食品和原料的供应,在拉丁美洲陆续兴办了商业交易所、银行、铁路、港口、航运、邮电、电力等企业,以及矿山、食品加工、制革、卷烟、纺织等现代工业部门。随后,拉美一些国家的本国私人资本也开始兴办面向出口的农牧产品初加工企业。资本主义的生产方式和生产关系随之萌芽和发育起来。

三、资本主义迅速发展阶段。本世纪30年代资本主义世界发生了全球性经济危机,需求的萎缩使食品和原料的价格急剧下降,拉丁美洲的出口收入大大减少,进口能力下降。在此情况下,阿根廷、乌拉圭、智利、巴西、墨西哥等经济发展较快国家的私人资本开始创办和发展以供应国内市场为主的日用消费品制造业,国家开始投资兴办基础设施和基础工业。危机结束以后,外国资本重新在拉丁美洲大量投资,并转而主要兴办耐用消费品工业。国内外私人资本和国家的投资活动使上述国家率先进入了资本主义的迅速发展时期,其他国家则是在第二次世界大战结束后,或50、60年代进入这一发展阶段的。

三

拉丁美洲经济迅速发展增长的主要表现是:首先,国民经济增长率较高。在第二次世界大战结束到1980年期间,拉丁美洲国内生产总值的年平均增长率最高时达到6.5% (1970—1975年),最低时也有4.1% (1978年)。在此期间,拉丁美洲的国内生产总值增长率高于除日本以外的所有其他资本主义国家。第二,国民经济的部门构成发生重大变化。1945年,拉丁美洲第二产业的产值在国内生产总值中所占的比重为24.6%,1976年上升为34.4%。同期,第一产业的比重则分别为25.8%和11.6%。第三,出口商品构成发生明显变化。60年代以前,拉丁美洲的出口商品几乎全部是农矿初级产品,而到了1979年,制造业产品的出口额已占出口总额的23.6%,其中,阿根廷、巴西、墨西哥三国的这一比重已达33%。第四,就业结构也发生明显变化。1950年,拉丁美洲在第一产业就业的人口占经济自立人口的53.4%,1980年这一比重已下降到34%。

拉丁美洲资本主义的发展有其自身的特点,其主要表现是:1. 资本主义因素是在以本国的农矿初级产品交换英、法、美等资本主

义先进国家的工业消费品的过程中萌芽成长的,最先产生的是一批商业资本家。工业资本家是由商业资本家或大庄园主转化而来。同时,拉丁美洲陆续兴办的一些现代产业部门(如农矿产品初加工工业、食品工业、纺织工业等),最初大多是由外国资本投资建立的。可以认为,拉丁美洲的资本主义的萌芽发展主要是在外来因素刺激下发生的,是先进资本主义国家现代产业部门的延伸,从一开始就带有明显的对外依附性。

2. 拉丁美洲本国资本创办的工业企业基本上是在1929年资本主义世界经济危机的形势下出现的一种自发的“进口替代”工业化的产物。“进口替代”工业化作为拉美国家的经济发展战略,成为在国家直接指导、干预下的有计划行动,是在第二次世界大战结束以后,在拉美经委会主义经济理论的影响下形成的。只是到了这个时候,拉丁美洲本国资本的工业企业才得到了迅速发展。

3. 国家资本主义在国民经济中发挥过重大作用,是拉丁美洲资本主义发展进程的又一个重要特点。战后,在经济民族主义思潮的影响下,拉丁美洲多数国家的政府为推行“进口替代”发展战略,曾以赎买或没收外资企业和直接投资创办新企业的方式,兴办了一大批国营企业。最初,国家主要在基础设施和基础工业部门兴办国营企业,为本国和外国的私人企业和人民的生活提供廉价的公共服务和某些工业原料。这些企业促进了国民经济的发展和资本主义的发育成长。然后,一些国家又在某些耐用和非耐用消费品工业部门兴办了一些国营企业。国家资本主义性质的国营企业成为某些国家国民经济的重要组成部分,成为影响经济发展和经济形势走向的重要因素。

4. 在国家的保护和支持下,拉丁美洲的本国私人企业迅速发展壮大。拉丁美洲的本国私人投资主要用于创办工业消费品生产企业。由于国家的保护主义政策,本国私人企业在没有外来商品竞争的情况下,失去了技术创新和产品升级换代的动力,造成了产品质次价高的局面。国家的过度保护客观上保护了落后的企业、技术和产品,使民族工业不能适应世界科技飞速进步的潮流,长期得不到应有的成

长与发展,一旦面临外来竞争时,生存能力十分低下。5.在国有化浪潮的冲击下,为了逃避进口限制,占有市场,保住它们在拉丁美洲原有的阵地,外国资本转而大量投资于金融业和汽车制造、家用电器等耐用消费品工业部门,外资企业仍然在拉美各国的经济生活中居有重要地位。与此同时,战后,特别是在70年代,拉美国家或为了建立和发展某些经济部门,或为了弥补财政赤字和国际收支逆差,借贷了大量外国资本,公私外债急剧增加。此外,由于对外国设备、技术和中间产品的需求急剧增加,而出口商品构成没有明显的改善,拉丁美洲在所谓的国际分工体系中仍然处于“垂直分工”的状态。由于上述多种因素的影响,拉丁美洲的经济基本上还是一种严重依赖资本主义发达国家的依附性经济,极易受世界经济形势波动的影响。6.拉美各国的国民生产总值虽然有了较大的增长,但国民经济并未得到充分的发展。其主要原因是,它们的经济存在着严重的缺陷,在产业结构、投资结构、资本来源结构、外贸商品结构、收入分配结构、消费结构、城乡人口结构等方面都存在着程度不等的失衡现象。从根本上说,80年代拉丁美洲的经济危机是由上述一系列结构性失衡造成的结构性危机。消除这些结构性失衡现象的难度要比解决债务清偿危机的难度高得多。结构性问题与债务、财政赤字、恶性通货膨胀等问题交织在一起,更增加了拉丁美洲摆脱危机、恢复增长和发展的难度和复杂性。7.随着资本主义的发育成长,拉丁美洲的城乡差别和贫富差别急剧扩大。在许多拉美国家里,全国人口集中在一个或几个大城市中和国家财富集中在少数人手中的现象十分严重。“都市病”和庞大的赤贫和贫困人口,给拉丁美洲带来了一系列政治、经济和社会问题,严重阻碍了它的发展和进步。

70年代末资本主义发达国家的经济衰退和80年代初拉美国家爆发的债务清偿危机,引发了拉丁美洲长达10年之久的经济危机,整个80年代成为拉丁美洲“失去的10年”。为了摆脱危机,拉美各国政府和学术界人士在政府体制、以往的经济理论和经济发展

战略以及对外关系和政策等方面进行了深入的反省和思考，采取了一系列调整和改革措施，从这个意义上说，80年代又是拉丁美洲“调整的10年”、“改革的10年”。10年的调整和改革，使拉丁美洲在政治、经济和对外关系领域发生了重大变化。概括起来，这些变化主要表现在以下几个方面：

一、军人政府普遍“还政于民”，完成了政治“民主化进程”。

以1990年3月智利基督教民主党人帕特里西奥·艾尔文为首的文人政府取代军政府为标志，拉丁美洲的“民主化进程”结束了贯穿整个80年代的军人政府“还政于民”的阶段。拉美的军人政府是在不同的处境下，或者自动地，或者被迫地交出政权的。虽然如此，这次“还政于民”并非拉丁美洲历史上军事独裁和文人执政交替现象的简单重演，而意味着资产阶级代议制民主在拉丁美洲已开始进入相对稳定的阶段。这是因为，在绝大多数拉美国家里，资本主义的生产关系已在城乡居主导地位，拉丁美洲的资产阶级及其政党已经拥有相对强大的经济实力和政治优势；同时还因为，随着社会发展进步，拉丁美洲各社会阶层反独裁，争民主的意识不断增强，并把它同改善国家的经济状况和人民生活条件的要求和斗争结合。以上两种因素既为实现“还政于民”提出了客观要求，又为资产阶级政党较为牢固地掌握政权奠定了社会基础。当然，由于拉丁美洲的资产阶级政党与其他政治力量相比还只有相对优势，并未强大到足以独揽大权的程度，同时还由于一系列政治、经济、社会问题还严重困扰着文人政府，一些国家的军队还保存着相当强的实力和影响，拉丁美洲许多国家的政局并未根本稳定，不能完全排除在某个或某几个国家再次发生军事政变的可能性，1991年9月海地发生的军事政变就是一例。此外，我们还应看到，“还政于民”仅仅是“民主化进程”的开端。资产阶级代议制民主主要随着资本主义成熟度的不断增强而得以发展和巩固。拉美各国是发展中的资本主义国家，它的“民主化进程”也要经过一个漫长的发展和巩固时期。

二、在寻求振兴经济的途径，探索新的经济发展理论和社会经济发展战略方面取得重要进展。

80年代初爆发的债务清偿危机使拉美国家陷入经济衰退、通货膨胀恶性膨胀、投资萎缩、失业增加、资本大量外逃等一系列经济病症并发的严重局面，迫使拉美各国政府和学术界反省和检讨旧的社会经济发展战略，寻求摆脱经济危机的途径，并展开了关于经济发展理论的大讨论。讨论的主要内容有：经济危机的原因和性质、

“进口替代”工业化和“出口导向”发展战略的利弊得失、国家在经济发展中的地位和作用、外资在经济发展中的作用和影响、摆脱和缓解债务清偿危机的途径和方式、医治通货膨胀经济顽症的手段、经济发展过程中的社会问题，以及自由主义、结构主义、新自由主义和新结构主义等经济理论对于拉丁美洲的适用性，等等。通过讨论，拉美国家在社会经济发展战略和经济政策方面作了一些重大的调整。在总体指导思想方面，从实施强调国家作用为主导的经济民族主义发展战略转而实施以强调国内外私人资本作用为内容的“务实主义”发展战略。在一些具体政策措施方面，拉美各国采取了以抑制通货膨胀为主要内容的应急性调整与完善经济结构为主要目标的长期战略调整相结合、减轻债务负担与吸引外国新投资相结合、扩大出口与减少进口相结合、“出口导向”与“进口替代”相结合，以及恢复和发展经济与解决种种社会问题相结合的方针。经过多年的努力，拉美国家在缓解债务问题的严重程度、国营企业私有化、改善国际收支、平抑通货膨胀率等方面都取得了一定的进展。但是，直到80年代末，拉美国家仍然没有完全摆脱经济危机的阴影，也没有制订出一套适合本地区实际的、成熟和行之有效的社会经济发展战略。

三、对外关系的目标更加明确，在国际事务中的独立自主性进一步增强，外交政策渐趋稳健和更加务实。

巩固“民主化进程”的成果和恢复发展经济是当前拉美各国国内面临的两大主要任务。为实现这两大任务服务，是拉美各国开

展对外关系的主要目标。在制订对外政策和确立在重大国际问题上的立场时,拉美国家已经主要依据本国的利益。独立自主、不干涉内政、通过对话和谈判解决国际争端已成为拉美各国发展对外关系的基本原则。70年代提出的打破“意识形态边疆”的外交方针已为绝大多数拉美国家采纳。温和、稳健和务实是当前拉美各国外交政策的重要特点。在追求实现上述目标和贯彻上述基本原则和方针时,拉美各国之间相互协调立场,加强团结和合作,则是当前拉丁美洲对外关系的一个重要特点。80年代以来,拉美各国,特别是中美洲国家,孔塔多拉集团成员国和利马支持集团成员国,排除了美国的种种阻挠和干涉,为实现中美洲和平作出了巨大的贡献;80年代末、90年代初,拉美各国之间的经济合作和小地区的经济一体化取得了重大的进展;在债务问题上,拉美国家之间不断磋商,协调立场,提出了政治解决债务问题、债务国与债权国共同承担责任、以发展促还债等主张,增强了同债权国的谈判能力。以上种种情况表明,“拉美的事情由拉美各国自己来解决”的理想正在付诸实践。与此同时,由于美国是拉美国家最大的债权国和主要贸易对象国,由于美国对国际货币基金组织和世界银行等国际金融机构拥有的控制权,拉美国家在解决债务问题,争取新的贷款,扩大对外贸易等方面不得不更多地依赖美国,从而使80年代以来的美拉经济贸易关系较以前更为紧密,拉美各国在执行独立自主外交政策和外交关系多元化方针方面仍受到相当大的制约。

四

以上所述,可以认为是拉丁美洲在走向21世纪之际的现实,也是我们分析、研究和展望拉丁美洲未来的基点。同时,我们还应该看到,拉丁美洲是世界的一个组成部分,它的未来除了受到内部各个方面、各个层次的种种复杂因素的作用、影响和制约外,还受到外部,即世界发展总趋势以及其他地区和国家的形势发展变化的