

谈谈动机与效果

牛欣芳 著

知 识 出 版 社

谈谈动机与效果

牛欣芳 著

知 识 出 版 社

内 容 提 要

动机与效果同每个人都有着极为密切的关系。本书运用辩证唯物主义的基本原理对这对范畴进行较为详细的讨论。它讲述了动机与效果的一致不是一个规律，而是一个要求。分析了什么样的动机能够达到预期的效果，什么样的动机不能达到预期的效果。为了使我们在改造世界的过程中取得更大胜利，本书还专门讨论了怎样才能形成正确的动机以及采用最好的工作方法达到动机和效果的一致，等等。

本书的特点是通俗易懂，理论联系实际，深入浅出，富有一定的趣味性。

本书可供马克思主义哲学的初学者、从事实际工作的同志以及中等文化程度的哲学爱好者参考。

谈谈动机与效果

牛欣芳 著

知识出版社出版

(北京安定门外外馆东街甲1号)

新华书店北京发行所发行 张家口地区印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张4.75 字数101千字

1984年12月第1版 1984年12月第1次印刷

印数：1—49,000

书号：2214·14 定价：0.55元

B025.9
3

273470

序

动机和效果是在社会科学的许多领域，例如心理学、伦理学、法学、哲学领域里都要涉及的问题。作者试图初步用辩证唯物论的观点进行全面的研究，并且引出大量的古今中外的事例，用讲故事的方法，把自己的研究成果通俗地表述出来。由于所涉及的范围比较广泛，我深信这本书对读者会有多方面的助益或启发。

本书直接论证的是：动机和效果虽然并不必然一致；但是动机和效果必须一致，却又是每个行动的主体的必然的要求；这倒是一个客观的规律。从这一前提出发，作者试图指出共产主义者要把自己的革命动机变成革命效果必须遵循的途径。

辩证唯物论是反映自然、社会和思想发展过程的一般规律，是人们在改造自然、社会和思想的实践中所形成和发展起来的科学的世界观、认识论和方法论，是马克思列宁主义、毛泽东思想的哲学基础，也正是指导我们为完成社会主义四个现代化建设任务及为实现共产主义的崇高理想而斗争的精神武器。我国人民越能完整而正确地掌握这些精神武器，就越能保证在建设社会主义和实现共产主义的实践中实现“效果和动机的一致”。本书的目的在于：通过人类在改造自然、社会和思想的实践中的各种事例、经验总结及科学家、革命家的

言行，论证动机和效果的关系，去帮助青年学习辩证唯物论，树立无产阶级的世界观和革命人生观；同时也帮助人们掌握正确的思想方法和革命工作方法。

本书是一本通俗读物，政治和学术水平还有待于进一步的提高，但从它所讲述的内容看，对于我国社会主义建设，也还提供了一些可贵的见解。

这本小册子由于对于法学中的动机和效果的问题不曾涉及，而在理论的概括上难免不够全面。希望再版时加以补正。

林里夫

1984年1月14日

前 言

自从“人猿相揖别”之后，人类就在改造世界和认识世界的道路上前进。在改造世界的过程中，提出了正确认识世界的要求；而正确地认识世界，又指导人们去改造世界。原始人，虽然认识世界和改造世界的能力都很低，但他们一开始就有行为的动机和行为效果的关系问题。采集果实的动机产生之后，也就有了能否获得或获得多少果实的行为效果；渔猎的动机产生之后，就有了能否得到或得到多少猎物和产品的行为效果。动机和效果是伴随着人的产生而产生的，所以，这对范畴是一个古老的命题，它的产生是很早的。

曾有许多哲学家、伦理学家、心理学家研究过这对范畴，提出过许多见解，但由于他们以唯心主义观点或以形而上学的观点进行研究，始终不能说明它们之间辩证的关系。只有辩证唯物主义产生以后，才科学地解决了这一问题。

当然，这不等于说，辩证唯物主义产生以后，对于这个问题的看法没有分歧了。有同志认为，它不属于哲学范畴，即使是哲学范畴，也不是重要的范畴，而是可有可无的。说实在的，我不大同意这种看法。且不说它为什么属于哲学范畴，就其重要性来讲，绝不是可有可无的。最近，国内外兴起了一门新的科学，叫做决策科学，它的内容很丰富，但它所研究的问题就是如何确定动机和如何实现动机与效果一致的问题。从一定意义上来说，人类的一切活动都是在实践中

产生动机，而动机又转化为效果的过程。任何人，在任何情况下，都离不开动机和效果这对范畴，它的重要性不是显而易见的吗？

我力图运用辩证唯物主义观点，通俗而准确地说明动机和效果的关系，如动机和效果的一致不是一个规律而是一个要求、动机和效果在什么情况下一致、在什么情况下不一致、怎样才能达到动机和效果的一致，等等。希望对初学马克思主义基本理论的同志以及从事实际工作的同志们有所帮助。

但由于自己的水平有限，疏漏之处在所难免，诚恳地希望批评指正。

在这本小册子的写作过程中，得到林里夫同志、顾行言同志的热心帮助，在这里表示衷心的感谢。

作 者

一九八三年五月于北京沙滩

目 录

序

前言

一、从“好心当成驴肝肺”谈起·····	(1)
二、动机、宣言、目的和效果·····	(14)
三、动机和效果是一致的吗? ·····	(27)
四、动机和效果不一致的原因·····	(41)
五、怎样才能实现动机和效果的一致·····	(59)
(一)确定动机必须顾及效果·····	(59)
(二)世界本来面目是我们确定动机的依据·····	(70)
(三)可行性研究是实现动机和效果一致 不可少的环节·····	(85)
(四)实干是实现动机向效果转化的条件·····	(94)
(五)科学方法是动机和效果一致的保证·····	(104)
(六)树立共产主义人生观有助于实现正确的 动机与良好效果的一致·····	(125)
(七)动机与效果的一致是一个过程·····	(133)
结束语·····	(144)

一、从“好心当成驴肝肺”谈起

有一位同志看到一位女青年讲吃、讲穿、讲打扮，硬是不肯好好学习，整天和一些不三不四的男青年鬼混，就去找这位女青年的父母，希望他们要严加管教自己的孩子，否则，会有失足落水的危险。万没有想到女青年的父母气愤愤地对他说：“你不要狗拿耗子——多管闲事”。这位同志实在不忍心这个女青年堕落下去，便苦口婆心地开导这位女青年，希望她抓紧时间好好学习，并送给这个女青年几本书看。他万万没有想到，这位女青年喊来几个同伙，把他“教训”了一顿，扬言再干涉她的“自由”，就会挨揍的。在我们社会主义社会里，这种好歹不分、蛮不讲理的人是极个别的。但是，诚心待人，反而被对方误解的事并不是个别的。如对某个同志提出诚恳的批评，对方不但不感激，反而认为是和他过不去；指出对方认识上的错误，对方不是诚恳接受，反而认为是打击他；热情的在物质上、生活上照顾有困难的同志，反而被认为是“刘备摔孩子——收买人心”，施以小恩小惠，如此等等。

在这种情况下，我们常听到他们委屈地说：“好心被当成了驴肝肺”。即是说好心没有得到好的结果。至于为什么好心不能得到好的结果，这是我们后面讨论的问题。现在我们要说明的是“好心被当成驴肝肺”，表达了一个极为重要

的哲学问题——动机与效果的关系。好心说的是动机，被当成驴肝肺指的是效果。

在我们中国，有不少故事在社会上流传了上千年，就其内容来说，已经老掉牙了。但这些故事所蕴含的哲理，却依然能给人以启发。揠苗助长的故事，就是这类故事中的一个。《孟子·公孙丑》：“宋人有闵其苗之不长而揠之者，茫茫然归，谓其人曰：‘今日病矣，予助苗长矣。’其子趋而往视之，苗则槁矣。”这位拔苗助长的宋人，有希望禾苗快快生长的动机，但因为方法不对头，违背了禾苗生长的固有规律性，得到的效果却正好相反。守株待兔的故事也是妇幼皆知的。《韩非子·五蠹》：“宋人有耕者，田中有株，兔走触株，折颈而死，因释其耒而守株，冀复得兔。兔不可复得，而身为宋国笑。”巧得很，这篇也是一位宋人，他有“冀复得兔”的动机，其效果也是相反的，不但“兔不可复得，而身为宋国笑”。

不论是“好心被当成驴肝肺”的谚语，还是以上两则平凡的故事，都向我们说明了一个共同的道理，人做任何事情都有自己的动机，动机付诸行动便会产生一定的效果。当然动机和效果并不都是一致的。不论揠苗助长的宋人，还是守株待兔的宋人，都是动机和效果不一致的例子。除了这一类例子而外，人们在现实生活里，大量看到的则是动机和效果相一致的例子。把全副身心献给共产主义事业的赵春娥，怀有“七十二行，行行都和社会主义相连，哪一行都得有人干”的动机，她在煤厂工作十六年中，当过生产工、粉碎工、现场工，在火车站上扫过煤底，看过煤堆，还串街走巷卖煤、送煤，但她从不挑肥拣瘦，嫌脏怕累，所以，样样干

得出色。有一年她用一把铁锹，一把扫帚，帮着装车，清理现场，扫煤底。为了把撒到轨道碎石缝里的煤抠出来，十个手指被碎石磨得鲜血淋漓，回到家孩子们心疼得落泪，她却满不在乎，结果她把抛撒的煤拣回来十五吨。党的十一届三中全会以后，四化建设的任务摆到了全国人民的面前，她认为“咱们国家大业大，需要人人添砖加瓦，四化才能实现”。当洛阳市煤炭公司提出节约一度电，一滴水，一两煤，一张纸，一分钱的活动的要求，要求全年每个工人为国家节约50元钱的时候，赵春娥却提出了节约200元的指标，周围的同志担心她完不成任务。但她认为许多煤厂制造蜂窝煤，经常运进运出，天长日久，地下撒了一层煤，将来盖起房子这些煤就会白白埋在地下。于是她一心要把丢在地上的煤找回来，她不顾当时是严冬季节，北风呼啸，寒气逼人，抡起镢头到处刨起来，手掌磨出血泡，虎口震裂了，贴一块橡皮膏接着干。春节放假，别人串门走亲戚，赵春娥却在煤厂挖煤。她的行为深深感动了周围的同志，不少人都带上工具和她一起挖起煤来。这一年她一人挖出的煤就有二十一吨，价值二百九十元。赵春娥的事迹使我们看到，动机和效果在她身上，得到了很好的统一。天津歌舞剧院独唱演员于淑珍，有千方百计帮助和培养青年演员的动机，她说：“人总是要老的，要承认这个事实，给青年演员创造条件，使我们文艺舞台上多出现一些群众喜爱的、有一定影响的演员。”在这种动机支配下，她很注意青年演员的业务提高，演出时经常从侧台观察，发现问题立刻提出来。她为了多给关牧村一些实践和锻炼的机会，主动向领导提出把“压台戏”让给小关。关牧村得知以后，感到压力很大，诚恳地说：“于老师，还

是你来压台，我年轻，进院时间又短，还得好好学习。”于淑珍却亲切地对她说：“二十年前，当时的老同志为我让台，二十年后的今天，我为你让台，这是个自然规律。我相信再过二十年，你也会为那时有才华的演员让台，这是我们文艺事业发展的规律。”由于于淑珍有帮助和培养青年演员的良好动机，关牧村、侯文菊等青年演员的进步都很快。

上面我们谈到两种情况：有时动机和效果是一致的，即有什么样的动机，便产生什么样的效果；有时动机和效果又是不相一致的，“主观”的动机却产生了不同的甚至相反的客观效果。

动机和效果在什么情况下一致，在什么情况下不一致甚至相反，我们将要在后面进行讨论。在这里，我们要着重说明的则是任何一个神经正常的人，都和动机、效果这对范畴打交道。人们的一举一动，都离不开动机、效果的支配。不论什么人，也不论做什么事情，开始总是先产生一定的动机，而且只要把我们的动机变为行动，就会产生一定的效果。人的一生就是不断地产生动机，达到了一定的效果，又产生新的动机，又达到新的效果的一生。原有的动机产生了，实现了，或者没有实现，又会产生新的动机。然而当有人做了某种事情之后，问及他的动机时，他会否认有什么明确的动机。这是不对的。没有无动机的行为。当然有的人的动机是经过深思熟虑的，有的人的动机是感情一时冲动产生的，有的人的动机是很长时间形成的，有的人的动机是在短暂的时间内形成的。虽然人们的动机的形成有这样或那样的区别，没有没动机的行为，这一点是毫无疑问的。那么为什么有人会说：没有什么动机呢？那是因为他的行为引起的效

果出乎他们的始料所及或与他们动机完全一致，他们没有感觉出来罢了。

在日常工作中，我们问他们的成效如何时，又可以听到这样的回答：“毫无效果”。是不是有的动机付诸实现不产生效果呢？否！在任何时候、任何情况下动机付诸实现都有一定的效果，其效果有大小之分，显著与不显著之别，而没有有无之分。那么为什么有些人发出毫无效果的感叹呢？这是因为人的行动作用于客观事物之后，事物的变化是不同的。毛泽东同志说：“无论什么事物的运动，都采取两种状态，相对的静止状态和显著的变动状态。……当着事物的运动在第一种状态的时候，它只有数量的变化，所以显出好似静止的面貌。当着事物的运动在第二种状态的时候，它已由第一种状态中的数量的变化达到了某一个最高点，引起了统一物的分解，发生了性质的变化，所以显出显著地变化的面貌”

（《矛盾论》）。我们在改变事物的过程中，它处于量变的阶段，几乎使人看不出有什么变化。然而只要量变达到一定限度，引起了质变，这个变化就明显了。有一个民间故事，对于说明这个问题是很有启发的。有十个朋友约定，各带一瓶酒来，他们愿将十瓶不同品种的酒混合在一起，作一次别有风味的酒宴。甲想：“我带一瓶水去，九瓶酒加上一瓶水，不影响酒味，别人也不会发现。可惜的是乙，丙、丁等九人，也都打了同样的主意，并付诸实行，结果是十瓶水混到了一起。大家喝着“酒”，个个哑然失笑。的确，只放上一瓶水，虽也能影响酒的质量，基本上还可以算是酒，可以说酒的性质还没有改变，然而酒加水到一定程度，水太多了，就发生了质变，酒就不成其为酒了。

中国有句俗话说：病来如山倒，病去如抽丝。其实，病来之时，有个量变过程，只是还没病倒，人没有感觉到罢了。人受到疾病的折磨，恨不得一下子把病去掉，感到病去如抽丝一样的缓慢，就因为病是处于量变的阶段，使人感到急不可耐。还有些慢性病患者，长年累月打针吃药，总看不到明显的疗效，因而认为有些药没有什么效果。一般说来，效果还是有的，不过是微乎其微，使人感觉不出来罢了。药有两重性，对症的药能医病，不对症的药，也会有一定的副作用。病人服药之后，治好了病，延长了生命是效果，加重了病情也是效果，只不过是一种不理想的效果罢了。

从上面的叙述中我们知道，动机是人人都有的，动机付诸实行便会产生一定的效果，这也是毫无疑问的。

当我们谈到人有动机的时候，人们很自然地会联想到其它动物，它们有没有动机呢？

我们知道，有不少动物在人看来也是很聪明的。如蜘蛛，一向被认为是智慧的动物。知者，智也。蜘蛛本名知珠，因为是动物，按习惯加虫字旁，就成了蜘蛛了。蜘蛛织网、捕捉蚊虫的本领是很高的。有一则谜语是这样来描绘蜘蛛的：“小小诸葛亮，独坐中军帐，摆好八卦阵，专捉飞来将。”蜜蜂的严密分工也是令人惊奇的。有蜂王、工蜂，分工协作，各司其职。它们建筑的蜂房，是很科学的。每个蜂房都是正六边形的棱柱体，这是因为不论蜜蜂的幼虫还是蛹，胸部和腹部基本上是呈圆形，直径都不超过4.7毫米，房正好比蜂大一丁点儿。同时，唯有六边形的容积利用率最高。有人作了测算，如果是正三角形，只能排列三十一个巢房，正方形只能排列四十个巢房，只有正六边形排列的巢房最多，可

以高达四十五个。而且只有正六边形巢房，每一条边都是一隔两用，最省蜂蜡。据说建筑师们能够发明“蜂窝夹层”结构（省料，轻巧，隔热，隔音），就因为曾受到蜂房的启迪。但不管蜘蛛的本领有多大，蜜蜂建筑的蜂房多么合理，这都是它们的本能活动。如果说，它们也有动机，它们的动机和人的动机是有本质不同的。人的动机是意识、思维的产物，动物的动机是本能的产物。对于这个问题，马克思在《资本论》里有一段名言：“蜘蛛的活动与织工的活动相似，蜜蜂筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑房以前，已经在自己的头脑中把它建成了。劳动过程中结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地存在着”（《马克思恩格斯全集》第二十三卷第202页）。人的动机和其他动物的动机本质的不同就在于人在行动之前，就已经预料了所产生的效果，建房之前已有了设计图，制造机器之前就有了图纸，而其他动物则不能。虽然实践的结果与产生动机时的预想并不一定完全相符，但人们的行为动机包含了成功后的蓝图，这一点也是其他动物所没有的。

我们说先有动机而后有行动，人的行动都受动机支配，并且动机又是人人皆有，这种认识会不会陷入唯心主义泥潭呢？要了解这个问题我们有必要谈一谈什么是唯物主义，什么是唯心主义。

我们知道，世界上的事物是非常众多的，这些众多的事物可以分为两大类现象，一种是物质现象，一种是精神现象，凡是独立于人的精神或意识以外的客观存在都是物

质。列宁给物质下过这样一个定义，它“是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映。”

（《列宁选集》第二卷第128页）换句话说，物质是不依赖于人的意识、精神而独立存在的客观存在。这个道理是不难理解的。先有地球，后有人类。地球有一个相当长的时期连生物都没有，当然更谈不到有人类。只是在地球上出现了生物存在的条件以后，才有了生物。经过漫长的时间，才由低等动物进化到高等动物，逐渐进化为人类。精神是人的大脑的产物。地球上没有人的时候，当然没有人的大脑。也就是说先有物质，后有精神。物质是不依赖于精神而存在的，这不是很明白吗！

凡是经过人的大脑而产生的思想、意识、观点称之为精神，凡是独立于人的思想、意识之外的客观存在都是物质。物质和精神是什么关系呢？一、先有物质后有精神；二、物质决定精神。恩格斯说：“凡是断定精神对自然界说来是本原的从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义各种学派”（《马克思恩格斯选集》第四卷第220页）。认为物质决定精神，物质是第一性的，也就是按事物的本来面目去说明世界的，便是唯物主义。相反，认为精神是第一性，精神决定物质的，颠倒地反映世界本来面目的就是唯心主义。当然，唯物主义有朴素的唯物主义、形而上学的唯物主义和辩证唯物主义之分。唯心主义也有主观唯心主义与客观唯心主义之别，在这里我们就

不一一解释了。

虽然，人在行动之前先有动机，但和物质决定精神，物质第一性、精神第二性的唯物主义原理是不矛盾的。我们承认人在行动之前有动机，但动机又是从哪里来的呢？是头脑里固有的？是从天上掉下来的？还是客观物质生活条件决定的呢？如何解释这些问题乃是区别唯心主义和唯物主义的关键所在。

谈到这个问题的时候，使我们想起五十年代哲学界有关“桌子哲学”的一场讨论。人们在做桌子之前先有桌子的观念，有人据此认为观念是第一性的，这是先有桌子的观念，而后有桌子。持这种主张的人是大错而特错了，他们没有进一步去考察桌子的观念又是从哪里来的。我们知道，唯物主义与唯心主义的区别，并不在于是否承认思维的能动作用。辩证唯物主义和唯心主义都承认思维的能动作用，只有机械唯物主义才否认思维的能动作用。唯物主义与唯心主义的根本分歧是人的思维是从哪里来的。唯物主义认为人的思维是客观存在的反映，而唯心主义则认为思想是头脑里固有的或“神”的启示。毫无疑问，桌子的概念不是头脑里自生的，也不是天上掉下来的，它乃是客观存在的反映。在世界上产生第一张桌子之前，已经具备了产生造桌子蓝图的客观条件：一，人类的物质生活和生产提出了这种需要；二，当时已经具备了一定的劳动技能；三，已经有了类似桌子的客观物件，如树墩，土台一类的东西，在此基础上进一步创造了桌子，这正是说明了人的主观能动作用。所以，认为先有桌子的蓝图而后造桌子，先有动机，而后去付诸实践，到产生效果，是唯物主义的，不是唯心主义的。