

XIU CI XUE YAN JIU

修辞学研究

中国华东修辞学会编

YU WEN CHU BAN SHE

语文出版社

XIUCIXUE YANJIU

修 辞 学 研 究

中国华东修辞学会编

YUWEN CHUBANSHE

语 文 出 版 社

XIUCIXUE YANJIU

修 辞 学 研 究

中国华东修辞学会 编

YUWEN CHUBANSHE CHUBAN

语 文 出 版 社 出 版

北京朝阳门南小街51号

新华书店上海发行所发行 江西日报印刷二厂印刷

850×1168毫米 大32开本 14.625印张 349千字

1987年10月第1版 1987年10月第1次印刷

印数: 1——5000

统一书号: 9240·070 定价2.80元

ISBN 7—80006—071—3 | H·Z |

前 言

一、《修辞学研究》是中国华东修辞学会主编的发表修辞研究成果的丛刊。第一辑，华东师范大学出版社于一九八三年一月出版；第二辑，安徽教育出版社于一九八三年八月出版。本书由语文出版社出版。

二、本书收论文和译文共二十八篇，绝大部分是从华东修辞学会第三届（烟台）年会的论文中编选的。从这些论文可以看出：修辞学者的视野在不断扩大，他们开始跨出修辞学原有的领地，把修辞学和其他学科结合起来研究，在人们的眼前开拓了一个新的境界；同时注意引进其他学科的研究方法，进一步发掘修辞研究的深度；另外加长期以来，人们涉猎较少的一些领域，象修辞学史、语体学、风格学等，逐渐受到人们的注意；还有就是在原有两辑已形成的学术争鸣的良好学风又有了新的的发展。在第二辑上，我们曾期望“有更多的探索者向修辞学的深度和广度进军，不断取得新的进展”。这个愿望正由广大探索者的艰苦努力逐步变为现实。

三、会长倪宝元先生始终关心着本辑的编选工作。本书编选工作由副会长袁晖主其事。参加编选工作的有阮显忠、郑颐寿、徐炳昌、谭永祥等同志。本书出版的后期工作由副会长刘焕辉主持。

四、本书的编选和出版工作，得到了语文出版社的关怀、支持和帮助；安徽教育出版社、江西大学中文系、江西日报印刷二厂等单位也给予大力支持和帮助，我们谨表示衷心的感谢。

中国华东修辞学会

1986年2月

目 录

前言

边缘学科的特殊理论营养

——论修辞学的哲学基础及其他理论来源

.....	宗廷虎 (1)
语义的组合和思想表达.....	刘焕辉 (16)
语义学和修辞学.....	濮侃、蔚群 (24)
修辞形式和语境创造.....	刘云泉 (35)
口语修辞与交际环境.....	林文金 (45)
再谈同义结构.....	林兴仁 (54)
略论语法和修辞的关系.....	范 晓 (79)
中国古代修辞学论略.....	戴婉莹 (97)
孔颖达的修辞理论探.....	石云孙 (120)
宋代修辞理论的特点.....	李金苓 (140)
中国古代一部重要的修辞学资料	
汇编——清费经虞《雅伦》.....	谭全基 (157)
辞格心理基础初探.....	徐炳昌 (177)
新辞格的产生与增建.....	吴士文 (192)
比喻的深层结构和表层结构.....	王希杰 (207)
比喻辞格的心理透视.....	张乃立 (238)
“双关”及其瓜葛辨.....	谭永祥 (251)
借代格例词异议.....	杨秋泽 (273)
上义词语和下义词语的选择与配合.....	常 棣 (287)
转类和词性.....	郑文贞 (300)

拟声词及其修辞作用·····	阮显忠(316)
现代汉语的一些同义语法形式·····	黄岳洲(329)
命名与语言美·····	杜高印(344)
试论语体的交叉渗透·····	李熙宗(358)
科技语体句式特点述要·····	林立(373)
汉语法律·诉讼语体简论·····	潘庆云(391)
试论《邓小平文选》的语体·····	林玉山(403)
论鲁迅“炼话”的修辞艺术·····	彭嘉强(417)

修辞学1980年美国版《大英百科全书》辞条(详编本、渊深知
识版)·····李永芳 朱小美译、盛学莪校(430)

边缘学科的特殊理论营养

——论修辞学的哲学基础及 其他理论来源

宗廷虎

任何学科都必须有理论指导。只有在正确理论的指引下，学科才能顺利前进。一部修辞学的发展史也充分证明了这一点。在古代，为什么我国的修辞学一直迟迟未能正式建立？这同没有科学而系统的理论指导有关。在现代，陈望道的《修辞学发凡》之所以于三十年代刚问世就受到交口盛赞，一跃而登上当时修辞学研究的高峰，其重要原因之一，是由于作者运用马列主义观点，建立了较为全面而系统的修辞学理论，从理论上解答了当时别人还未能解答的许多问题。建国以后，张弓的《现代汉语修辞学》之所以被公认为一部修辞学名著，其中的一个重要因素是，该书的理论色彩颇浓。恩格斯的一句名言，很值得我们深思：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”^①现在，“四化”建设、社会改革，都向修辞学提出了越来越高的要求，修辞学要想符合时代的需要，发扬边缘学科的特色，登上新的高峰，就必须在加强对修辞实践探索的同时，加强对修辞的理论研究。

修辞学的理论研究怎样加强？似乎主要可以从两个方面入

①《自然辩证法》，《马克思恩格斯全集》第20卷

手，

一是加强对修辞实践的总结。人们的修辞实践（包括书面语修辞实践和口语修辞实践）是无比丰富的，体现了多种修辞手法的具体运用。从修辞手法的运用中，可以概括成多种规律，众多的修辞手法的客观存在，为上升到理论，提供了无穷无尽的源泉。随着时代的发展，修辞实践必然会发展，修辞实践的发展，迫切需要从理论上进行总结，再回过头来指导实践。斯大林曾经指出：“离开革命实践的理论是空洞的理论，而不以革命理论为指南的实践是盲目的实践。”^②修辞理论与修辞实践的关系，也同样如此。加强对修辞实践的总结，是提高修辞理论水平的非常重要的途径。

一是加强马克思列宁主义理论指导和从邻近学科汲取营养。辩证唯物主义哲学是一切科学的基础，修辞学也不例外，修辞学必须探求自己的哲学基础，使自己的发展符合马克思列宁主义的基本原理。同时，由于修辞学是介于多种学科之间的一门边缘学科，这些邻近学科的某些理论，对修辞学颇有启迪。即以修辞学的研究对象——修辞现象为例，修辞现象是一种语文现象，它是人们在运用语音、词汇、文字、语法因素的基础上产生的，有关语音、词汇、文字、语法的不少理论，对修辞学的关系颇大。又如，修辞现象的分布极广，不论在文艺语体，还是在公文、政论、科技等语体中，都广泛存在，它与文学现象、美学现象、逻辑现象、心理现象等也往往交叉并存，每每有着紧密的联系，有时站在这个学科的角度看是这一现象，站在另一学科的角度看，又是别一种现象，往往很难区别。有关这些现象的理论，对修辞学也很有关联。修辞学可以从中汲取不少营养。

^②《论列宁主义基础》，《斯大林全集》第6卷，第79页。

本文不打算探讨上述第一方面的课题，这将是另一篇文章的任务。这儿仅仅就第二方面的问题谈一些看法。

修辞学的哲学基础

哲学是研究世界一切事物最根本道理的学问。它阐述的是有关世界一切事物最普遍的问题。辩证唯物主义哲学是人类哲学思想发展相当高度的产物。

辩证唯物主义哲学理论，许多方面构成了修辞学理论的基础。例如唯物辩证法关于事物内容和形式这一对范畴的研究，对修辞学的指导意义就很大。唯物辩证法认为：任何内容都必须用某种形式表现出来，任何形式也必然有某种内容。在内容和形式的关系中，首先是内容决定形式。有什么样的内容，必然要求有与之相适应的形式。但形式对内容有巨大的反作用：适合内容的形式对内容的发展起积极的推动作用；不适合内容的形式对内容的发展起消极的阻碍作用。根据这一原理，人们在实践中，既要重视形式的作用，要学会创造各种新形式和利用旧形式来为新内容服务；又要反对只注重形式，不重视内容的形式主义倾向。修辞和思想内容的关系就是一种形式和内容的关系。每个具体的修辞手法都是语言表达形式，都是为表述一定的思想内容服务的，仅仅为了一定的思想内容才存在。

陈望道先生曾经在这方面为我们作出了榜样。他把辩证唯物主义哲学观点运用于修辞学研究，深刻地阐述了语言表达形式和思想内容的关系。他说：“修辞学是语文的综合利用，也是内容的具体表达。一个内容可以有几种具体表达方法，修辞所要研究的，就是这些具体的表达方法。它涉及的条项极其多，修辞学就是要研究这些条项的具体情况和相互关系。”^③

^③《陈望道语文论集》第599页。

尤其是在此基础上提出了著名的题旨情境说，这是他的一个杰出贡献。如何把马克思主义基本原理运用到修辞学研究中来，我们可以从中受到启发。^④

辩证唯物主义关于事物都是对立面的统一体的论述，对构成修辞学的理论基础，也有很大作用。^⑤辩证唯物主义认为，对立统一规律是辩证法的实质和核心，辩证法研究的是对象的本质自身中的矛盾。如果用这一观点来分析修辞现象，就可以看出它是思想内容和语言表达形式这一对矛盾的对立统一体，这里的内容，指的是写说的内容，即意旨的内容，题旨的内容。再从小一些的范围看，正如《修辞学发凡》所指出的，语言的音、形和意义也是形式和内容的关系。这里的内容，指的是语言的内容。但是语言的意义与整个写说的思想内容比，却又只能“归在形式的范围”。因为一切语言文字的音、形、义，平时都是抽象的，“及至实际应用，这才成为具体的声音，具体的形体，具体的意义”。^⑥这样来分析写说的形式和内容以及表达时具体的语言形式和内容这两个层次，就可以对修辞现象有更为深刻的认识。同时，把修辞现象分为消极、积极两大类，这也是对立的统一。大致说来，消极修辞运用的是抽象思维，积极修辞除运用抽象思维外，更多的是运用形象思维，两种思维是符合辩证逻辑的对立统一规律的。消极修辞中，明确和通顺偏重于内容的表述，平匀和稳密偏重于形式的

④详见胡裕树、宗廷虎《用辩证法指导修辞学研究》（载《复旦学报》1982年第3期），《修辞学研究必须用马克思主义观点作指导》（载《修辞学研究》第2辑，安徽教育出版社1983年10月版。）

⑤详见拙作《修辞学和对立统一规律》，《语言集刊》，复旦大学出版社1987年版即出。

⑥陈望道：《修辞学发凡》第34页，上海教育出版社1982年版。

传达；积极修辞中，辞格是内容与形式的综合运用，其中有些辞格偏重于内容，有些辞格偏重于形式，而辞趣则主要是形式的利用。这中间，都有对立统一规律在制约。如果我们具体分析一种修辞手法，往往也可发现其中不同角度的对立统一关系。例如映衬中的正衬与反衬，对偶中的正对与反对，以及比喻中的比喻物与被比喻物，借代中的借代物与被借代物，夸张中的极言其大与极言其小，等等。有了辩证唯物主义的指引，就能正确地进行分析。

辩证唯物主义关于物质运动有它本身规律性的论述，对修辞学也有很大启示。列宁指出：“世界是物质的有规律的运动。”^⑦既然世界一切物质都是运动的，物质的运动又按一定的秩序有条不紊地进行，那么修辞现象本身及修辞现象之间，也必然存在着一定的规律。什么是规律？列宁在《哲学笔记》中曾经下过一个简明而扼要的定义：“规律就是关系。”^⑧马克思也说过：规律是“……两个现象之间的内在的和必然的联系”。^⑨可见，所谓规律，就是事物内部的、各现象之间的本质的、必然的、一般的联系。在这一理论指导下，我们可以在修辞现象的内部或几个修辞现象之间，找到这种本质的、必然的、一般的联系。以比喻来说，比喻物和被比喻物可以是风马牛不相干的两个事物，但只要其中有一点类似，写说者就可以“抓住一点，不及其余”地要把它构成一个独特而新颖的比喻。这一点类似，就是事物与事物之间本来就存在的联系，而根据比喻物、被比喻物、比喻词三者的不同隐现，又可以找出其中各自

⑦《唯物主义和经验批判主义》第162——163页，人民出版社1960年版。

⑧《哲学笔记》第161页，人民出版社1960年版。

⑨《资本论》第3卷，第265页，人民出版社1953年版。

的规律而区分出明喻、隐喻、借喻三种类型。其余修辞现象都可以根据上述原理，找出其组织上的、结构上的或使用上的规律。再以段落和篇章修辞为例，多种修辞手法并用时，就存在着如何处理好各种修辞现象之间的关系问题。诸如行文的次序，手法的安排，前后的呼应，等等，都有一定的规律可循。处理得好，结成了一个和谐的整体，修辞效果就好；无视这些规律，则可能受到惩罚。总之，有没有这一马克思主义原理作指导，对修辞学研究能否深入和能否健康发展，关系甚大。古代就因为流行“文无定规”，作文“只可意会，不可言传”等说法，以致影响了对规律的认识和探索。

语言学理论的营养

修辞学既然是语言学的一个分支，语言学理论对修辞学的建设，就是至关重要的了。语言学理论论述的范围很广，诸如语言的本质、起源和发展，语言作为符号系统的特点，语言的社会功能，语言学的性质、对象和任务，语言学的研究方法，语言学中各个分支间的关系，等等。这些方面的理论，几乎无不与修辞有关。修辞学应该从中汲取营养。

例如，语言学研究语言的社会本质和功能，提出语言是社会现象，它不是自然现象，也不是个人现象，它是全民的交际工具，它没有阶级性，在人类各种交际工具中，它是最重要的工具。这些理论，对探讨修辞学的社会性很有作用。修辞学的这些特点，离不开这些总特点的分析，并且有些是从这些总特点中派生出来的。再如语言学论析语言和思维的关系，它指出语言是思维的工具，是思维的物质外壳，但思维又离不开语言。这些理论，对论述修辞与思维的关系也有启发。又如，

语言学论述了语言是符号系统，这种符号有其任意性和线条性；这种符号又具有系统性的特点，这对修辞学分析修辞如何利用语言因素和非语言因素，都有帮助。还如，语言学论述了语言的发展变化，既指出了语言是发展的，它随着社会的发展而发展，语言的发展是渐变性和稳固性的对立统一；又指出了它是变化的，各民族语言在接触和交流中，互相影响。这些论述，对观察修辞现象的发展变化也有很大启迪。因为修辞现象也是一种语言现象。上述原理，不仅对修辞研究同样适用，而且修辞学必须根据修辞现象的特征，用这一理论进一步对修辞现象作深入分析，观察修辞现象是怎样发展变化的。

语言学有多个分支，如研究语言要素构成的学科——语音学、词汇学、文字学、语法学等，这些学科的理论，对修辞学也很有帮助。由于它们阐述的是语言因素和它们的内在结构，分析的是多种语言材料的内部配置关系，这对研究语言运用技巧的学科——修辞学，关系甚大。修辞学在深入分析修辞手法时，往往也要引用上述学科的一些理论作为借助。各种语言材料既能组成语言的“固有因素”，也能组成语言的多种“临时因素”。修辞学不论是利用其中何种因素，都要对上述学科的理论，有一个正确的理解，并且要分析修辞学与这些学科的密切关系，使之成为修辞学理论的组成部分之一。

最近几十年来，语义学、语用学、社会语言学等学科，作为语言学的新分支，先后崛起。语义学研究词的意义及意义的变化，特别着重从社会和历史的角度的，研究语词意义变化的原因和特点。语用学研究语言和语言使用者之间的关系及其使用规律，尤其关心语言使用者在具体语言环境中对语言单位是怎样使用的。社会语言学探索社会生活的变化怎样引起语言诸因素的变化，其中包括社会语境的变化对语言因素的影响，等等。这三门学科有一个共同点：都要探索社会环境同语言运用的关

系,而修辞是把对题旨和情境的适应,作为“第一义”看待的。它们的理论,就同修辞学的关系非常密切了。同时,语义学关于分析语词意义的理论,给修辞学的启迪也很多,因为修辞离不了语义。根据语词中的同义、异义、多义、歧义等方面的关系,可构成不同的语言表达形式。而语用学是讲语言使用的,它的研究范围更与修辞学有不少类似之处。修辞学对上述学科的理论,除了有一个正确的理解之外,还要分析修辞学可以从这些学科汲取哪些营养,使之成为本身理论的组成部分。

以上只是举例性地谈了一些,总之,语言学理论能为修辞学提供雄厚的理论基础。当年,陈望道先生在写作《修辞学发凡》时,就吸取了瑞士著名语言学家索绪尔的理论。当今,语言学已经有了突飞猛进的发展,不但对语言学传统的各分支的研究更为深入,而且建立了新的分支,如社会语言学、工程语言学、话语语言学、模糊语言学等。这些学科的理论,也在不同程度上,为修辞学提供了理论来源。

其它学科理论的滋补

一、形式逻辑理论对修辞学建设的重要

形式逻辑是研究思维形式及其规律的学科。而语言和思维的关系十分密切,语言是思维的外壳,思维必须通过语言进行。没有思维,语言就失去了依托;没有语言,思维也无法活动。正因为如此,形式逻辑和研究语言表达规律的修辞学,必然有着千丝万缕的联系,甚至可以说,这两门学科研究的是一个问题的两个侧面。形式逻辑是修辞的基础,大部分修辞手法,尤其是消极修辞,必须符合逻辑的思维形式。因此,逻辑学理论对修辞学建设十分重要。形式逻辑在研究思维的一般逻辑结构的过程中,概括出了四条基本规律,即同一律、不矛盾

律、排中律和充足理由律。这四条规律是形式逻辑这门学科的总纲。例如，同一律要求，在同一思维过程中，对于思考对象和所使用的概念必须保持同一性，不能出现对象模糊、文不对题或者概念含混、思路不清的逻辑错误。不矛盾律规定，在论断过程中，不能出现自相矛盾或逻辑矛盾。排中律要求人们在两种矛盾的看法面前，不得含糊其词或模棱两可。充足理由律规定，在论辩过程中，任何一个真实的判断，必须有充足的理由。这几条基本规律，消极修辞必须严格遵守。因为消极修辞的总纲是明白，它要求话语文章必须具备明确、通顺、平匀、稳密四个条件。这几个条件必须都符合和遵守形式逻辑的几条基本规律。而积极修辞则往往要故意违反逻辑，违反事理，造成一种特定的情趣。不论是刻意遵守或是蓄意违反这些规律，对形式逻辑的理论，都必须有一个深入的了解才行。同时，逻辑学分析用词、造句、谋篇，是从思维是否合乎逻辑讲的；修辞学分析用词、造句、谋篇，则要从语言表达的角度谈。角度虽不同，但由于联系的紧密，彼此对对方的理论均要主动理解。例如消极修辞有一条规定是：要使用意义明确的词，用词要明白、清楚、无歧义。而形式逻辑在分析概念时，就讲清了概念与词的关系，指出了概念有它特定的内涵和外延，还可分成不同的类，概念不能混淆，等等。诸如这些理论，修辞学除了被动地遵守以外，也可以适当地吸收一些，以与自己的理论相结合。

有的修辞学著作，如郑远汉的《现代汉语修辞知识》，就专列有《逻辑性与形象化》一章。作者从逻辑思维（即抽象思维）和形象思维角度来谈修辞问题，提出要使语言准确，必须处理好几种逻辑关系，还分析了有关逻辑的几种修辞手段，这里都用到了逻辑学的有关理论。可见，这方面还是大有研究余地的。

二、文章学和演讲学理论对修辞学建设的重要性

文章学和演讲学理论对修辞学建设的重要性，从《修

辞学发凡》的有关论述中也可看出来。该书论述的语辞形成的三个阶段：收集材料、剪裁配置、写说发表，实际上都是文章学理论。修辞虽是第三阶段的事，但对全过程必须有足够的理解。第三阶段必须建筑在前两个阶段的基础之上。不涉及前两个阶段的有关理论，第三阶段的分析也不可能透彻。

主题是文章、演说的统率和灵魂。文章学、演说学论述的关于主题的形成和提炼，主题如何鲜明和集中，修辞学对此虽不必具体谈论，但必须有足够的了解。修辞学在论述修辞要适应题旨情境这一问题时，必然会谈到修辞手法要为主题和写说的思想内容服务等问题。这样，文章学、演说学的这方面理论，对修辞学来说，就很必要了。

文章学、演讲学关于语言 and 思想关系的论述，对修辞学亦很有用处。诸如不论是文章或演说，都要受思想的统率和制约，如思想的清晰决定语言的明确，思想的深度决定语言的容量，思想的新意决定语言的新意以及思想只有在词和句的基础上才能存在。“辞随意生”和“情见乎词”（黄侃《文心雕龙札记·熔裁》）是辩证的统一。所有这些，对修辞学都很有启发。另外，文章学、演讲学关于语言要准确、鲜明、简炼、朴素等方面的论述，虽然是结合思想的要求讲的，对修辞学也很有作用。

在艺术表演手法方面，文章学、演说学关于开头、结尾、承转、呼应、正叙、倒插、逆挽、突接、反接等有关结构安排的理论，对修辞学中的篇章修辞理论，颇有参考价值。文章学、演讲学关于直言、赋陈、比兴、描摹、夸张、通感、象征、复迭、错综、对偶、排比、欲扬先抑、欲抑先扬、烘云托月、画龙点睛等技巧的分析，关于含蓄、婉转、直率、自然、平淡、绮丽、沉郁、风趣等风格的论述，以及有关文风及文章的修改、锤炼等理论，有些是从修辞学中借鉴过来；有些则是古往今来多少代文人学士和劳动群众智慧的结晶，这方面的理

论，对修辞学亦有很大的启迪作用。

三、文学理论对修辞学建设的重要

文学理论（文学批评）与修辞学的关系非常密切。我国古代许多学术著作是不把它们作为两门学科分开论述的，往往将两者混在一起讲。刘勰的《文心雕龙》是如此，钟嵘的《诗品》也是如此，其它诗文评无不如此。后代有一种意见也认为，可以把修辞学划为文艺批评一类，因为修辞学理论与文艺理论相近，修辞理论也是一种“修辞批评”。为什么两者关系这样密切？陈望道先生曾经分析说，这是由于“修辞学所用来研究思想和表现的关系的，多半就是文学的缘故”。^⑩修辞学是研究语言表达技巧的，在文学作品中，有关语言表达技巧的例句，往往比较典型，所以，在修辞学著作中，以文学作品中的修辞现象为例句的情况比较普遍。正因为如此，对文学作品进行全面评判的文学理论，对修辞学的影响就非常大。

文学理论要论及文学作品的内容和形式，论述如何做到革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一。它既要谈到文学作品内容与形式辩证关系的重要，诸如文学作品内容的决定作用，形式的反作用，以及两者的辩证统一关系；又要论述衡量作品的具体的思想性标准和艺术性标准。思想性标准包括题材和素材的选择是否得当，主题的开掘和提炼是否深化，作品的时代意义、社会意义是否深刻，等等，艺术性标准包括人物形象的塑造是否呈现特色，情节结构和矛盾冲突组织得是否具有匠心，语言运用是否成功，等等，还要论及文艺的民族形式、民族风格。文艺理论中有关思想性标准的论述，诸如题材、主题以及艺术性标准中有关情节和细节的安排、人物形象的塑造等，修辞学虽不必具体地吸取，但在论述题旨情境时与这些问

^⑩《陈望道语文论集》第267页。