

辯証唯物主义

論文集

(第二集)





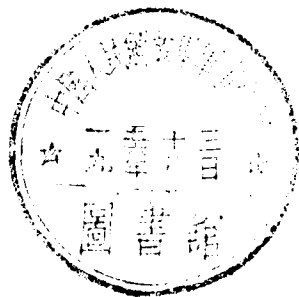
2 017 3252 6

辯証唯物主义

論文集

(第二集)

學習譯叢編輯部編譯



學習雜誌社

一九五六年·北京

內 容 提 要

本書收集了“共产党人”、“哲学問題”等杂志發表的有关馬克思主义哲学的論文十二篇，其中重要的論文有：“哲学科学的迫切問題”；“提高哲学史研究的思想理論水平”；“德國古典哲学是馬克思主义的来源之一”；“偉大列宁的哲学遺產”等。本書可供研究和學習哲学的讀者參考。

辯証唯物主义論文集

(第二集)

學習譯叢編輯部編譯

*

1956年8月第一版

1956年8月第一版第一次印刷

33 2/1"×46"·1/32·7-1/8 印張·插頁2·165,000字

1—45,140冊(內精裝30,100冊)

定價(7)平裝0.80元·精裝1.10元

統一書號：2053·1

*

學習杂志社(北京外交部街八號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第014號

新華書店發行 外文印刷廠印刷

目 錄

哲学科学的迫切問題……………	“共產党人”雜誌專論 (1)
提高哲学史研究的思想理論 水平……………	“哲学問題”雜誌社論 (26)
德國古典哲学是馬克思主义 的來源之一……………	特·奧則尔曼 (49)
偉大列寧的哲学遺產……………	“哲学問題”雜誌社論 (74)
列寧為人类哲学思想的進步 遺產而進行的斗争……………	莫·約夫楚克等 (85)
列寧論唯心主义的認識論根源……………	波·切尔卡申 (114)
論意識和社会意識……………	維·圖加林諾夫 (145)
如何了解存在決定意識的問題? ……	格·格列則尔曼 (167)
意識是不是物質的? ……………	伏·科尔巴諾夫斯基 (175)
深入研究列寧的哲学遺產……………	勃·凱德洛夫等 (181)
“辯証唯物主义”一書的 評論概述……………	恩·克 (203)
关于“辯証唯物主义”一書 討論的結束語……………	“哲学問題”雜誌編輯部 (222)

哲学科学的迫切问题

“共产党人”杂志专论

馬克思列寧主义哲学是唯一科学的世界观，是工人階級为革命地改造剝削者世界、为共產主义的勝利而斗争的思想武器。它和任何反动势力、任何为資產階級压迫进行辯护的思想都不相容。它是革命的、完全科学的哲学；它是在社会实践和科学思想最高成就的基础上產生的；馬克思列寧主义理論表现出社会發展已成熟的需要，並且是为地球上总有一天会實現的最高尚最崇高的事業——把人类从一切压迫和剝削下解放出來、建設共產主义社会——服务的。

馬克思主义理論的真理性已为整个科学的進一步發展和無產階級階級斗争的實踐所証实。世界歷史的全部進程証明馬克思列寧主义学說所向無敌的力量。而馬克思列寧主义学說的哲学基礎是辯証唯物主义和歷史唯物主义。

馬克思列寧主义教導我們，資本主义的对抗性矛盾不能用改良的方法來解决，而是要用社会革命的方法來解决；工人階級的勝利，無產階級專政，共產主义战勝資本主义，都是不可避免的。今天的现实确鑿地証实这一点。由于世界資本主义体系進一步的削弱和强大的國際社会主义陣营的形成，由于苏联、中華人民共和國、各人民民主國家具有全世界歷史意义的勝利，社会主义和資本主义的力量对比已根本發生了有利於社会主义的变化。

苏联在國際上处于孤立地位的时代已一去不复返了。社会主义陣营國家現在拥有欧洲半数左右和亞洲几乎半数的居民。社会主义陣营得到了資本主义國家工人階級和劳动人民的热烈同情和支持。他們日益清楚地了解，社会發展的唯一正确的道路，就是馬克思列寧主义学說的燦爛光芒所照耀着的道路。

从科学共產主义產生的时候起到今天为止，剝削階級及其思想家和政治家始終对馬克思主义、对辯證唯物主义和歷史唯物主义——共產主义的理論的、哲学的基礎——進行猛烈的攻击。但是不管他們怎样瘋狂，不管他們怎样企圖“消滅”和推翻馬克思主义，都是徒勞無益的，因为不能消滅馬克思主义，正像不能消滅工人階級一样，馬克思主义是代表工人階級的根本利益的。馬克思列寧主义学說之所以万能，就是因为它正确。

在現代，馬克思列寧主义、辯證唯物主义和歷史唯物主义的作用和意义無比地增大了。今天，有数万万人民已站到馬克思列寧主义的旗帜下。馬克思列寧主义学說的百战百勝的思想，把越来越多的廣大的劳动群众爭取到自己这方面來，鼓舞他們去为共產主义而斗争。馬克思列寧主义思想、馬克思列寧主义哲学思想一經掌握工人階級和劳动群众的智慧，就变成了能推动社会向前發展的巨大物質力量。

辯證唯物主义和歷史唯物主义是苏联共產党为建成社会主义社会和实现从社会主义逐步向共產主义过渡而实行的政策和全部實踐活动的理論基礎。辯證唯物主义和歷史唯物主义是正在建設着社会主义新生活的人民民主國家共產党和工人党的活动的理論基礎。各資本主义國家的共產党以馬克思列寧主义为指南，領導着工人階級和劳动群众去進行反对帝國主义反动势力、爭取和平、民主和社会主义的斗争。

帝國主義資產階級的反動的、唯心主義哲學害怕成長起來的社會主義力量，硬說人不能接近客觀的、合乎真理的認識，宣傳不可知主義和懷疑主義，並用悲觀主義毒素來毒害群眾意識。同這種帝國主義資產階級的唯心主義哲學相反，馬克思列寧主義哲學則肯定人能夠無止境地認識客觀世界，肯定科學的力量和偉大；它告訴我們，為實踐所檢驗過的我們的知識是真正的知識；它培養工人階級和全體勞動人民具有堅定的思想和對自己力量的信心，並發揮群眾的革命積極性。

各國共產黨和工人黨在思想工作的一切領域中，其中包括哲學領域，堅決一貫地奉行着馬克思列寧主義的原則。各國的馬克思主義哲學家依據馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的學說，總結實踐和科學成就，把馬克思列寧主義理論、辯證唯物主義和歷史唯物主義推向前進。他們在群眾中積極地宣傳馬克思列寧主義哲學思想，為反對帝國主義反動勢力及其思想體系而鬥爭。

馬克思列寧主義哲學決不停滯不前，而且也不能停滯不前。它永遠是生氣勃勃的不斷發展的學說。馬克思列寧主義哲學的力量就在於它創造性地解決生活所提出的新問題，全面地去估計群眾的革命經驗。不這樣，馬克思列寧主義哲學就不能是認識現實和革命地改變現實的有力武器，就不能是行動的指南。正因為如此，各國的馬克思主義哲學家才認定自己的任務是從馬克思列寧主義理論實質出發，估計並概括本國和其他國家工人階級和勞動人民的革命實踐，勇敢地把馬克思列寧主義推向前進。

任何時候都沒有像今天這樣，在生活中產生了這樣多的新東西。蘇聯的共產主義建設和各人民民主國家的社會主義建設的豐富經驗、國際工人運動的經驗都要求我們進行全面研究和哲學上的概括。現代的社會發展顯著地證明和平、民主和社會主義的力

量是不可戰勝的。同時，現代的社会發展表明，只有同反动勢力進行殘酷的鬥爭，只有击潰帝國主義及其走狗的反抗，社会主义才能勝利和得到巩固。运用唯物主义辯證方法去認識新的現象和社会生活中新与旧的鬥爭，可以丰富科学的馬克思列寧主义世界觀和馬克思主义的辯證方法。

同時必須強調指出，馬克思列寧主义哲学是关于自然界、社会和思維最一般的規律的科学，它不限于總結社会政治經濟和社会科学所彙集的材料。它还在概括現代自然科学許多發現的基礎上不断地使自己更加完善和發展。

自然科学在突飛猛進地向前發展。我們的关于物質結構和屬性的知識，已經比1908年列寧寫“唯物主义与經驗批判主义”的時候丰富得多了：現代物理学不僅發現了电子和原子核，而且还詳細地研究着構成原子和原子核的元粒子的結構。化学、生物学、生理学、天体演化学、地質学以及其他自然科学也獲得了很大的成就。所有这一切成就，都对辯證唯物主义、对列寧在“唯物主义与經驗批判主义”一書中所發揮的天才思想，提供自然科学上的新的論證，並駁斥了各种唯心主义。

馬克思主义哲学家的任务就在于：在現代自然科学成就的基礎上進一步發展哲学科学，从而積極影响其他科学的發展。列寧曾經指出，注視自然科学方面最新革命所提出的种种問題，“……是一个緊急的任务，战斗的唯物主义若不解决這個問題，那它就根本不成其为战斗性的东西，根本不成其为唯物主义”^①。哲学家們只有在工作中同各种專門科学的先進活动家取得密切联系和結成親密联盟，才能完成这一任务。

① 列寧：“馬克思恩格斯及馬克思主义”，參看人民出版社版第461頁。

馬克思列寧主義哲學是在同各種資產階級思想表現進行不調和的鬥爭中、在同哲學唯心主義的鬥爭中成長和鞏固起來的。在現今條件下，這一鬥爭具有特別尖銳的形式；它反映出國際舞台上兩個對立陣營——成長着的社會主義和腐朽透頂的資本主義——之間的鬥爭。帝國主義資產階級正在隨着社會主義力量的增長和資本主義矛盾的尖銳化而日益巧妙地利用各種在精神上腐蝕群眾的手段。當然，帝國主義資產階級拯救不了垂死的資本主義，但是，如果低估資產階級思想腐化影響的危險，那是不可饒恕的。

馬克思主義哲學家不是消極的直觀者，而是戰鬥的唯物主義者，他們是同資產階級思想的反動勢力作鬥爭的先鋒。他們每個人都應當在自己的崗位上創造性地研究哲學科學的問題，都應不倦地打擊反動的資產階級思想，不管這種思想如何善于偽裝。

*

*

*

隨着社會主義的勝利，馬克思列寧主義哲學、即共產黨的世界觀，已成為我國占統治地位的世界觀。在社會主義建設過程中，以共產黨所領導的工人階級為首的勞動人民已在實踐中確信馬克思列寧主義哲學的真理性，因而他們渴求學習馬克思列寧主義哲學的知識，而共產黨和蘇維埃國家則盡一切力量來以馬克思列寧主義精神教育群眾。

我們的黨在指導蘇聯人民迅速實現共產主義建設的偉大任務中，經常關懷馬克思列寧主義哲學的發展。它像保護眼珠一樣來保護馬克思列寧主義的純潔性。中央委員會所通過的關於思想工作問題的決議以及根據中央委員會的倡議而舉行的科學討論會（包括哲學討論會在內），促進了馬克思列寧主義哲學的發展，並幫助了把辯證唯物主義和歷史唯物主義運用到各種不同的知識領域。

苏联哲学家所面臨的任务是艰巨的。他們的任务是要以馬克思列寧主义的經典著作和共產党的決議为指南，研究当前现实和科学思想的成就，創造性地探討馬克思列寧主义哲学、辯證唯物主义和歷史唯物主义的問題。苏联哲学家应当多方面地帮助党以共产主义和共产主义道德的精神教育劳动人民，使人民充分認識社会發展的新現象和主導趋势，不断地在群众中宣傳科学的、唯物主义的、無神主义的世界觀。

哲学領域中的科学工作者怎样來担負起自己的任务呢？毫無疑問，他們正在進行宣傳馬克思列寧主义理論的巨大工作。我們已經就一系列哲学課程編寫了許多教材，其中也有苏联科学院哲学研究所出版的歷史唯物主义教材。哲学方面的許多專門論著和有益的通俗科学書籍，可以說已經成了廣大讀者的財產；近來又出版了一些关于基礎和上層建筑的著作，关于共产主义道德的著作，关于人民群眾在歷史上的決定作用等等的著作。如果說不久以前哲学家还很少在报刊上發表文章論述社会主义和共产主义建設的問題，那么，近几年來在这方面却有了一定的轉變。哲学家已經开始更深入地研究社会主义社会理論的問題，已能够更經常和更好地論述当前的迫切問題，更積極地揭露反動的資產階級哲学及其思潮和大小“學派”了。各大学和党的教育網講授馬克思列寧主义哲学的思想理論水平有了提高，新的哲学家、特別是各民族共和國的哲学家也成長起來了。

但是，尽管如此，哲学家的工作还远不能滿足生活、實踐和科学向他們提出來的要求。而且首先應該指出，我們的哲学家对馬克思主义哲学列寧階段的一些問題、即对列寧的哲学遺產的研究，还做得特別不够。

在現代，即在帝國主义和無產階級革命的条件下，馬克思主

义的发展是同列寧的名字，同列寧的战友和学生的名字以及同各國共產党和工人党的領導者的名字密切联繫在一起的。列寧的著作是对馬克思主义、辯証唯物主义和歷史唯物主义宝庫的偉大貢獻。列寧的思想，在今天还有它的偉大的意义。

列寧發展了整个馬克思主义学說，把它应用于帝國主义和無產階級革命时代。他揭示了这个时代社会發展的新的規律性，創立了帝國主义論，新的社会主义革命論，証明了社会主义首先在几个國家甚至在單独一个國家內取得勝利的可能性。列寧揭示了苏維埃政权这一無產階級專政的國家形式，創立了关于工人階級政党的完整学說，並制定了在我國建成社会主义的綱領。他从哲学上概括了在恩格斯去世后科学（包括自然科学在內）所獲得的一切最重要的成就。列寧天才地規劃了現代自然科学發展的道路，給十九世紀末和二十世紀初科学上的偉大發現奠定了哲学理論基礎。他進一步發展了唯物主义辯証法这一哲学科学，深刻而全面地批判了帝國主义时代的唯心主义思潮。列寧提出全面研究唯物主义辯証法並从哲学上对一切知識領域進行总结的計劃；这一計劃乃是我們哲学家的战斗綱領。

列寧在研究理論問題的时候，总是把它同工人階級及其政党所面臨的新的实际任务密切联繫起來。理論和实践的統一，是列寧主义的方法和作風的根本特点。

一部分哲学家直到現在在哲学科学的許多最重要問題方面还存在着混亂思想，这多半是由于沒有把列寧哲学遺產的研究同当前任务联繫起來。

馬克思主义經典著作家，特別是恩格斯和列寧，在他們的唯物主义辯証法定义中強調指出，不能把关于思維的学說同关于存在的学說割裂開來。辯証唯物主义的認識論同一般的康德派和唯

心主義者的認識論的原則區別就在这里。同時，我們也有一些哲學家把馬克思主義哲學的對象歸結為認識論，把馬克思主義哲學的對象同研究自然界和社會最一般規律的任務、同研究完整的科學世界觀的任務割裂開來。在某些大學教授中間就流行着這種觀點。這種觀點就是不懂得列寧關於辯證法、邏輯和認識論的統一的原理的一個證明。這一原理，直到現在還沒有在哲學著作中得到全面而具體的闡述。而馬克思列寧主義哲學任務的規定及其進一步研究的方向，又多半取決於這一問題的正确闡明。

必須承認，辯證唯物主義的問題，特別是認識論和辯證邏輯的問題，研究得還十分不夠。這在頗大程度上是與一部分哲學家在關於形式邏輯和辯證邏輯問題方面存在着糊塗見解有關的。現在已經很少有人不承認形式邏輯，像不久以前那樣把形式邏輯說成是“亂彈琴”了。但是現在却存在着把邏輯科學只限於一種形式邏輯的企圖。例如，克·巴克拉傑在其所著“邏輯”一書中，實際上就是不承認辯證邏輯。他所說的“一般邏輯”就是指的形式邏輯。

許多邏輯哲學家這種不正確地對待辯證邏輯的態度，是辯證邏輯的根本問題幾乎沒有得到研究的原因之一。我們沒有出版一本著作來說明辯證邏輯是認識史的總結，說明辯證邏輯的範疇既然是一切科學知識和實踐的總結，因而就反映客觀現實發展的規律，並是認識發展中的階梯和樞紐。我們也沒有出版過一本著作來揭示人類思維形式（概念、判斷、推理、）的辯證本性，研究邏輯範疇的發展過程，研究分析和綜合的統一以及認識中的邏輯事物和歷史事物的對比關係等等。

辯證唯物主義問題在科學研究中的極端落後現象，對哲學的講授工作起着不良的影響。同時必須指出，不僅專業的辯證唯物

主义哲学家，而且从事历史唯物主义研究的哲学家都没有足够大胆地去研究马克思列宁主义哲学的迫切问题。

例如，大家知道，关于人民群众在历史上的决定性作用的问题在列宁的著作中占着怎样重要的地位。但是，我们的哲学家是否有很多以此为题写成的科学研究著作呢？是很少的。而叙述人民群众在帝国主义和無產階級革命时代、在社会主义时代日益增长的作用以及人民群众在民族解放运动中的决定性作用的著作，那就更少了。我们需要一些能够深刻而具体地揭示人民群众、階級、政党和个人在历史中的作用的对比关系，揭示人民群众在社会生活各个领域中的决定性作用，並指出这种作用同工人階級政党的政策、战略和策略的根本问题的密切联系的科学著作。

研究历史唯物主义的哲学家，对于在现今国际舞台上的階級斗争的研究还很不够。他们很少研究社会生活中所发生的新过程。人民群众的經驗是極其丰富的，他們的革命創造活动也是無窮無尽的，而哲学家的任务就是要总结这些經驗，揭示無產階級革命的途徑和向社会主义过渡的途徑的一般規律性和特点，揭示社会主义社会發展的規律性。哲学家在研究發展的一般規律的时候，不能忘記这些一般規律是通过各种形式表現出來的，是以具体的条件、时间和地点为轉移的。

必須深刻而全面地研究社会主义社会的理論問題：关于社会主义規律性的問題，关于社会主义國家——社会主义建設和共產主义建設的主要工具——的力量和威力的來源問題，关于作为工人階級和全体劳动人民的集体領袖、組織者和領導者的共產党的作用問題，关于工人階級領導下的工農联盟的問題，关于社会主义民族及其文化、語言發展的規律性問題，关于共產主义道德問

題等等。這些問題的提出應該同時解決歷史唯物主義的一般問題。蘇聯哲學家的任務是要在同各國馬克思主義哲學家合作下，具體地考察和研究蘇聯、人民民主國家以及資本主義國家所發生的深刻過程，並在這一基礎上發展馬克思列寧主義哲學的理論和方法。

大家都知道列寧的這一原理：生活的觀點，即實踐的觀點，是馬克思主義認識論的基本觀點。哲學家常常引用列寧的這一原理，但他們卻不能經常在自己的科學著作中貫徹這一原理。脫離實際和缺乏豐富的生活知識，是很多哲學家的主要缺點。因此，他們不能大胆地提出新問題，不能很好地研究迫切的理論問題。

正如上面所說的，我們在把馬克思列寧主義經典著作通俗化方面做了不少工作，但是在科學研究工作和理論工作方面卻有嚴重的缺點。我們還很少出版哲學方面的專門論著和科學研究著作。而專門論著有時也只限於材料整理，並沒有提出新的問題。格·阿歷山大羅夫所寫的專門論著“斯大林關於語言學的著作與歷史唯物主義問題”就很可作為這方面的例證。它不僅沒有解決新的問題，反而有時把已解決的問題弄得混亂不堪。該書沒有明確而清晰地敘述社會發展規律的客觀性質以及認識和自覺地運用這些規律的問題。該書在考察上層建築的本質及其在社會生活中的作用的時候，也缺少必要的明確性，模糊了基礎的決定性作用，誇大了上層建築的作用。作者有時甚至對同樣的問題做出絕對相反的解釋。意思含糊、結構渙散和對問題缺乏明確的馬克思列寧主義的提法，是該書的主要缺點。

某些專門論著的作者不是從馬克思列寧主義經典著作家的原理出發，總結實踐，獨立地研究新的問題，而是逃避這些問題，簡單地搬運和注釋馬克思列寧主義經典著作中眾所周知的東西，

这是一条“较为平坦和容易走的道路”。而專門論著，如果不提出新的問題，它就同通俗性書籍沒有差別。

自然，向群众傳播馬克思列寧主义思想的通俗著作是像空气一样不可缺少的。馬克思列寧主义哲学不局限于而且也不能局限于職業哲学家的狹小圈子里，它是群众的哲学。沒有以研究和总结实践与一切科学成就为基础的深刻而有系統的理论著作，創造性地發展哲学是不可能的，这难道还不明白嗎？而馬克思列寧主义哲学的通俗化，如果它能依据嚴肅的科学研究成果，它就会更加实际而有效。研究工作和通俗化工作应该有机地联系起來，應該符合生活的需要。

对哲学家來說，脱离实际、脱离專門科学，不是沒有害处的。它必然導致教条主义、書呆子習气和煩瑣議論。就拿关于社会主义社会發展中的矛盾問題來說吧。研究实际存在的矛盾是完全應該的，因为这对理解社会主义社会發展的規律性，毫無疑問是有意义的。但是，不能不注意到常有人形而上学地、煩瑣地考察关于矛盾的問題，他們不去具体地分析現象及其特点，却只限于引用一般原理，並依据这些原理演化出自己的結論。同时，某些哲学家並不估計到这种情况：矛盾本身处于發展中；要解决矛盾，必須具备客观条件，必須有党所領導的群众的活动。那种把思辨的、臆造的矛盾“堆砌起來”，把它們偶像化的做法，是十分有害的。

除教条主义和煩瑣議論外，我們許多哲学家、經濟学家、法律学家和歷史学家的著作的最嚴重的缺点就是經驗主义，对理論、理論概括和科学抽象的忽視和輕視。我們的理論工作者往往只叙述党和政府的各項措施，却不指出这些措施的客观必要性，不揭示党的政策的科学基礎。

大家都記得，不久以前，某些書籍和論文在解釋經濟規律和國家在社會主義社會中的作用的時，曾犯過唯意志主義性質的錯誤。自然，現在已經沒有人公開否認社會發展規律的客觀性質了。但是，在科學著作中還有許多爬行經驗主義和單純敘述的現象，不去揭示現象的原因、發展的規律性和趨向。更甚的是，經驗論者借口“實踐”，硬說他們是跟着生活事迹走。但是，凡是不分析原因、發展的規律性和趨向的地方，那里就沒有真正的科學。

許多哲學家拋開其他科學史來研究辯證唯物主義問題，就是脫離實踐的一種表現。同時必須指出，許多哲學家對實踐的理解是非辯證的，狹隘的、片面的。另一個事實是，某些哲學家已不再去研究辯證唯物主義，而轉向研究其他題目，認為認識論和邏輯的一般問題是“不現實的”。以虛無主義的態度對待這些問題、輕視科學抽象和邏輯範疇的作用，這是錯誤而有害的，這難道還需要證明嗎？用正確的、馬克思主義的觀點來理解理論和實踐的聯繫，就不會輕視理論，甚至就不會輕視那些不直接而是通過一系列環節與實踐相聯繫的理論問題。例如，唯物主義辯證法的範疇，當然都是哲學上的抽象。但是，輕視認識論問題和辯證唯物主義邏輯問題，把它們當做是“抽象的”問題，因而似乎是不必要的問題，這就是走上取消唯物主義辯證法這門哲學科學的道路。認識論問題、邏輯問題，對科學來說是非常重要的問題。例如，偶然性和必然性的問題，對於哲學，對於數學、物理學、生物學以及其他知識部門，都有巨大的意義。研究辯證唯物主義的各個範疇之所以迫切需要，還因為邏輯是同帝國主義反動勢力思想體系鬥爭的一個作戰陣地。列寧曾經指出，唯心主義哲學專在認識論上搗鬼。“專攻”認識論的一般問題、特別是邏輯問題，是現代新實證論思潮的特點。

对各范畴研究得不够，不仅在关于辩证唯物主义的著作中，而且在关于历史唯物主义的著作以及在科学通俗著作中也有这种情形。例如，在格·卡尔波夫的“论苏维埃文化和苏联文化革命”一书中，对于什么是文化，就简直找不到正确而明白的定义。这样的例子是不少的。甚至在苏联科学院哲学研究所编著的历史唯物主义教材中，对于历史中的主观因素和客观因素这些概念也没有明确地定义；同时它也没有确定什么是思想体系，科学思想同自发产生的、自发发展的社会意识有何区别，等等。对许多历史唯物主义范畴研究得不够，妨碍着对社会现象的特点进行深入而全面的研究。

简单地理解理论和实践的联系，也表现为：某些哲学家不去总结实践和科学成就，而只注意表面现象，也不去努力确定哲学理论和当前政策之间、哲学和专门科学具体问题之间的正确联系。应该指出，在许多关于历史唯物主义的著作中，哲学问题被“溶化”在当前政策问题之中；对社会生活规律和趋势的研究已被目前政治事件的表面叙述取而代之。哲学家很少注意到把辩证唯物主义和历史唯物主义运用于历史、政治经济学、法律等方面，很少注意到根据苏联和各人民民主国家的经验用辩证唯物主义和历史唯物主义来研究从资本主义向社会主义过渡的规律性、社会主义社会的规律性。在哲学史著作中也是这样，说来真奇怪，有时候竟连哲学也不谈了。这仍然是忽视辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论意义以及不懂得哲学科学的特点所造成的结果。

同实证论的抽象烦琐的体系以及资产阶级哲学各大小“学派”相反，马克思列宁主义哲学要求研究具体事实，研究具有内部必要的规律性联系的歷史过程。列宁一再强调指出，生活是馬