

城市科学前沿丛书

顾问=齐康 主编=张鸿雁

成功与代价

—中外城市化比较新论

林广 张鸿雁 著

东南大学出版社

城市
City

城市科学前沿丛书

0128/35

成功与代价

——中外城市化比较新论

林 广 著
张鸿雁

东南大学出版社

内 容 提 要

本书采用比较与实证的方法,系统地探讨中外城市化过程的成功与代价、经验与教训,力图为中国 21 世纪城市化的模式提供新的理论与实践依据。本书的主要内容有:城市与城市化;发达国家城市化的规律与特点;发展中国家城市化的经验与教训;中国城市化的进程与特点;城市化的影响因素;中外城市群发展比较;城市化个案比较;城市化指标比较;中国城市化模式选择。

本书适用于城市管理者及相关领域的专业人员阅读,也可作为高等学校相关专业的参考教材,对于从事城市科学研究的专家、学者也是一部有价值的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

成功与代价:中外城市化比较新论/林广等著. - 南京:
东南大学出版社,2000.1

(城市科学前沿丛书/张鸿雁主编)

ISBN 7-81050-552-1

I. 成… II. 林… III. 城市化-对比研究-中、外
IV. C912.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 68170 号

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:宋增民

江苏省新华书店经销 大丰市科星印刷有限责任公司印刷

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:9.5 字数:247 千字

2000 年 7 月第 1 版 2000 年 7 月第 1 次印刷

印数:1~3000 定价:20.00 元

城市科学前沿丛书

顾 问 齐 康

主 编 张鸿雁

编 委 (按姓氏笔划为序)

于 雷 王祥荣 叶骁军

叶南客 任 平 刘君德

陈 凡 李 芸 汪宇明

张龙平 李其荣 张京祥

张鸿雁 张曾芳 顾朝林

温一慧 甄 峰

责任编辑 徐步政

序

齐 康

城市研究是个大问题。

为什么？针对我国而言，由于社会经济的快速发展，城市的数量、人口、土地的增加，以及城市规模的扩大，城市化现象正在加速，产生了种种社会矛盾以及建设环境的矛盾。

城市中的诸多矛盾已不再可能由一个学科和几个学科来解决问题，而必须由多学科共同策划，共同研究，整体地、有序地研究，随着矛盾的变化和发展来加以解决，最终使城市获得健康的发展。

我们知道城市是由各相关要素组成的，是组织社会生产、生活最经济的形式，不同时期的发展会显示不同时期的矛盾，所以认识城市的问题必然需要一个过程。有的问题今天出现了，却不被人们重视和提出对待的方法；有的问题虽然已经获得部分解决，却需要有一个长过程。城市中的这个系统，互相制约，互相关联，有时并不显现，但是又会出现突发性的变化。所以对待矛盾的出现要看到它的前沿，矛盾的突发性，既要看到城市发展的一面，又要看到城市保护的一面。诸如城市中历史文化的保护，资源的保护，自

然、生态的保护,水源、植被的保护与城市的建设和发展就成为矛盾的两个方面,它们相互制约。为控制、管理好城市所引发的各种问题,如水源、能源、环境、人口、土地、行政建制、交通运输等等诸方面的关系,我们必须确定“以人为本”的、持续发展的观念、原则和决策。

科学的决策和管理在城市科学中是十分重要的,它决不是一个短期行为,而是一个长期的决策和政策,在管理和建设中没有比认识城市、研究城市及制定、采取合理的政策、提出相应的法规 and 措施更重要的事,而正确的管理和决策来自科学的研究和实践的检验。

城市的发展是个长过程,新陈代谢是必然的,不断的持续研究是十分重要的,所以研究的长期性是其特点之一。城市的矛盾很多,很复杂,所以研究的整体性、系统性、全局性、综合性是其特点之二。城市中出现的矛盾有的必须即刻解决,有的解决需要有个过程,所以研究中的具体对策和实践始终是重要的研究方法,于是实践性是其特点之三。各城市所处的地区和区位不同,经济发展不同,社会需求不同,生活水平不同,所以城市研究的地区性尤为重要,实践需要我们科学研究并提出新的观点和认识,地区性的研究要求我们有地域的层次观念、进程观念,深入研究城市中各活动的规律及其演化。所以研究的地区性是研究城市特点之四。综上所述的长期性、整体性、实践性、地区性,即是决策的科学性和可操作性。

由于它的长远性,我们的研究切忌短视,要超前。

由于它的整体性,我们的研究切忌片面。

由于它的实践性,我们的研究切忌空泛,要理论和实践的统一。

由于它的地区性,我们要深入地调查和观察,要重温毛泽东同志的哲学著作《矛盾论》、《实践论》、《反对本本主义》等著作,切实做好调查研究工作。

我想,一切城市的研究要为提高全民的正确的城市意识观服务,一切好的研究要有利于管理者、决策者参考和利用。

我们需要有好的学风,这就为好的工作作风带来了前提。这里,祝《城市科学前沿》丛书的成功,并与学者们共勉之。

1999.10.15 于北京京西宾馆

前 言

人类社会走过了三百万年的历史,在六千多年的城市化的发展进程中,人类社会既创造了城市的辉煌,也创造了城市社会的特有的问题。最先进的思想文化、最先进的科学技术总是产生在城市里,而与人类文明相背谬的社会问题也总是最先产生在城市里。城市给人类社会带来新的理念、新的希望、新的选择、新的文化、新的观念、新的格调、新的品味、新的信息、新的社会关系、新的消费行为、新的时尚、新的阶层和新的生活方式,同时,城市也给人类社会带来新的困惑、新的压力、新的恐惧、新的刺激、新的诱惑、新的危机、新的冲突、新的苦痛、新的野蛮、新的机会和挑战。总结人类城市化发展的正反两方面经验教训,是 21 世纪人类社会发展的一个重要课题之一。

到 21 世纪初,全世界的城市化水平已经达到 47%,而中国的城市化水平才达到 30%。中国在 13 亿人口中,只有 3.6 亿城市人口,也就是说还有 9 亿多人口属于农业人口,这与世界经济发达国家城市人口已经达到 90% 以上还相差甚远。如果中国要在

2050 年基本实现现代化,必须使城市人口超过 50%,如果是这样,中国在未来的 40 多年里,将有 4 亿多人口走进城市生活,这将是一项巨大的历史工程和社会关系的转型,也是一个非常艰巨的任务。

我们知道,发达国家的城市化先行了一步,并取得了很好的经验。总结西方城市化过程,不难发现,当今的成就也是来之不易的,也是走过许多弯路的。这个弯路包括城市社会问题的发生,工业化发展过度造成环境的破坏、土地良田大量被占用、城市空间不和谐、人居环境与人的发展相背谬、城市空心化与城市再造的巨大花费等,这些问题主要表现在工业化高度发展的过程中。

通过比较,我们还可以看到,当代中国正处在一个工业化社会发展的新阶段:城市建设高潮空前,城市数量在增加,城市规模在扩大,城市建筑在长高,城市结构在发生变化,而且很多城市的建设明显地带有工业过程中的痕迹,有些文化型的大都市几乎成了“水泥的森林”,城市建设与规划普遍存在着明显的急功近利的思想和行为倾向,使城市建设表现为在整体规划和建设上缺少“文化的规划”。事实已经证明,一个好的城市建设与规划理论,不能代替“一个城市的建设与规划的好理论”。^①在中国城市建设与规划中,往往缺少一种理论前提,特别是具有单体城市个性化的理论方略更缺,这个前提方略可以归结为城市社会全方位的“文化规划”和“城市特质形象定位”问题。正因为缺少了“文化规划”和有“城市特质形象定位”,城市规划和建设才出现一些误区。研究这些问题对正处于“都市社会变迁”^②之中的中国城市发展来说,是十分必要的,这对于减少城市建设的失误和科学地规划中国的城市化与城市现代化建设是不无裨益的。从现有的问题来看,有这样几个方面需要思考:

① 夏铸九编译.空间的文化形式与社会理论读本.台湾:明文书局,1988. 235

② 夏铸九编译.空间的文化形式与社会理论读本.台湾:明文书局,1998. 257

(一) 城市建设与规划缺乏“整体形象定位”的反思

当代中国的大规模发展,可以堪称是中国城市发展史上的第四次飞跃,^①中国城市从1978年的200多座,增加到21世纪初的700余座。而且很多城市学者还提出了国际化发展的构想,如果这些总体构想能够得到50%的实现率,中国的社会经济发展就可说是真正汇入了世界经济发展的主潮之中,其意义非常重大。但是,在高速发展的城市规划与建设中,很多城市缺乏城市整体形象的定位,几乎所有的城市都是在体现一种模式——即工业化和后工业化“现代感”的城市结构和形象,这种现象与中国五千年的城市文明和城市文化发展在某些方面是相背谬的。城市整体形象思考,不仅是一个城市的发展模式问题,而且是中国城市规划和建设发展的千秋功罪问题,也是为我们的子孙后代创造一个什么样的家园的千年大计。

城市“整体形象定位”也就是“城市特质形象”的定位,是城市规划与管理者长期思考的问题。在确定城市功能的同时,还应该寻找一个更明确的城市形象和风格的整体特色定位,其特定内涵是:城市主体风格的特质具有永恒性,亦如中国传统的城市与西方的城市在两千多年里,各自按照自己的风格发展一样,亦如上海与拉萨的风格永远相异一样,本质特征是隽永而独具的。从当代社会的发展现实来看,由本质不同决定的城市形象与风格的定位是现代经济社会发展所要求的,因此,应该像设计企业形象那样来设计城市形象;像精雕艺术品那样来建设城市。^②正如英国城市规划学家吉伯特提出的:“我们说城市应是美的,这不是仅仅意味着应该有一些美好的公园,高级的公共建筑,而是说城市的整个环境乃至最琐碎的细部都应该是美的。”^③而我国目前城市风格的散

① 张鸿雁. 社会经济形态转型论——中国社会经济发展研究. 沈阳:辽宁大学出版社,1994. 215

② 张鸿雁. 城市建设CI方略. 城市问题,1995,(6)

③ F. 吉伯特等著. 市镇设计. 北京:中国建筑出版社,1983. 1

状化、不规则化和无序化正是城市缺乏整体形象定位的结果,从而导致城市建设既没有整体风格,也没有民族风格,包括没有区域风格。中国有那样多的沿续千年以上的古都,可是,未能有一个列入联合国所设的“世界文化名城”范围,这是足以让有世界最古老城市文明的中国人所深思的。当代中国城市建设的高速发展,从沿海城市到内地城市,从原来的古代名都到现代新兴城市,大体上都朝着类似西方式风格的城市基调方向发展。应该说,这种缺乏整体风格定位和“城市特质形象定位”的城市规划与建设,是“建设性的破坏”,应该寻找一种终结。

从中国城市建设与规划的现状来说,必须从政治、经济、文化和社会文化心理的综合层面发展的战略高度来审视城市的规划和建设,城市不仅应该有可操作的近期规划建设目标,还要有一个中长期的奋斗目标,更要有一个城市发展的整体形象的战略目标。例如:远东第一大城市上海定位在“海派文化”范畴内,是由其近百年的发展历史所决定和制约的,必须体现中西合璧的大气和与众不同。而文化古都南京假设也如上海一样,一味追求“海派风格”而放弃“金陵文化”的特质,“十朝古都”将在中国的城市文化发展中消失……。天下的城市不能都像上海,也不能都似南京,只有寻找自己的个性特质,才能使中国的城市发展具有永恒的生命力。在这个意义上说,良好的特质形象是城市发展的无穷无尽的资源。

解决城市整体形象定位问题,首先要端正对城市规划与理论的认识,即城市规划与建设是社会政治、经济、文化和社会心理的全面规划与建设,必须首先注意城市规划与建设的“文化思考”和“文化规划”。因为从城市产生以来,城市的发展从来没有完全脱离意识形态的左右。正如西方学者指出的:“在历史现实的层次上,意识形态的成分在都市结构的每一个元素上呈现出来。”而且,都市空间应该被当作文化的形式。^①这一认识观对于当代的城市

① 夏铸九编译. 空间的文化形式与社会理论读本. 台湾:明文书局,1989. 91

发展来说,应该是适用的;从反向思维来认识,就是当我们能够从意识形态或文化发展的高度来思考城市规划与形象问题时,这种文化思考应该是有作用的。我们说,城市整体风格定位的前提是“城市文化要素”定位。城市的规划与建设必须根据历史传统、区位条件、自然条件及现代化发展的要求进行整体定位,而这一定位是城市发展战略的社会与文化的综合规划。之所以强调“城市文化要素”的定位,其特定的范畴是一个城市在进行具体的规划之前,应该明晰城市未来的文化风格、城市的文化属性、城市的形象文化表述及城市经济结构、政治结构对城市整体形象的要求。笔者认为,只有在这些问题已经有明确的战略构想以后的城市规划,才有可能具有战略发展的高度,并能充分体现具体城市特质。近年来的一些城市规划,很多只是各种城市硬件的“积木式规划”,按照教科书的理论模式,使人感到有的城市很像一个工厂的规划,没有文化涵量,只见物不见人。因此,要寻找到城市规划和建设的整体形象定位,必须要解决城市规划理论指导问题,即如西方的一些城市规划那样,在城市规划前要进行多学科的理论论证和说明,未来的城市规划必须也应该有社会学家、城市史专家、文化研究学者的参与,在首先进行文化的规划以后,再进行城市的具体规划。亦如日本学者田村明所言:我们应该把城市规划和一般工程师分开,把前者看成是文化工程师。

当代中国亟须完善城市规划与建设的理论与体系。中国的城市规划与建设还缺乏完善的理论评论风气,也缺乏完善的城市与规划的评论理论体系。现代中国的城市规划评论是一片“歌德”之声,在同行的规划与建设的评论中,几乎天下的城市规划都是“天才之作”。而事实上,我们经常可以看到有些城市规划严重滞后,有的城市缺乏必需的要素,还有的城市规划具有明显的科学性错误,也有的城市因为规划的问题而影响着城市经济的发展和市民的正常生活,当然有的规划还限制了城市市民生活质量的提高。因此,不仅是城市规划与建设本身需要城市规划与建设的评论理

论的完善,就是市民也有同样的要求。事实上,一种城市规划必须要得到社会的评论,而良好风气的评论能够引导城市规划向健康的方向发展。

(二) 城市规划与建设“文化规划”的理论认识观与操作性思考

城市规划与建设的“文化规划”是时代的要求,现实的规划已经不是工厂在哪、住宅区在哪、商店在哪的概念,而是城市的本质特征是什么?城市景观的文化含量是什么?城市的标志性建筑是否具有文化特质?城市的色彩是否符合居民的文化心理要求?公用设施是否具有文化景观功能并让市民喜欢等,而在以往的规划中,这些问题思考比较少。如近年来南京等许多城市街区修建过街人行天桥,成功的不多,有的不仅破坏城市街区景观,而且没有文化涵量;还有的无任何用处。在目前的中国城市规划与建设中有这样几个问题是值得重视的:

1 城市建设与规划缺乏“完成区”,“中心商业区”(CBD)规划与建设意识淡漠

与城市整体形象不定位相对应的是,当代中国的城市几乎十几年来一直是“城市大工地”,这虽然不是一件坏事,但因缺乏社会文化发展规划,而其状况还将要延续相当长的时间。这种现象最主要的表征就是城市缺乏“完成区”规划与建设概念,如果一个城市连最基本的“城市主体建成区”都没有,还谈何城市整体形象呢?

分析其原因大体有三:其一,在城市长期规划理论与操作上缺乏超前意识,留给城市的发展空间过于狭窄。这种现象在南京等城市表现尤为明显。其二,城市建设整体管理水平低,长期以来我国的城市都是分散式和见缝插针式的建设,结果造成资金分散,建设分散,城市零乱,基础设施不到位。城市建设急功近利,有些外商出钱搞建设,只要出钱多,就可以有违反城市规划的决策出台,特别是城市中的“特优区位”、“关键区位”,轻意让给出钱多的外商,从而改变城市整体格局与风格,这一现象在中国城市建设与规

划中是比较普遍的。其三,城市文化要素及公共建筑配套指标不完善,而且没有与城市整体文化形象相协调。如有些商业中心区随意建设,没有统一构想。有的商业区与住宅区停车场在规划上几乎没有考虑,农贸市场也无建设指标。其四,城市建设资金分散,导致城市小区建设周期长,进而失去对城市整体形象的政策性关注。

当代中国正处在城市化并向城市现代化迈进的过程中,城市没有城市“完成区”是城市建设的一个主要滞助力。应该说城市没有“完成区”集中体现在城市商务中心的建设上。一个城市的CBD(商务中心区)的设计在理论操作上都未能形成完整的认识观,包括对CBD在城市经济发展中的中心位置及发展功能的认识都还缺乏深度。中心商业区的建立是目前现代化大都市发展的趋势,与欧美国家同类城市相比较,中国的城市,特别是一些以政治和文化著称的城市,根本是“有城而无集中的市”。由于中国城市原有商业中心建立的无序性和分散性,使得城市中心商业区建设严重滞后。纵观中国城市的发展,你会发现城市中心的黄金地段往往是政治区域,只是在城边,才会有集市,而这些集市的形成往往是自发的。由于缺乏统一的规划,这种发展模式,使得城市的商业区相当分散,造成了商业区建立的无序性和分散性,降低了城市“极化”和“扩散”的功能作用。虽然在20世纪90年代,南京的新街口地区出现了新的商业集中,在1平方公里多一点的区域内,各种大大小小的商业设施有540多家,可不足之处的是,在此中心商业区中出现商业经营结构同构化的状态和商业业态雷同化状态。鉴于此,目前的城市规划与建设首先要确立“商务中心区”的“完成区”的观念。商务中心区的出现是城市化发展到一定阶段的产物,是工业化走向成熟的过程中,商贸、金融、服务、零售在原有城市商业中心的基础上形成新的规模聚集,并引起一定范围内土地使用、空间发展功能组织、地价分布和交通方式产生规律性变化。它是城市经济的灵魂和城市繁华景观的主要标志,是城市经济区的核

心。国外大都市的成功经验已经说明了商务中心区在城市发展过程中不可替代的作用。虽然我国目前商务中心区的建设还处于起步阶段,但是,我们应该改变城市建设中部门分割、行业分割、个人自扫门前雪的状况,树立全城整体规划的先期“文化规划”的思想,并结合各单体城市的实际,建设有中国特色的商务中心区,使原来分散的专业化多级中心商业区城市模式,转变为以核心商务中心为主体的城市发展模式。这样不仅可以保证城市特质风格的规划与建设,同时还可降低城市建设成本,更可以较快地推动城市经济的发展。

2 城市建筑及城市景观缺乏文化含量

面对西方文化的冲击,中国的城市建设在文化景观与建筑文化上发生了重大的变化,相当的规划、设计与建设者都在试图寻找一种个性化的建设风格,但是由于不注重城市建设与景观文化的文化含量思考,以致使城市建设在某些方面出现了画蛇添足现象。

(1)“复古”与“仿洋”各走极端。在寻求古典建筑风格时,就采取极端复古的态度;在寻求西方风格的时候,就出现建筑形式与装饰雷同的局面,有“千人一面”的感觉。或是大屋顶式建筑泛滥成灾;或是玻璃幕墙式建筑风起云涌,建筑外观装饰雷同。德国学者曾发表题为《无所顾忌的狂热建设使北京变成了一座没有特色的城市》文章,说北京上个世纪令人着迷的魅力已不存在,而千篇一律的小亭子、大屋顶建筑使人觉得好像巨人头上戴了一顶小儿帽。^① 还如南京古南都饭店,本来是具有西式风格的超高层建筑,可在其群楼的平台,也极不相称地修建了一个中国古典式的小亭子,看上去极不协调。在“复古”与“仿洋”之中,两者本质相通之处的结果是城市装饰“千人一面”。如玻璃幕墙装饰是中国目前建筑的一大特色,北京、大连、上海、南京、广州、西安等大城市纷纷出现此类建筑,而这一建筑的关键——玻璃幕墙技术却引起了很大

^① 京城大层顶,加盖到几时.光明日报,1995-01-03

的争议。这项技术在国际上尚无公认规范,西欧及日本已发生过多起坍塌事故,有些国家已明令禁止使用。而国内的建材、施工的水平还不能保证万无一失,因此就更加缺乏安全感。国内也多次发生过玻璃幕墙坍塌而砸死人的严重事故。在这种情形下,各地还照旧如此,热潮迭起,不能不令人担忧。

(2) 城市整体色彩和街区景观色彩的单一化和低层次化。中国传统精神中共性的色彩很浓,而对个性的表现却很少。“随大流”是中国人的普遍心态,稍有点与众不同,就会感到压力重重。城市色彩的单一化就是这种精神的绝好体现。前些年城市的主体色调是灰色的,街区的景观整体是黯淡的。近年来有所改变,但是又出现两个极端,一是色彩的强刺激化,在武汉的一个宾馆整体完全是一种刺眼的大红,给人以不舒适的感觉;另一种是色彩的不协调化,各种色彩混于一种建筑上,给人以眼花缭乱的感觉。当然也有一些成功的城市色彩搭配,凡是去过呼和浩特的人都会对那里的建筑色彩留下很深的印象。这些建筑群表现了强烈的“城市特质”,如整体白色的并饰有淡黄色的云纹楼群,大有苍穹盖四野之势。应该说上海城市主要商业区的整体色彩和街区景观的色彩运用,有比较多的成功例证。

(3) 城市“屋顶文化”的失落。当代城市的高层和超高层建筑增多,人们观察城市市景的视角发生了重大变化,无论是旅游登高而望,还是闲暇居高俯瞰,尽收眼底的是城市中各种建筑的顶部。就目前中国城市文化景观来说,建筑物顶部大体都是“垃圾顶”,而上部的水箱只有功能特征而不具有审美功能。现实城市建筑景观与生活方式的变化,要求建筑物顶部的设计与建设必须具有审美功能,城市旅游文化的发展,更应该重视这一点。事实上,西方中世纪以来的城市发展,就已经开始重视建筑顶部的利用问题,包括建筑顶部色彩的思考。在中国城市建设中,建筑顶部利用大有可为,既能为城市填补色彩的空白点,又能取得较好的经济与社会效益。如目前的建筑顶部大多为平顶,上有防水保护层,可以设法栽

种花卉,一来改善城市的空气质量,二来增加城市的色彩,丰富城市景观。国外许多城市都有的屋顶花园、屋顶泳池等是城市整体景观的构成要素之一。

(4) 城市新型经济与文化“资源要素”缺乏创造性和个性。人造现代旅游景观是当今城市规划与建设的又一大热点。继深圳中华微缩景观产生轰动效应后,相继又有北京的老北京微缩景观、镜花缘宫;无锡的三国城、唐城和欧洲城等,这些都是比较成功的建设,而且成为新型的城市经济发展要素,起到促进经济发展的作用。但是,不少地区的大兴土木的各种各样的神话宫、“鬼怪宫”和仿西式古堡等,有些由于其内容和形式大同小异,社会效益和经济效益都不尽如人意。这些景观不仅费用巨大,占据了城市宝贵的空间,而且许多景观在外在造型及与城市原有景观的协调上缺乏城市特色,更重要的是其文化内容极其肤浅。这种建筑所带来的副作用已经引起了有关方面的注意,著名科学家钱学森大声疾呼:“在城市中心区建这样低劣的仿古建筑和趣味低级的电子游乐宫,这种丑化城市的活动应该停止了。”与此相类似的是近年的城市雕塑,虽然出现了一批好作品,像哈尔滨、大连、兰州等城市都出现过较好的雕塑,如兰州的“黄河母亲”雕塑充分体现了这个城市的文化特征。但是随着城雕数量的增多,相当多的城市雕塑已无艺术可言,有的简直是粗制滥造,既没有体现时代的特征,也没有反映环境的文化特点,这些作品给城市和市民留下的只是遗憾。

3 被遗忘的城乡结合部和城市“自生区”

城乡结合部的规划严重滞后。城市与乡村的交接地带,由于其自身特有的过渡性,始终处于动态过程中,因此这里在规划、建设和管理上成了“空档”,并且严重影响了城市的整体形象,成为城市发展的滞后因素之一。对城乡结合部,我从社区研究的角度进行过大量的相关调查,得到被遗忘的城乡结合部其负面功能有:①是城市犯罪滋生地之一;②是超生人口的保护地;③是流动人口