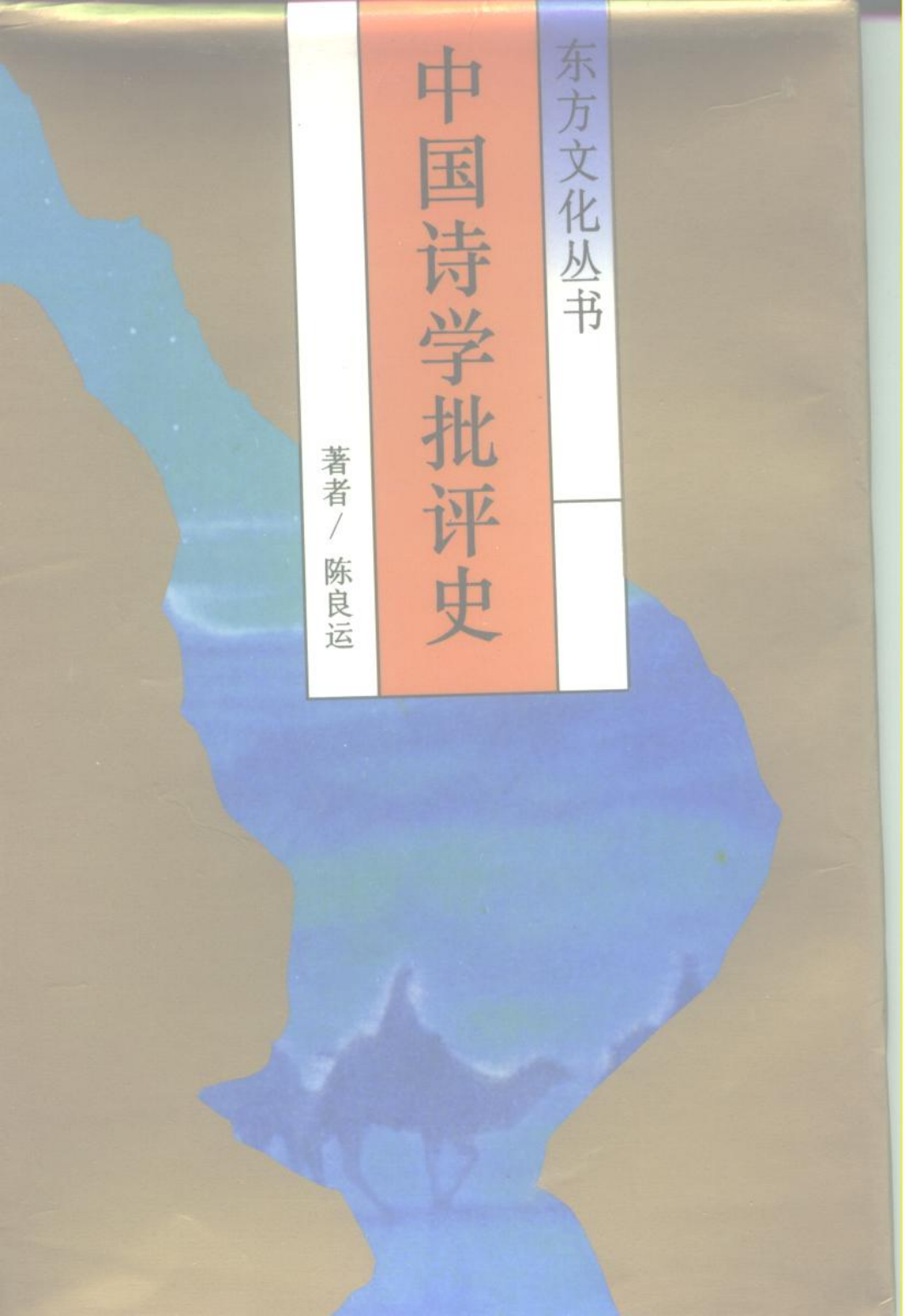


东方文化丛书

中国诗学批评史

著者 / 陈良运



东方文化丛书

中国诗学批评史

著者 / 陈良运

江西人民出版社

(赣)新登字第 001 号

书 名:中国诗学批评史
主 编:陈良运著
出 版:江西人民出版社(南昌市新魏路 5 号)
发 行:江西省新华书店
经 销:江西省新华书店
印 刷:江西宜春资料印刷厂
开 本:850×1168mm 1/32
印 张:20.25
字 数:49.5 万
版 次:1995 年 7 月第 1 版 第 1 次印刷
印 数:1—3000
定 价:28.80 元
ISBN 7—210—01533—7/G·118

邮政编码:330002 电报挂号:3652 电话:8321534

(赣人版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换)

东方文化丛书编辑委员会

主 编 季羨林 周一良 庞 朴

副 主 编 熊向东 刘国藏 林学勤

执行副主编 林学勤

编 委 (依姓氏笔划为序)

方 鸣 乐黛云 刘国藏

李 铮 严绍溟 陈 融

季羨林 周一良 庞 朴

林学勤 钱文忠 唐建福

熊向东 魏常海

常 务 编 辑 游道勤

装 帧 设 计 陶雪华

本 书 责 编 刘国藏

总序

一部人类的历史，证明了一个事实：文化交流促进了人类文化的发展，推动了人类社会前进。在整个人类历史上，国家不论大小，民族存在不论久暂，都或多或少，或前或后对人类文化宝库做出了自己的贡献。人类文化发展到了今天这个地步，是全世界已经不存在的和现在仍然存在的民族和国家共同努力的结果，而文化交流则在其中起了关键性的作用。

现时，我们不能否认，流行今天世界的文化是西方资本主义国家在过去几百年中创造并发展起来的。社会主义文化已经产生，并取得了令人瞩目的成就，但它仍需吸收、借鉴资本主义文化中有益的部分，以发展和创造出一种更高形态的社会文化。

欧美一些比较有远见的历史学家，比如英国的汤因比，从研究全部人类历史中发现，一种文化或者文明都有一个发生、发展、演变、衰退的过程。他们把过去的人类文化或者文明，分成了许多独立的个体。有的个体，比如美洲的玛雅文化，今天已经荡若云烟，不再存在了。有的至今仍然存在而且发展得如日中天。

一种文化或者文明，怎样才能继续发展，继续前进，继续洋溢着生气勃勃的活力呢？关键除了内因以外，外因也起重要的作用，外因中最重要的一个就是文化交流。哪一种文化或者文明，如果在发展到一定的水平以后，就自我欣赏，自我感觉良好，固步自封，墨守成规，这表示，它已经失掉了生命的活力，注定要衰微或者消亡了。这是一个不可否定的基本历史事实。

此外，根据我们的观察，在五花八门、纷然杂呈的众多的文化或文明中，显然有文化圈的存在。换句话说就是，在某一个比较广阔的地域内，某一个国家或民族的文化或者文明，由于内部和外部的原因，影响了周围的一些国家和民族，发挥了比较大的作用，积之既久，就形成了这样的文化圈。古希腊和罗马文化、从希伯来起一直到伊斯兰时期的闪族文化、印度文化和中国文化都形成了各自的文化圈，在非常辽阔的地域内，在相当长的历史时期中，对圈内的国家产生了或大或小或强或弱的影响。这影响不是单方向的，圈内的国家间有着文化交流，圈与圈之间也有文化交流，总起来看，是一个互相学习、互相渗透的过程。

这样四大文化圈，又约略可以分为两大文化体系：一个是西方文化体系，指的是从希腊、罗马一直到今天的欧美文化；一个是闪族、印度和中国的东方文化体系。在人类几千年的历史上，这两大文化体系表现出来的情况仍然是互相学习，互相渗透，交光互影，独立发展。这当然也是一种文化交流，是在最大的宏观的基础上的文化交流，而且这两大文化体系的关系是，哪一个文化体系也不是自一开始就占据着或者永远占据着关键地位、主导地位、支配地位、垄断地位。

在今天的世界上，正如我们上面已经谈到的那样，流行的是西方文化体系。我们东方国家——在这里，“东方”既有地理含义，也有政治含义，即所谓第三世界的国家——，中国也包含在内，近几百年以来就是向西方学习，向西方寻求真理。到了今

《东方文化》丛书

天，世界上西方以外的哪一个国家不向西方学习？哪一个国家没有受西方文化影响？专就中国而论，我们的衣、食、住、行，我们的文学艺术，甚至我们的风俗习惯和我们的思想意识，无不打上了西方的印记。这是一件极大的好事，不向西方学习，则无法发展我们的生产力，无法推动社会前进。这个学习我们一定要坚持下去，不但今天学习，明天仍然要学习，决不能稍稍放松。

但是，在努力向西方学习的同时，我们的头脑也必须清醒，我们的眼光也必须放远。我们必须上下几千年，纵横数万里，以人类全部历史和整个地球为背景，来观察东西方文化的关系，这样才能看出两大文化体系相对消长、互相学习的关系。最近几百年来所表现出来的情况，只代表最近几百年的发展。前于此者，情况有所不同，后于此者，情况也将会有所不同。只有放眼观宇宙，我们才能真正客观地、实事求是地观察问题。我们才能真正客观地、实事求是地了解西方文化，了解东方文化，了解中国文化。我们才能在错综复杂令人眼花缭乱的情况下，准确地给西方文化以应有的地位，准确地给东方文化以应有的地位，准确地确定我们文化发展的战略部署，准确地预见我们学习西方文化的结果。

我们这一套《东方文化》丛书，顾名思义，就是想给读者以有关东方文化的知识，帮助他们了解什么叫东方文化？中国文化在东方文化中占什么地位？东方文化当前的作用是什么？衡以西方文化，东方文化的发展前景如何？我国社会主义建设发展到今天这个地步，全国人民关心文化问题，是合乎规律的，是完全可以理解的。对我们在这里提出来的这几个问题，我们应该有自己的答案。近几年来，全国各地出版了大量的有关文化问题其中也包括东方文化的专著和论文，汗牛充栋，车载斗量，目迷五色，花团锦簇。我们想在这一面锦上再添上几朵鲜花，共庆升平。对目前注意东方文化很不够的情况，我们想加以矫正或者平衡。因为

《东方文化》丛书

是丛书，作者很多，探讨的方面也很多，观点就可能有不一致的地方。我们认为，这是好事，而不是坏事。我们编委会对此概不干预。每个人的观点由作者自己负责。只要持之有故，言之成理，文章达到一定高度的学术水平，材料又翔实可靠，我们就收入丛书中。我们希望真正能做到百家争鸣，而只有真正的百家争鸣才能促进学术的发展。这是我们的信念，也是我们的行动方针。

季羨林

周一良

庞朴

序

钱中文

80年代中期,我与几位同行在撰写《文学原理》时,感到难点很多。原有的文学观念由于其自身的简单化、绝对化,对于原本是复杂的文学现象,已难以进行合理的阐释。但是在短期内要写出一本能够解释当今潮流的文学理论著作,也并非易事。不易之处在于,一是破了并不一定就能立。破字当头,立在其中,这种大批判式的不用气力的号召,事实证明并不灵验。二是80年代正是我国(同时也是西方)文学观念发生大变化的时期,当自己正在清理诸多文艺思想,尚未形成自己的文学观念时,如何能执笔为文?

在80年代大力译介西方文论的热潮中,也有人以为只要把外国的文学理论教本、著作译过来,奉做圭臬,由此就可解决我们的问题,就可以使我们进入“国际潮流”,这自然不免虚幻。

在东西方文化同时也包括文艺的交流中,不少人愈来愈认识到,我们必须建立一种具有中国特色的文艺理论。这一方面要求对我国古代文论进行缜密、细致的梳理,同时又要对当代文论、外国文论进行认真的辨析,结合创作实践,在多方融合的基础上,提出新的理论思想来。

我国是个诗歌大国，理论性的思想资料极为丰富。它们充满悟性、灵气与诗慧的闪光，各种精思妙想，俯拾即是，但有如堆堆散珠，未能构成体系。如果说，我们的前人由于东方文化、思维的特征，未能在广泛的思想资料的基础上，建立起诗学的系统，那末这份光荣正好被今天我国研究古代文论的学者接过来了。

十多年来，我国古代文论研究成绩斐然，出现了多种中国文学理论史、中国文学批评史，各类专题著作也不断涌现。我自己虽不做古代文论的研究，但很留意这方面的成果。在这一领域，陈良运先生著述丰富，是十分活跃、卓有成就的一位。

大约在80年代中期，我读到良运先生论述我国古代诗歌理论发展轮廓的文章，该文提出了中国诗学发展的五大范畴，就给我留下了印象。90年代初，良运先生出版了多部著作，如《文与质·艺与道》、《诗学·诗观·诗美》、《中国诗学体系论》等。一个偶然的的机会，我们通起信来，真是以文会友，谈得很是投机。读了这些著作，深感其作者是位孜孜以求、勤奋执着的学者，他的著述都以那篇轮廓为纲，对其提出的范畴，作了细致、深入的微观的理论阐发，并从宏观的系统的把握，进行独辟蹊径的体系建构。如今，良运先生的《中国诗学批评史》又已面世，使我深为感佩，一个人的忘我奋发的追求，可以做出多么令人羡慕的成绩来。作者自己说，这是“廿年积累，十年探索”的结果，实为多年努力，功到自成。阅读良运先生的著作，使人在心理上感到踏实，它们资料翔实，阐精发微，标新立异，自成一说。作者的主要贡献，就是关于中国诗学的“五”、“四”说。

“五”者，即作者梳理我国古代诗论，从众多的范畴里归纳出中国诗学的五大范畴——核心观念，即“志”、“情”、“象”、“境”、“神”说。在古代诗学众说纷纭的范畴探讨中，这种尝试与判断，要求作者具有理论功力与魄力。一方面，要求作者对这些核心观念进行字义的辨析，它们的历史演变，而后在扎扎实实的论证

中,确定它们各自的内涵与外延。这样的探讨有两种。一种是层层上溯,到源即止。对人自有启发,但它们的内在联系是什么,不甚分明。另一种探讨是,论者自觉明确,我国古代文论中的许多重要观念,原非诗学观念,它们往往从各种哲学中移入。这里要求追根溯源的微观探讨,找出审美中介,从社会学的、心理学的、思潮的、文学实践等方面,阐明其在逐渐演变中如何获得美学新质,成为诗学范畴的。良运先生的探讨正是属于后一种方式。这使得作者能够显示核心观念的来龙去脉,揭示其本义及其衍变的形态,在不同学科中的本义的变异,阐明各个过渡阶段,最终形成的美学涵义,以及在美学上的不断演变,这就避免了过去的那种混沌笼统之弊。这种方式有可能使作者在各个范畴演变的过渡中把握范畴而作出新的阐释,提出新的见解。例如“诗言志”,过去被当作古代诗论的奠基石,但经过作者的追本溯源,发现原说并不确切。“诗言志”原是针对接受而言,而后才具创作性质。又如“缘情说”,作者的论说也与一般不同,而同时也首次提出了“境”与“意象”的原型。

另一方面,也是十分困难的一面,就是需要阐明,为什么恰恰就是这几个观念成了核心观念?找出它们之间横向的联系,纵向的发展的相关性,逻辑与历史的内在机制,并使之联系合成一个有机的整体,最终使之形成中国诗学内在的美学结构。这里就需要作宏观的把握,高屋建瓴的整体构思。作者说,二十年间,他读遍了中国诗学各种著作,在分类中发现了那些复现率很高的审美观念,这就是志、情、象、境、神,经过梳理与探索,发现了一条以它们为主线的脉络。诗论对创作实践的抽象表述是:发端于“志”,演进于“情”与“象”,完成于“境”,提高于“神”。探索并找出诗学的内在构架,是项十分有意义的工作。它规定了诗学的内涵与精神,在各个范畴的相互联系与影响中,使之上升为一个诗学系统与体系。诚如作者所说:“这五个字所蕴含的仅仅是中国诗

学的精神历程,但它们是最重要的、足以区别于西方诗学精神历程的标识;五个观念范畴所建构的体系,好像是一座大厦的力学结构,一个人生命力运行的经络系统。”

“四”者,是作者把古代诗学的思想系统,置于历史的发展之中,确定各个历史时期的主要特征与型态,描绘它们的历史演变,于是遂有诗学发展的“四层次”说、四“型态”说。如果说,中国诗学发展分为四个时期,这也许在其它有关诗学的著作里,可以见到某些端倪或影子,那末给四个时期的诗学发展分为四个层次,四种历史的美学型态,却是本书作者一种很有识见的理论定性与创见。这就是先秦、两汉时期的“功利批评”说;魏晋南北朝时期的“文体”、“风格”批评说;隋唐、两宋、金、元时期的“美学批评”说;明、清、近代的综合了上述几种批评的“流派批评”说。

这四“型态”说,一,阐明了诗学中的核心观念在各个历史时期自身演变的历史,丰富的内涵和演变而呈现的不同“型态”。二,在揭示这些核心观念发展中形成的不同美学特征时,区分了各个历史时期诗学中的主导与非主导倾向。三,在历史的前后相互联系中,勾勒了不同时期发展的线索,同时在整体把握中,构成了以创作为背景的理论体系发展的生动的动态画面。对于这“五”与“四”,可能有些学者会有不同看法,如一些核心观念被突出了,其它范畴的论述相应简约了些。但就批评史整体而言,本书虽然受到篇幅的严重限制,它却富有探索精神,极有创见,较之一般采用平铺直叙写作方法的文论史,更富逻辑色彩,更具理论深度。

良运先生的“五”、“四”说,在中国诗学的体系的建构中,可以说自成一家。自然,只要持之有故,言之成理,中国的诗学体系,还可以有另外多种形态构成。但是本书作者的方法,我以为是值得重视的。

我在前面说过,阅读良运先生的著作,使人在心理上感到踏

实。其实，有经验的读者一接触阅读对象，就会很快感觉出来，这就是作者的观点与他所把握的思想材料的关系问题。他提出的论点，是从众多的材料中，去芜存精概括出来的，还是根据别人的观点，不作注明，大加发挥而成的？是苦思苦索的结果，还是对某种时髦潮流的迎合？同是旁征博引，是追本溯源，理出问题线索，分析不同形态，印证观点，还是东拉西扯，故作高深，随意挥洒，并只拣有利于自己观点的材料加以使用而不及其余？本书作者在态度上是严肃的，在方法上是谨严的。他广泛收集，钻研材料，凡几十年。不仅是古代诗学著作，就是其它文史典籍，只要涉及诗歌，那怕片言只语，也不放过。同时他还主编了《中国历代诗学论著选》，对纷繁复杂的诗论材料进行了精选。正是在这一坚实的基础上，他才有感悟、才有判别，在比较中建立了具有他个人特色的诗学范畴系统与批评史构架，在横向深入、纵向发展的交叉网络中，展示诗学的整体发展趋势。批评史作者经历了这一过程，所以他的文字厚实，论证有力，富首创精神。马克思说：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形态，探寻这些形式的内在联系。只有在这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。这点一旦做到，材料的生命一旦观念地反映出来，呈现在我们面前的好像是一个先验的结构了。”^①我觉得本书作者正是这么做的，中国诗学内在结构及其发展的历史轨迹与特征，正是这样被描绘出来的。

在古代诗学乃至古代文学的研究中，存在多种方式。其中之一是以资料的考证与阐述为主的方式，即“以古注古”的方式。这种研究方式，自然是一种学问，有它的价值。一种是努力掌握当代文论思想包括外国文论中的观念以及多学科的思想观念，不是牵强附会地，而是实事求是把新观念、新思想，融入古代文论、

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，第217页。

古代文学研究中去。这里就涉及古代文论研究的当代性问题。

当代性的要求不是把古代文论加以当代化、现代化,把古代文论与当代文论作简单的比附,使之庸俗化。当代性的要求,是运用多种新的观念与方法,诸如当代哲学思想、美学思想、文艺学、社会学、心理学、人类学、民俗学、科学方法等多学科的观念与方法,来观照古代文论。这一观照与阐释,能使我们在古代文论的纷繁的诸多观念、范畴中,归纳、分离出贯穿历史发展、并起主导作用的核心观念,核心范畴;能使我们对这些核心范畴在不同阶段发展中把握它们的多种形态,而不致因其形态的变异,而迷失其本性;能使我们将前人零星的诗意感悟,经过积淀与选择,发掘其本义的丰富内涵,增强我们的认识深度,在它们局部的相互联系、发展中,通过宏观的整合而把握其历史的整体,进而使古代文论系统化、体系化,显示其固有的理论品格,从而上升到文艺哲学的思想高度。我注意到本书作者自觉地注意到当代性的要求,所以在理论上格调自高。当代性也包括将那些符合创作规律的古代诗学观念,用来阐释今天的文学现象。使用我国固有的诗学观念阐释新文学现象,差不多已中断七、八十年,现在正是消除这种隔阂的时候了。

探索古代文论的范畴与体系,使古代文论本身进一步系统化、体系化、科学化,必然会推动与当代文论的融合。1992年11月,我在一次会议上谈到:“古代文论蕴含十分丰富,关于文学、创作动因、心理、鉴赏、批评、接受等方面,有它自己的一套主张,如何清理出古代文论中的一些至今具有生命力的系列概念,使其获得大致公认的共识,使这些具有独创性的范畴与当今没有被简单化的文学理论融合起来,整合成一个既具有我国民族特色的传统范畴又具科学性的当代形态的文艺理论体系,这是令

人十分向往的事。”^① 古代文论不仅面临本身的系统化,而且也要走向与当代文论的整合;而当代文论的发展,也有赖于与古代文论的融合。我国的当代文论的基本范畴,主要来自外国,在接受中虽不断给以改造,但与古代文论的关系隔断了已七八十年,一下融合起来,也会是有困难的,可能需要花费一代人乃至几代人的心力,但融合,看来是一种趋势。当代、古代文论各有自己的优势。当代文论由于吸收了现代的各种学科的观念、方法,所以思路开阔,思想活跃,大大扩展了对文学现象的阐释;而古代文论中的不少观念、范畴,经历了千百年的积淀,也具有强大的生命力。通过现代文论思想的激活,可以冲刷原有的理论范畴,使其内涵获得丰富,使其重新获得生命。在这种理论的整合中,一种新型的对话关系是极为重要的。这样古、今文论的界线就会逐渐淡化,使原有的那些范畴成为通用的范畴而进入当代文论,走向融合。在古代、当代文论交融以及对外国文论吸收的基础上,在与文学实践结合的基础上,建立具有我国民族特色的新的文艺理论形态,这是今天不少理论工作者正在努力求索的目标,并已初见成效。

最后我要说的是,我和良运先生只有书信来往,至今未曾谋面。在《中国诗学批评史》出版之际,良运先生嘱我为序,着实使我犹豫再三,多时未敢下笔,主要是我对古代文论未有深涉。但其情殷殷,不好违拂,是为上文,也算是一段文字因缘吧。不妥之处,恭请方家指正。

^① 见《文学理论:回顾与展望》文集,河南大学出版社,1993年,第8页。

CONTENTS

目 录

● 钱中文序	1
--------	---

● 导 言	1
-------	---

第一篇 先秦两汉 诗歌观念的演进与功利批评的形成

● 第一章 诗歌创作观念与接受观念的萌芽	15
----------------------	----

一 上古代的诗歌形态	16
------------	----

二 “《诗》三百”中的诗歌创作观念	21
-------------------	----

三 《左传》中的诗歌接受观念	26
----------------	----

● 第二章 先秦诸子诗歌观念的演进	34
-------------------	----

一	孔子及其弟子论《诗》与用《诗》	35
二	子思、孟子称《诗》及“以意逆志”说	43
三	“诗言志”与荀子的文体观念形成	49
四	屈原新体抒情诗中的诗歌观念	54
五	“乐”与“诗”观念互补	59

● 第三章 两汉的功利主义诗学观 64

一	尊《诗》为“经”的功利定向	65
二	儒家诗教的确立	69
三	《诗大序》与《诗谱序》的理论意义	75
四	《离骚》评价之争	83

第二篇 魏晋南北朝
诗歌本体的重构与风格批评的出现

● 第四章 诗歌文体的重新认识 95

一	曹丕、陆机、葛洪的诗美特征说	96
二	“以意为主”对“言志”的变通	104
三	“形似之言”与“声律”论	110

● 第五章 《文心雕龙》的诗歌理论 119

一	诗歌文体发展的历史考察	121
二	论作家、作品风格的形成	129
