

邓小平 经济思想研究

主编 乌杰

人民出版社

邓小平经济思想研究

主编 乌 杰

人 民 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

邓小平经济思想研究/乌杰主编.

-北京: 人民出版社, 1997. 7

ISBN 7-01-002595-9

I. 邓...

Ⅰ. ①乌... ②于...

Ⅲ. 邓小平-经济思想-研究

Ⅳ. F092. 7

邓小平经济思想研究

DENG XIAOPING JINGJISIXIANG YANJIU

主编 乌 杰

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京电子外文印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 7 月第 1 版 1997 年 7 月北京第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 6.75

字数: 120 千 印数: 0, 001-5, 000 册

ISBN 7-01-002595-9/F·599 定价: 15.00 元

Guo

参加编写人员（以姓氏笔划为序）：

于祖尧、王 潼、卢冀宁、刘福垣
刘文海、李保民、邹东涛、周文彰
范恒山、谢伏瞻、臧志凤

编者说明

1993年末,根据李铁映同志的指示,国家体改委组织中共中央党校、国务院特区办、国务院发展研究中心、中国社会科学院、国防大学等有关单位的同志,成立了“邓小平经济思想研究”课题组,在国家体改委副主任乌杰同志的具体负责下,开展了对邓小平经济思想的研究。参加这一研究工作的同志有:乌杰同志的秘书周文彰、刘文海、周建军,体改委综合司范恒山,生产司李保民,体改研究院王潼、邹东涛,中央党校臧志凤,国务院特区办刘福垣,国务院发展研究中心谢伏瞻,中国社科院于祖尧,国防大学卢冀宁等同志。经过一年多的共同努力,完成了《邓小平经济思想研究》一书初稿。1995年元月,国家体改委、中央党校、《人民日报》社、北京市体改委联合召开了“邓小平同志的经济思想研讨会”,中宣部领导出席了会议,李铁映同志作了书面讲话。会后,李铁映同志亲自数遍审阅书稿,提出了具体的修改意见。在李铁映、乌杰同志的指导下,邹东涛同志参加了修改定稿工作。国家体改委副秘书长倪小庭、彭森同志对课题研究给予了积

极的支持。张柳成、赵晓燕同志在校对文稿、核对文献方面做了大量工作。最后，由李铁映同志作序、乌杰同志任主编。人民出版社经济编辑室的同志精心审稿，为本书的出版作了大量工作，我们在此表示衷心感谢。

邓小平经济思想博大精深，内容非常丰富，不是一本书所能概括得了的，本课题的研究和本书的出版仅仅是一个探索和尝试，如果能够为邓小平经济思想的研究和宣传做出一点贡献，那是课题组全体同志的初衷和夙愿。

理论思维的成熟是党成熟的一个重要标志。改革开放十五年来，我们党在理论上取得的最大收获，就是在马克思主义基本原理与中国实际相结合的第二次历史性飞跃中，创立了建设有中国特色社会主义的理论。这一理论，第一次比较系统地初步回答了中国这样的经济文化比较落后的国家如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题，用新的思想、观点，继承、丰富和发展了毛泽东思想，是马克思主义同中国实际相结合的最新成果，是当代中国的马克思主义。毛泽东同志曾经指出：“主义譬如一面旗子”。中国共产党成立之初，就郑重地把马克思列宁主义写在自己的旗帜上。经过延安整风和党的七大，又郑重地把马克思列宁主义与中国革命的实践之统一的思想——毛泽东思想写到自己的旗帜上。从十一届三中全会开始，经过十二大、十三大到十四大，我们党又郑重地把邓小平建设有中国特色社会主义的理论写到了自己的旗帜上。这是我们党付出了巨大代价获得的极为珍贵的精神财富，是我们党和人民进行新的历史创造的科学总结，是我们发展社会主义事业的伟大旗帜，是我们民族振兴和发展的强大精神支柱。在当代

中国，有了这面旗帜，有了这个精神支柱，一个有五千万党员的大党才会有更加坚强的战斗力，一个有十一亿人口的大国才会有更加强大的凝聚力。十五年来，正是由于我们举起这面旗帜，依靠这个精神支柱，我们的党、我们的国家才得以克服困难、排除干扰，稳步走上了社会主义现代化建设的正确轨道，取得了举世瞩目的伟大成就。历史和现实的经验一再表明，坚持邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论，就是真正坚持和发展马克思列宁主义、毛泽东思想。只要我们按照这个理论指引的方向、道路和“三步走”的发展战略干下去，一直干到下世纪中叶，达到世界中等发达国家水平，一个富强、民主、文明的社会主义现代化中国就一定能够巍然屹立于世界的东方。

江泽民：《用邓小平同志建设有中国特色社会主义理论武装全党》

当代中国的社会主义政治经济学

——学习邓小平经济思想的体会^①

(代 序)

李 铁 映

中国经济体制改革的发生及其成功进展，是本世纪特别是本世纪后 1/4 时期的最伟大事件之一。它以建立社会主义市场经济体制为目标，有力地促进了我国经济的发展，开辟了中国社会主义发展的光辉前景。中国经济体制改革的理论基础是邓小平同志创立的建设有中国特色社会主义的理论。邓小平同志对经济问题都是从政治的高度，从战略的高度，从社会主义的高度论述的。邓小平建设有中国特色社会主义理论是当代中国的马克思主义，这个理论在经济方面的内容是当代中国的社会主义政治经济学。

邓小平同志紧紧把握解放和发展生产力这一社会主义的最根本要求，在总结人民群众的创造性实践经验的基础上，以伟大思想家的敏锐与胆略，对我国改革开放和现代化建设的一系列重要问题作了精辟论述。这些论述，

^① 本文载《求是》杂志 1996 年第 23 期。

构成了一个相对完整的思想体系，科学而深刻地解答了什么是社会主义，在中国这样经济落后的东方大国如何建设社会主义等重大历史性课题，为实现从过分集中的计划经济到社会主义市场经济、从封闭型经济到开放型经济、从不发达经济到发达经济的伟大转变指明了方向。认真学习领会邓小平经济思想，并在实践中切实贯彻运用，对于推进社会主义市场经济体制建设和现代化事业的进一步发展，具有重要的现实意义和深远的历史意义。

(一)

邓小平经济思想是在我国改革开放和现代化建设的发展过程中逐步形成的。从理论逻辑方面看，它是基于对社会主义的重新认识，紧扣“如何建设社会主义”这一实践主题而全面展开的。

建设和发展社会主义的一切正确路线、方针、政策的制定都必须以科学认识社会主义本身为前提。在许多同志看来，什么是社会主义的问题已经解决了。100多年前，马克思、恩格斯就在《共产党宣言》等重要文献中对这个问题作过许多论述，并且，以这些论述为理论基础建立的社会主义制度，已实际运转了近80年。然而邓小平同志恰恰对这个似乎不成问题的问题进行了思考。他站在历史唯物主义的高度，以已有的社会主义实践为依据，郑重地指出：“什么叫社会主义，什么叫马克思主义？我们过

去对这个问题的认识不是完全清醒的。”^①“我们建设社会主义的方向是完全正确的，但什么叫社会主义，怎样建设社会主义，还在摸索之中。”^②他提醒大家：我们的经验教训有许多条，最重要的一条，就是要搞清楚这个问题。邓小平同志的论述是建筑在马克思主义的发展观与实践论的基础之上的。它不仅符合认识发展的规律，而且体现了客观实践的要求。从认识方面看，马克思、恩格斯的确对社会主义的规定作过表述，这种根据社会经济运动规律作出的表述在总体上无疑是正确的、科学的。但是，限于当时的历史条件，他们不可能把尚未创建的社会主义的特征说得那么具体，他们也不认为这是自己的任务。正因为如此，他们强调“这些原理的实际运用……随时随地都要以当时的历史条件为转移”^③。在伟大的十月社会主义革命胜利以后，列宁明确指出：“我们并不苛求马克思或马克思主义者知道走向社会主义的道路上的一切具体情况。这是痴想。我们只知道这条道路的方向，我们只知道引导走这条道路的是什么样的阶级力量；至于在实践中具体如何走，那只能在千百万人开始行动以后由千百万人的经验来表明”^④。社会主义是现实的社会主义，而现实的社会主义又总是发展变化中的社会主义。对发展变化中的社会主义，只有用发展的眼光才能认识清楚，否则就

① 《邓小平文选》第3卷第63页。

② 《邓小平文选》第3卷第227页。

③ 《马克思恩格斯选集》新版第1卷第258页。

④ 《列宁全集》新版第32卷第111页。

不可能搞清楚什么是社会主义。从实践方面看，建国以后，我国社会主义革命与建设在取得伟大成就的同时，也出现过一系列失误，其他社会主义国家在发展中也犯了严重错误，影响了社会主义制度优越性的充分发挥。这也说明，我们对什么是社会主义的问题并没有认识清楚。要推进社会主义实践，必须进一步搞清什么是社会主义。

在认识什么是社会主义的问题上，邓小平同志的卓越贡献之一是把社会主义的原则规定与社会主义的具体模式区别开来。社会主义有其独有的质的规定，这些规定构成了社会主义的一般性。不具备这种一般性，就不成其为社会主义。邓小平同志强调，社会主义制度是个好制度，必须坚持。而这种坚持就是坚持社会主义的一般规定。但是，在实际生活中一般寓于个别之中，社会主义总是具体的、有特色的，因而也是丰富多采的。我们对“什么是社会主义”不完全清楚，一个重要的方面就是对社会主义原则的一般性和社会主义实践模式的多样性分不清楚。长期以来，不从具体实际出发，用一个标准来要求社会主义的实践，采取了一些违背客观经济规律、超越历史条件的政策措施，结果不仅没有达到预期的结果，还使已有初步基础的社会主义事业遭受严重挫折。实践使我们懂得，有“特色”的社会主义，才会是成功的社会主义。必须从自己的实际出发，即从现有的经济社会基础、所处的历史阶段等实际情况出发，建设有中国特色的社会主义。

在认识什么是社会主义的问题上，邓小平同志的贡

献是准确地把握了社会主义的本质。这是科学认识社会主义的关键，也是选择建设社会主义的方针、制定具体措施的根据。邓小平同志是从社会和时代发展的高度来把握社会主义本质的。首先，邓小平同志根据历史唯物主义的基本原理，指出社会主义的根本任务是发展生产力，社会主义所以有存在的价值，归根到底要体现在它的生产力比资本主义发展得更快一些，更高一些。社会主义如果老是穷的，它就站不住。因此，发展生产力，创造出比其他社会都高的生产力水平，应该是社会主义的题中之义。能不能促进生产力迅速发展，并在发展生产力的基础上不断改善人民的物质文化生活，直接关系到社会主义的生死存亡。但生产力的充分发展并不是社会主义本质的全部内容，有了发达的生产力，并不等于就是社会主义。因此，邓小平同志进一步指出，“社会主义与资本主义不同的特点就是共同富裕，不搞两极分化”^①。这样，从生产力和生产关系统一观点出发，邓小平同志阐述了社会主义的两个根本原则：第一是发展生产力，第二是共同富裕。在此基础上，他对社会主义本质作了完整的表述：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^②这深刻而正确地揭示了社会主义制度的内涵，清晰地把社会主义同其他制度特别是资本主义制度根本区别开来。

邓小平同志关于什么是社会主义的科学论述，从根

① 《邓小平文选》第3卷第123页。

② 《邓小平文选》第3卷第373页。

本上否定了在社会主义革命取得根本性胜利后社会主义社会仍然要以阶级斗争为纲的理论，而把搞经济建设，解放和发展生产力作为社会主义的首要任务和党的工作重心，这成为邓小平经济思想的基石。邓小平同志的全部经济论述都是以对社会主义本质的科学认识为前提的，这一科学认识使他的经济思想体系建立在科学的基础上，成为马克思主义基本原理和中国社会主义实践相结合的政治经济学。

(二)

如果说，关于“什么是社会主义”的论述是邓小平经济思想的理论基石，那么，关于计划与市场的关系与性质，关于社会主义市场经济的论述则是他的经济思想的主干和核心。在这方面，邓小平同志对当代马克思主义政治经济学的重大贡献，是他揭示了计划和市场都是经济手段，社会主义也可以搞市场经济这样一个真理。

长期以来，无论是资产阶级经济学，还是马克思主义经济学，都把市场经济看成是与社会主义不相容的。马克思主义经典作家曾明确指出过，在未来的社会主义社会，直接的社会生产及直接的分配排除一切商品交换，著名的“价值”不再插手其间；而西方资产阶级经济学家则断言：市场是资本主义制度的核心，是资本主义的本质，只有在资本主义条件下，它才是可行的；在社会主义条件下，它是不可能被“人为地”仿制的，二者必居其一，要

么是社会主义，那就是计划经济；要么是市场经济，那就得放弃社会主义。事实上，在资产阶级经济学家的著作中，市场经济往往就是资本主义经济的代名词，而计划经济则是社会主义经济的代名词。邓小平同志突破了这些固有的认识，指出：“说市场经济只存在于资本主义社会，只有资本主义的市场经济，这肯定是不正确的。”^①“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。”^②他强调，社会主义也可以搞市场经济，要利用市场手段为社会主义服务。邓小平同志这些精辟的论述，奠定了社会主义市场经济理论的基础，是对马克思主义经济理论的重大发展，从根本上解决了如何建设社会主义的一个重大理论问题。应该说，邓小平经济思想就是社会主义市场经济学。

邓小平同志的社会主义市场经济学说是在总结包括我国在内的现实经济实践的基础上，以马克思主义理论为依据，根据生产力发展的客观要求提出来的。在一定意义上说，社会主义市场经济理论是对世界经济发展实践的科学总结，是研究如何解放和发展生产力的学说。尽管过去马克思主义经济学和西方资产阶级经济学都认为计划与市场是不相容的，但在本世纪30年代后的经济发展进程中，却出现了计划与市场相互渗透的新情况。实行计

① 《邓小平文选》第2卷第236页。

② 《邓小平文选》第3卷第373页。

划经济的苏联在短时期内一跃成为世界工业化强国，与实行市场经济的西方各国陷入世纪性经济大危机（1929～1933）形成的鲜明对比，迫使资本主义国家自觉不自觉地引入了计划；而后来，排斥市场的苏联模式日益明显的弊端又促使社会主义国家自觉不自觉地进行引进和扩大市场调节作用的改革。现实经济生活中的这种变化也反映在理论上。西方经济学界发生了“凯恩斯革命”，主张加强国家干预的经济学说，与主张扩大市场调节的经济学说交替成为占主导地位的经济理论，并相互影响、结合；社会主义国家的一些经济学家也主张有限度地发挥市场机制的作用。邓小平同志的非凡之处在于，他依据经济发展的实践，揭示了计划、市场与社会制度之间并没有必然联系，从而确认了它们作为“手段”和“方法”的性质。

社会主义市场经济理论的提出，是对马克思主义原理的科学运用和发展。生产力决定生产关系即社会经济制度，是历史唯物主义的基本原理。按照马克思、恩格斯的设想，社会主义社会将作为资本主义社会历史的取代者和后继者出现。它将建立在发达的生产力基础上。而由这样的生产力所决定的社会主义的基本经济制度，将使经济活动“按照总的计划”来进行。但是，他们并没有设计未来社会的计划经济体制。邓小平同志从辩证唯物主义和历史唯物主义的立场出发，科学运用马克思主义的原理，指出现实生产力水平对社会主义基本经济制度的选择以及计划与市场之间关系的决定性影响，根据社会

主义现阶段的生产力状况，得出必须运用市场机制的结论。

社会主义市场经济理论的提出，也是基于大力发展社会生产力的考虑。邓小平同志强调社会主义的主要任务是发展生产力，但是，正如他指出的那样，“我们过去一直搞计划经济，但多年的实践证明，在某种意义上说，只搞计划经济会束缚生产力的发展”^①。而就世界范围看，几十年来的经济实践表明，市场机制在资源配置过程中发挥基础性作用的经济体制比以计划作为配置资源的主要手段的经济体制运行效率更高，更有利于生产力的发展。要促进社会生产力的发展，必须充分发挥市场机制的作用。邓小平同志从发展生产力的要求出发，确立了市场经济在社会主义制度下的重要位置，从而确立了更有效地发展生产力的方法。

邓小平同志的社会主义市场经济理论对中国改革与发展的实践有着重要的指导意义。在邓小平同志视察南方谈话发表以前，虽然我国已经进行了十几年的经济改革，在经济运行中一定程度地引进了市场机制，但是，由于人们对市场机制与社会主义关系的认识上没有根本性的突破，始终围绕计划与市场是否可以结合，计划的作用大一些，还是市场的作用大一些，市场经济是否可以与公有制结合等问题争论不休，建立社会主义市场经济的目标就难以确立，改革也难以迈出关键性的步伐。邓小平

^① 《邓小平文选》第3卷第148页。