

漢代思想史

金華書局



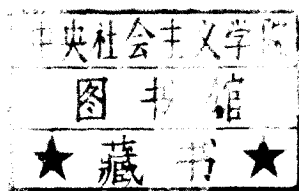
67390



200235441

汉代思想史

金春峰 著



赠书

书店88年10月12日赠

中国社会科学出版社

责任编辑：王生平
责任校对：万亚云
书名题字：高信峰
封面设计：张 明
版式设计：韩 锐

汉 代 思 想 史
HANDAI SIXIANG SHI

*

中国社会科学出版社 出版
发 行
经 销
自贡新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 22.25印张 2插页 550千字

1987年4月第1版

1987年4月第1次印刷

印数 1—6,500 册

统一书号：(平)2190·150

定价：(平)4.55元

(精)2190·154

(精)5.90元

序

丁伟志

对于金春峰同志，我是先识其文，后识其人的。但这中间并没有多长的间隔，读过他的一篇论文之后，就急于识荆了。这大约是一九八〇年夏秋间事。

我一向固执地认为，文章既是写给人看的，那就必须动人。不管是动之以理、以事、以情、以辞，还是以什么别的，反正要能打动人。如果把话说绝，那我是宁肯去读激人动气之作，也不愿意咀嚼那种淡而无味、过后连点渣滓都剩不下的东西。

五年前初读金春峰同志论董仲舒之作而有所感者，就是一下子被他拨动了心弦。

我于董仲舒，从无专门研究，况且大难之后，学事荒疏，在我的脑袋里，有关董仲舒的，大体上也只残存些“天不变道亦不变”、“三年不窥园”之类，对于金春峰同志的专论，何敢妄议短长。但是我毕竟作为一个读者，而有动于衷了。动，当然首先就是为他提出董仲舒思想在西汉历史条件下具有积极意义的大胆论断所动。浅薄之如我，在未对董仲舒进行独立研究之前，自然不能也不想贸然把自己划归此论的支持者或反对者的行列中去，这正象后来看到对此论持异议的论文时也不敢贸然表示赞成或反对一样。不过，我的态度也有明朗之处，那就是支持对这样性质的学术问题，进行公开的平等的讨论。当然这也算得上是一种倾向了，即倾向于不赞成禁止这种讨论。坦白地说，这几年我对于

重要的学术问题，确有唯恐天下不“争”的心情，这大约就象足球比赛的热心观众那样，绝不希望看到的仅是一支球队在没有任何对手的情况下大踢空门。

至于何以会觉得董仲舒思想在历史上是否起过积极作用的问题，是一个应当允许讨论而且值得讨论的问题，这倒是和自己积年的思虑有关。年轻时节，学习诸大师整理分析中国思想史的煌煌巨编，服膺而步履趋之。可是时日稍久，又不免对流行论述产生了不甚满足的窃念。时有所思，渐渐地积淀成疑。我的疑问在于：悠久丰满、多彩多姿的中国思想史，为什么在有些学者手上，却状若枰上棋子，黑白分明，呈现为色调简单的图象？最令人百思不得其解的是，为什么把历史一旦划分成或长或短的若干段落之后，在每一段落上居然准有分别统率相互对立之营垒的思想家出现，并且是那样冰炭不容而又旗鼓相当？我曾经胡思乱想：西汉东汉，幸而都算是刘汉天下，得以划成一代，倘若分成两个朝代，麻烦可就不小，王充岂不就不能和董仲舒捉对儿厮杀了吗？这当然是故作戏言，但认真地讲，我们思想史的研究中，恐怕也不能说没有人竭精殚思地为某一时代的某一营垒“发掘”与“培养”主帅的事。历史上某位在世无大作为、身后湮没无闻、学术思想又无甚建树的平庸之辈，经我们的研究者之手“提拔”起来，从而雄踞思想史上显赫地位的事例，也的确可以举出几个来。就拿学术史上的大匠巨擘来说吧，往往也会把他们的思想加以“净化”，或贬抑而诟置，或推崇而颂歌。善则纯善，恶则纯恶，而且似乎都是禀性天成，一成不变。意识形态领域中事，本是很复杂的，抹煞内在矛盾，剔除一切“杂质”，明快固然明快了，漏洞往往也就更显露出来。赫赫之如孔子，虽曾被尊到至圣先师的地位上，不是也并没有掩盖得住其思想中固有的某些理论混杂和逻辑紊乱吗？不错，我们容或也借诸“朴素性”之衣衫、“局限性”之靴帽，对某些古人的思想

稍事缀饰，以求平抑溢美过甚的调门。这样做得好的，当然不乏其例，可是多数似乎并不太成功，常常叫人觉得象是勉强粘上了几块补丁。

人物记传，自是治史的一种方法、一种体裁，有它存在的价值和长处。对于重大思想家进行专题研究，当然也是值得称道的，无可厚非。不过，对于思想史的研究来说，即把思想作为发展过程拿来进行历史的研究这样性质的课题来说，恐怕就不是记传体所能胜任的了。所以，我每当读到中外哲学史著作时，回萦于脑际的一个问题就是：仅仅以人物为单位，去做简单化的“批”和“捧”的品评，难道能够算是研究思想史的科学方法吗？

还是在“文革”之前，我就带着诸如此类的模模糊糊的一些疑问和念头，仰望于从事思想史研究的诸师友，盼着他们的研究工作能够突破鉴定式人物述评的樊篱，把中国思想史的研究真正变成思想史的研究。也就是说，我希望研究者们能把眼光从人物品评、排队上移开一点，转向着重研究思潮的来龙去脉、跌宕起伏。这样，当然就需要具体而深入地研究各种思想流派（不管是同时的还是不同时的）之间和各个思想流派之内的种种关系的产生，纠葛，分合，冲突，演化与消逝，具体而深入地探讨历史上各种思潮的成因、演变及其对后世思潮的影响，并且从各种角度来观察和衡量它在历史上所起的各种实际作用。经过这样一些工作，也许就能够不再囿困于那种学案式或评传式的格局中，真正写出新型的科学的中国的思想史来，从而把我国思想史的研究推进到一个新高度。当然这不是一件举手投足间便可成功的事，它需要进行多次尝试，冒一些失败的风险。作为进行这样科学研究的前提条件，最重要的就是要有一批能够掌握马克思主义科学方法的、敢于带头打破旧模式的“求索”志士。

文如其人，人如其文，金春峰同志为学的精神，和他当年写

董仲舒论文时所显露的风格，是一致的。正因此，往日生机盎然的株苗，如今已长成枝叶茂密的乔木。一部《汉代思想史》终于大功告成了。尽管它还不可能在所有方面都摆脱习惯的研究方法和研究结论，尽管它还包含着若干值得进一步探讨的问题，但是它在我国思想史的研究中不失为是一次有意义的新尝试，是一次富有启发性的新探索。

惭愧的是，几年来我于汉代思潮的认识，一无长进。承命作序，愈加惶恐。将就成文，也仍如当年一样，没有资格评论此书的得失。不过聊以解嘲的是，还是象当年那样，我仍然抱着支持一家之言的态度。况且我的确为这样一部从新的角度探讨中国文化史上一个重要时期思潮演变的著作得以问世，而欢欣雀跃。我祝贺它的诞生，更预期它的诞生能引起关于汉代思想史的更深入的研究。

一九八五年六月二十五日于北京西郊

序

李 泽 厚

金春峰同志要我为这本书写序，我非常痛快地答应了。我愿意写这个序。

之所以愿意，原因之一大概由于这本书对汉代思想的一些基本看法与自己的观点不约而同，大体接近。当然，也有许多不相同的地方，例如，我对《淮南子》的评价很高，老金却恰好相反：评价甚低。

大家都承认，汉代是中国历史上一个非常重要的时代。但几十年来对汉代思想却研究得很少。徐复观有三本《两汉思想史》的论著，大陆学人很少见到。徐书有好些可取之处。它对汉代专制政权摧残知识分子详加发掘，大书特书，证明文字狱由来已久，为前人所未道或语焉不详者；但由于这些论证似乎总有某种另外因素蕴藏其中，就不免显得片面或偏颇。特别是对汉代作为绵延数百年的统一大帝国在思想史上投影的积极方面重视太不够了——而这，毕竟是事情的主要方面。

不是吗？中华民族之有今天，十亿人口，广大疆域，共同文化……，难道不正是由汉代奠定其稳固基础的吗？物质文明是这样，精神文明方面，例如中华民族的文化心理结构，不也是基本形成在这个时期吗？所以我不同意大多数哲学史著作对汉代主流思想低估轻视、一笔带过或横加抹杀的流行看法，便写了篇《秦汉思想简议》发表了。

但我那篇文章是一种粗线条的轮廓勾画，非常粗糙简略；虽然自己还想继续作些过细的探究，但看来如同想作别的过细研究

一样，是不大可能了。如今看到春峰同志开始作我想作而未能作的工作，并且根据大量材料得出的基本结论与我相似，例如经验论的理论思维水平、阴阳五行的普遍模式、以儒家为主干的吸收过程和儒道互补等等，似足证吾道不孤，当然很高兴而愿意写这个序。

中国文史哲领域近来似乎著作不少，相当热闹；其实陈陈相因的东西仍然太多，而未开垦的荒地到处都是。我们这一代知识分子大概都下乡劳动过，很多人垦过荒，都知道开荒是不容易、要费大力气的。但也都知道，开荒之后，播种灌溉，就会有丰硕的收成。处女地常常特别肥沃。

于是，我盼望着秋收。在秋收时当然不应忘记这本书的开荒和春播。

我愿再一次呐喊春天，呐喊能播下各种学术种籽的希望的季节。

一九八五年六月

〈汉代思想史〉提要

本书不沿袭唯物、唯心斗争的框架模式，不囿于时下好些讲汉代哲学思想论著的传统观点，鲜明而尖锐地提出了董仲舒的“天人合一”的唯心论的积极作用及局限、自然哲学提出的“有机体是信息”与欧洲哲学的“人是机器”的优劣短长以及经学兴盛与衰落的原因、经验思维与理论思维的交错上升等等。从内容到形式都有突破与创新，在众多的同类著作中，堪称一家之言。

目 录

序.....	丁伟志
序.....	李泽厚
自序	1
绪论	4
《黄老》帛书思想和时代	21
一、《黄老》帛书和《老子》思想的关系	22
二、帛书关于道、天、理的思想	23
三、辩证法思想	30
四、刑德思想	35
五、刑名法术思想	39
六、黄老刑名（法）是一个思想体系	41
七、帛书产生的年代	45
汉初黄老思想的政治实质及其在学术领域的影响	52
一、汉初黄老思想的政治实质	52
二、汉初黄老思想对陆贾、贾谊的影响	60
三、韩婴、董仲舒思想中的黄老影响	65
四、黄老影响不能夸大	71
五、《论六家要旨》对黄老思想的赞誉	74
六、黄老思想的退位	80
汉初儒家思想的复起及其儒法融合的特点	82
一、陆贾“仁义为本”的思想	82
二、贾谊的礼治思想	91
三、贾谊对黄老无为思想的批判	95

四、贾谊融合儒法的思想特点·····	100
五、贾谊的唯物主义认识论和辩证法思想及其矛盾·····	104
六、韩婴的儒家思想·····	106
七、汉初儒家思想的特征和历史地位·····	111
汉代自然科学方法论及其与哲学的相互影响·····	114
一、秦汉自然科学成果·····	114
二、天人相应、天人一体的基本观念·····	119
三、认识论的经验主义与信息思想·····	124
四、系统观念和辩证法思想·····	133
五、哲学与自然科学在内容上的相互渗透·····	138
董仲舒思想的特点及其历史地位·····	146
一、“天论”及其特点和矛盾·····	147
二、目的论思想剖析·····	157
三、天人感应思想的矛盾及其积极意义·····	167
四、认识论的经验主义与理性因素·····	176
五、形而上学体系和局部的辩证法思想·····	182
六、人性论思想分析·····	187
七、伦理思想的特点·····	191
八、社会政治思想·····	199
九、《公羊春秋》学的基本精神·····	208
十、董仲舒思想的历史地位·····	212
《淮南子》的思想特点及其政治上的消极倾向·····	215
一、天人对立的消极思想·····	216
二、宇宙图式及自然论思想·····	221
三、人性和人的价值观·····	227
四、认识论·····	230
五、辩证法思想及其对祸福转化的矛盾态度·····	235
六、社会政治思想的特点·····	242

七、《修务训》的儒家思想及其意义·····	250
八、神仙方术思想及思辨因素·····	255
九、《淮南子》思想的评价·····	265
《史记》在历史观方面的杰出贡献及其反映的时代精神·····	269
一、《史记》与史学传统及孔子《春秋》·····	270
二、究天人之际·····	273
三、通古今之变·····	277
四、人性论的历史观·····	280
五、《史记》与时代精神·····	285
《盐铁论》所反映的汉代中期思想领域的变化和孟子思想的 崛起·····	293
一、法家思想在武帝时期的实际统治·····	293
二、孟子思想的崛起·····	298
三、汉代思想的两次转折·····	304
四、双方代表的社会阶级利益及“文学”社会政治批评 兴起的条件·····	311
宣成时期今文经学统治地位的确立·····	319
一、阴阳灾异和经学之士的兴起·····	320
二、石渠阁会议与《谷梁春秋》的兴起·····	325
三、礼教向社会的扩大和深入·····	330
四、孟喜、京房易学的灾异思想·····	332
五、刘向《洪范五行传论》的灾异思想·····	336
六、儒学确立统治地位的社会阶级背景·····	337
谶纬在哀平时期的泛滥及其思想意义·····	342
一、谶纬和政治·····	342
二、谶纬和宗教·····	347
三、谶纬的元气思想和宇宙生成论·····	351
四、“八卦为体”的新观念·····	355

五、谶纬对象数思想的发展	357
六、“河图”、“洛书”数图释义	362
七、名词定义与象数模式	367
八、社会理想	371
九、谶纬的评价	375
《老子河上公章句》的时代和思想特点	377
一、《河上注》非葛洪所作	377
二、《河上注》是汉代作品	381
三、《河上注》出于西汉	388
四、哲学和社会政治思想	394
《道德指归》的自然思想和社会政治思想	398
一、《指归》的自然思想	400
二、生成论与本体论	405
三、经验论和思辨因素	409
四、社会政治思想	415
五、《指归》版本的几个问题	419
扬雄思想的成功、失败及其经验教训	423
一、《法言》的理性精神	424
二、《太玄》对《周易》的模仿及其失败	433
三、《法言》、《太玄》的经验教训	441
四、扬雄思想在汉代和中国思想史上的影响	445
《白虎通》与两汉神学经学的思想方式	449
一、白虎观会议的召开和《白虎通》的产生	449
二、《白虎通》的学术性质	455
三、关于“三纲”的思想	459
四、哲学范畴及其特点	462
五、神学、经学的思想方式	470
六、白虎观会议的历史命运	474

王充思想剖析.....	477
一、元气自然论剖析.....	478
二、“实知”、“知实”的理性精神.....	484
三、无神论的经验教训.....	490
四、命定论的逻辑推演.....	499
五、黄老自然思想与儒家伦理思想的矛盾.....	505
六、“定贤”辩论的时代和思想意义.....	508
七、王充哲学提出的两个问题.....	513
八、寒门细族的知识分子代表的典型意义.....	519
九、王充哲学的历史地位.....	523
《太平经》的思想特点及其与道教的关系.....	526
一、关于《太平经》成书的情况.....	526
二、神道理论.....	531
三、神学体系的内在矛盾.....	536
四、社会政治思想.....	538
五、谶纬向宗教的转化.....	542
六、《太平经》与方士化的儒生.....	547
七、黄老道与《老子想尔注》.....	553
八、《太平经》何以成为道教经典.....	557
汉末经学的衰落与党锢之祸.....	559
一、皇权与士族的矛盾.....	560
二、皇权与宦官.....	564
三、士族反宦官外戚的斗争.....	567
四、党锢之祸与经学的没落.....	571
汉末社会批判思潮的兴起及其与魏晋思想的联系.....	577
一、王符的社会批判思想.....	577
二、崔寔的社会批判思想.....	584
三、仲长统的社会批判思想.....	588

四、“本末”、“名实”与魏晋思想.....	593
虞翻、郑玄与两汉经学哲学的终结.....	597
一、虞翻易学的经验主义实质.....	598
二、郑玄《易》注的理性因素.....	603
三、引《老》注《易》的开始.....	609
四、儒道互补与汉末风尚.....	611
后记.....	614
附录一 论《吕氏春秋》的儒家思想倾向及其与《淮南子》 基本倾向的区别.....	617
附录二 《月令》图式和董仲舒的目的论及其对宋明理学的 影响.....	638
附录三 也谈《老子河上公章句》之时代及其与《抱朴子》 之关系.....	660

自序

哲学是时代精神的精华，是思潮，是运动。它从不静止，象奔腾向前的江河，汇聚着不断发展的民族的智慧和认识成果，凝聚着哲人们的沉思和心血。它不断更换内容而又万古长新。哲学史上留下的某些先哲的遗产似乎是静止的、僵死的陈迹，但却曾经活跃着灵魂和智慧的喧嚣。哲学史研究的任务，应该是透过历史陈迹，把曾经活跃在其中的活的思想运动，它的发展和演变再现出来，让人们看到它在产生时的千姿百态和生气勃勃的力量，看到民族智慧的灿烂的光彩。

哲学不是从天上掉下来的，也不是人们头脑主观自生的。哲学的蓬勃向前的发展，无不受着思想发展和社会发 展 规 律 的 制 约。它作为一种精神劳作的产品，既是自由的，又是不自由的。它是自由的，因为没有任何力量能强制一个头脑把真正的思想产生出来。但是它又是不自由的，它受必然性的支配和制约。它的自由正在于和这种必然及社会前进的要求相符合。它反映这种必然性和要求，以之作为自己的使命和良心，因此它也就是自由的。哲学史研究的任务应该是把这种自由和必然的关系解剖出来。

哲学史不能停留于说清楚一个哲学家说了什么（这是基本的），而应该进一步阐明它为什么这样说，这样说的所以然，即它深刻的认识根源和社会的根源。

哲学需要阶级分析，但决不能把它当作一个死板的模式和框框。在整个封建社会，基本的阶级矛盾和结构，是农民和地主的矛盾。但是矛盾的双方是在不断变化的。如汉初的强宗豪族和汉