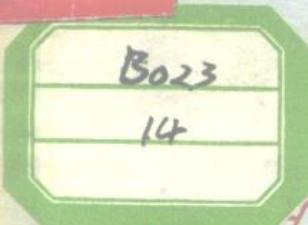




什麼是 馬克思主義的 認識論

罗森塔尔著



B023

14



人民出版社

31103

2640/92

М. Розенталь
ЧТО ТАКОЕ
МАРКСИСТСКАЯ ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

Госполитиздат, 1955

本書是苏联國家政治書籍出版局出版的馬克思列寧主義通俗叢書中的一種，根據一九五五年版譯出。

什麼是馬克思主義的認識論

[苏]罗森塔尔著

張光 繁譯

*

人民出版社出版(北京東城布胡同十号)

上海人民出版社重印(上海緝興路五四号)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書名：1919·787×1092耗1/32·2 3/8印張·45,000字

一九五六年二月第一版

一九五六年二月上海第一次印刷

(本書在京、滬、渝、漢、瀘五地印造)

印數：(渝)1—10,000 定價：(4) 0.19元

目 錄

一	我們能不能正確地認識我們周圍的世界.....	3
二	認識是外部世界在人腦中的反映.....	12
三	認識的过程是怎样完善起來的?	21
	(1) 實踐是認識過程的基礎.....	21
	(2) 感覺在認識過程中的作用	26
	(3) 思維在認識過程中的作用.....	32
	(4) 實踐在檢驗我們認識的真理性中的作用.....	44
四	真理能不能一下子就被認識並被認為是最終的 真理.....	49
五	人的認識能不能預見未來.....	59
六	認識是人類社會生活中的偉大力量.....	67

我們都很清楚地知道，認識在人的生活中、在社會生活中起着多麼重大的作用。人為了要生存並改善自己的生活，就必須使自然界服从自己，必須改造自然界。而要做到這點，就非認識我們周圍的世界不可。

如果我們把人和動物拿來比較一下，就可以看出認識對於人們生活的意義是特別顯著的。動物所以能够生存，只是因為牠們在自己周圍的自然界中找到生活資料。牠們所消耗的都是現成的資料——植物、野果和其它可以吃的動物。但是動物不能按照自己的需要來改造和改變牠們周圍的條件。

為了改造自然界並使它服从於自己的需要，單靠動物所有的那些天賦器官是不夠的。動物可以藉助於腳、腳爪和牙齒來使用現成的生活資料，但是牠們不能創造新的生活所需的資料。為了創造新的生活所需的資料，就需要人造的工具。但是，任何動物都不能製造最簡單的人造工具。甚至像猿猴這樣的動物，最多也只能使用棍子。猿猴靠着棍子的帮助可以弄到果子或者從樹上打落果子。但是猿猴並不能製造這種棍子，牠們只能找尋現成的棍子。

人獲得生活資料，並不只限於用自己的天賦器官——手、

足來獲得。人不同於動物的主要之點就是人可以創造勞動工具。簡單的勞動工具是鎚子、斧头和木犁，比較複雜的是鐵犁、机器和机床。人只有靠這些工具的帮助才能改變自然界、種植人所需要的植物、利用風力或水力從地下礦藏中取得礦產。

勞動，這就是以生產新的生活資料為目的、靠人造工具的幫助而影響自然界。它在人的生活中起着最偉大的作用。沒有勞動，人類社會就不可能存在。

在勞動活動中，要是沒有知識，就會寸步難行。如果不懂得勞動的过程應當怎樣進行，如果不懂得用來做東西的原料的特性，那末，就連最簡單的東西也製造不出來。

現在就連每個小孩子都知道火是怎樣取得的。可是在遠古的時候，人們是不知道這點的，也不會利用火，因而受苦受凍。過了很久的時候，人們才知道怎樣取火，怎樣利用火。

人自从學會了取火以後，由於自己的勞動，越來越深刻地認識到自然界的秘密。勞動幫助人認識自然的力量。而認識則幫助人更好地、更快地掌握這些力量，使這些力量服從於人，也就是說使人更有成效地勞動。

既然認識的作用是這樣重要，那末，懂得什麼是認識，人怎樣認識他周圍的世界，怎樣檢驗知識的正確性，當然也很重要了。正確地理解和解決這些問題，對於認識世界是十分重要的；不能正確地解決這些問題，就會擾亂認識、妨礙認識。

馬克思主義的認識論對這些問題作了唯一正確的解答，我們準備在這本小冊子中談談這一理論的一些基本原理。馬

克思主义的認識論，或者說關於認識的學說，是辯証唯物主義哲學科學的一個重要組成部分。

在認識論的一切問題中，特別重要的問題是：人能不能認識世界，世界是不是可以認識的？要正確地解決了這個問題，才能解決其餘問題。現在我們就從這個問題開始。

一 我們能不能正確地認識 我們周圍的世界

任何一個人根據自己的經驗，都可以毫不考慮地說：是的，我們能夠認識而且將來也一定能夠認識我們周圍的現象。

但是，不管人們會怎樣奇怪，許多世紀以來，這個問題在哲學家中却進行了、而且現在還進行着激烈的爭論。一些哲學家認為世界是不可認識的，認為我們什麼東西也不可能知道。這些哲學家叫做不可知論者（*агностицизм*）——不可知論——由希臘文來的，《a》是不，《гностис》是知識）。不可知論是唯心主義哲學的一種形式。任何不可知論者都是唯心主義者。

那末什麼是唯心主義哲學呢？

很早以來，在許多世紀甚至幾千年以來，在哲學中就進行着兩個基本營壘（或者說派別）之間的鬥爭。這兩個根本上互相对立的派別，就是唯物主義和唯心主义。

唯物主义者和唯心主义者各自不同地回答下面這個哲學中主要的、基本的問題：世界上什麼是第一性的，什麼是第二

性的，——是物質、自然界呢，还是意識、思想。物質、自然界是由意識、思想產生的呢，还是恰恰相反，意識、思想是由物質、自然界產生的？

這個問題之所以是基本的問題，是因為我們對科學和實踐活動中其它一切問題的看法，都要取決於如何解決這個問題。這樣或那樣地解決這個問題，決定了對整個世界的不同的看法。

凡是認為思想、精神和意識是第一性的、決定性的，而物質和自然界是第二性的、依附於思想和意識的，這樣的哲學就叫做唯心主義哲學。唯心主義者的學說在本質上說來，和宗教、信仰上帝沒有多大區別。好比宗教教導說上帝創造陸地、海洋、以及包括人在內的整個生物界一樣，唯心主義者也硬說自然界是某種精神力量創造出來的。他們只是用“思想”、“精神”來代替上帝這個字眼。

按照唯心主義者的觀點看來，人的社會生活和在社會中佔居統治的制度，也只是取決於人的意志和思想。人的思想似乎可以決定這樣或那樣的社會生活制度。人們生活在資本主義社會抑或是社會主義社會——按照唯心主義者的理論，這只是由人的願望、觀點和意識來決定的。

唯物主義哲學家一直是反對唯心主義的。他們根據科學和事物的真實情況，證明自然界、物質是第一性的，而意識、思想是第二性的，是由物質的發展而產生的。因為他們認為物質是第一性的，思想是第二性的，所以他們叫做唯物主義者。他們把物質看做是永遠存在的，這是完全符合科學的。在不

僅沒有能思維的人、並且沒有任何別的生物，因而也沒有，而且不可能有任何意識、任何思想的時候，物質和自然界就已經存在了。

馬克思主義的哲學是唯物主義的哲學，因為馬克思主義堅定不移地捍衛着這唯一正確的世界觀。馬克思主義對於社會生活的解釋是唯物的，它指出說，人們的物質生活條件是社會發展中第一性的、決定性的东西。這種或那種社會制度的存在，並不是依人的意志、而是依社會物質生活條件來決定的。

關於什麼是第一性的，什麼是第二性的問題，只是把哲學家分為唯物主義者和唯心主義者兩大營壘這一問題的一個方面。這個問題還有另外一個方面，唯物主義者和唯心主義者也圍繞着它進行鬥爭。這就是：世界是不是可認識的，人能不能藉助於自己的感覺、表象和概念正確地認識他周圍的現實。

否認世界的可認識性，是唯心主義哲學的特徵。誠然，也有一些唯心主義者並不否認人能够認識事物真正的本性。但是他們斷言人能够認識的並不是自然界、物質，而是某種神祕的、看不見的精神，這種精神彷彿可以創造自然界並成為一切事物的基礎。

要是拿資本主義國家的現代唯心主義者來說，那末，他們差不多全都是不可知論者，即宣傳着世界的不可知性。

在這個問題上，唯物主義者也反對唯心主義哲學、反對不可知論。唯物主義哲學最重要的特徵，就是承認人能够認識而且將來也能夠認識世界。人類的一切經驗和科學的巨大成

就，都証實唯物主義哲學的正確性，而駁斥了唯心主義者的理論。

如果說唯心主義哲學至今还能存在，並且还死守住它那已經絕望的事業的話，那末，这主要是因为資本主義國家的剝削階級覺得这种哲学有利於自己。

唯心主义者在反对唯一科学的——唯物主义的世界觀的鬥爭中，是得到資產階級國家的支持的。这也是可以理解的。資產階級为了要保持自己的政权，就竭力使人民愚昧無知。他們並不僅僅是靠着行使暴力來達到这一目的，同時还利用宗教和唯心主义这两劑毒藥。資產階級的事業愈無望，人民羣众反对資本主义愈坚决，这种思想上的毒藥也愈廣泛地被用來反对勞動人民。

为了更好地了解唯心主义不可知論者是怎样、並且用什麼办法企圖証明他們關於世界是不可認識的这种完全謊謬的理論，下面我們假定兩個人的談話，其中一个是捍衛科学的唯物主義哲學的，另一个是坚持世界不可認識的唯心主义觀點的。

唯物主义者：你硬說人不能認識我們周圍的世界。那末你答覆我一个簡單的問題：我看見一棵樹，难道可以怀疑我不是真正看見一棵樹麼？怎麼能否認这样明顯的东西呢？

唯心主义者：不管这看起來多麼明顯，但你仍然是弄錯了。你只是覺得似乎和一棵真正存在的樹發生了關係。实际上，你只不过是和自己關於樹的感覺、表象發生了關係。除了自己的感覺、表象之外，人不能認識任何別的东西。**什麼是你**

關於樹的表象呢？这就是關於樹葉顏色的感覺、關於樹幹大小的感覺、關於樹枝分佈的感覺等等。在你關於樹的表象中，除了包括這些感覺而外，就什麼也沒有了。

唯物主义者：就假定是這樣吧。那末人的這些感覺又是從哪裏來的呢？如果沒有樹，人也就不會有關於樹的表象，這難道不明顯嗎？也就是說，事情是這樣的：在我之外存在着一棵樹，它在我的頭腦中引起了一定的表象，而這些表象也並沒有騙我；我確實看見了一棵真實的樹。

唯心主义者：不，不是這樣的。人所得到的只是他的感覺，因為人除了這些感覺以外，什麼也不能認識。我們的感覺能夠反映樹，或是不能反映，要解決這個問題簡直是不可能的。

唯物主义者：你還是沒有回答我的問題：我關於樹的感覺和表象是什麼引起的？

唯心主义者：我再重複說一遍：這個問題是很难答覆的，或者更正確地說是不可能解答的。也許，除了我們的感覺之外，還存在着真實的事物；例如樹，它引起了這些感覺。但是即使承認了這點，問題也絲毫沒有改變。因為我們不能超越自己的表象的界限，所以我們實際上不可能認識到什麼是樹。

唯物主义者：如果按照你的看法，我們絲毫也不能認識事物本身，那末，承認這些事物是實際存在的這又是什麼意思呢？如果把你的看法理解成這樣：即除了人的感覺以外什麼也不存在，存在的只是關於樹的感覺而不是樹本身，這樣豈不是更正確些麼？

唯心主义者：是的，嚴格說來，存在的只是我關於樹的感覺，而不是樹本身……但是你為什麼笑起來了呢？

唯物主义者：听了你的話後，我想到在和我談話的時候，你也一定会怀疑我是否存在。如果真地、坦白地把你这种見解貫徹到底，那末每个人都应当这样說：存在着的只有我，其餘的一切和整个世界只是我个人的感覺而已；世界所以存在，只是因为我感觉到它。而一个正常的能思維的人是很难相信这种事情的。所以我就笑起來了……

讓我們結束了我們所假想的兩個人的談話吧。我們並沒有把唯心主义哲学家所沒有表示过的任何思想强加在唯心主义不可知論者的口裏。

当然，也不是每一个坚持这類理論的唯心主义者都敢於公然宣称：按照他的哲学觀點看來，存在着的就只有他一人，周圍的整个世界只不过是他这个哲学家的感覺而已。这是十分明顯的荒謬論調，其目的是要圓滑地替唯心主义理論辯護。所以唯心主义者採取了伪装的手法，以掩盖他們那种理論的真实意义。但是，不管他們要什麼样的陰謀詭計，他們的觀點的意义还是一样：他們用人的感覺、表象來代替自然界和我們周圍的整个世界。

应当說，我們在这裏所叙述的唯心主义不可知論者關於事物是不可認識的这种議論，在現今資產階級哲学中是佔統治地位的。在資本主义國家中，數以百計的書籍、文章在傳播着这种謊言。往往有这样的情形：在外國，甚至一些在科学上很有貢獻的著名科学家也上了唯心主义者的当，因而找不到

正確的道路。

不可知論者的唯心主义學說，其实是徹头徹尾虛假的。如果实际情况真如不可知論者所說的那样，那末人的存在也是不可解釋的怪事了。如果自然界实际上真是神秘而不可理解的，那末人又怎样能使它服从於自己的需要呢？人又怎样能够獲得粮食、製造机器、建築房屋、保護自己免於疾病的侵襲呢？

人們耕地、犁地、施肥，並播下种子。当第一批幼芽長出來的時候，人就会小心地照料它，注意使它有充足的水分，並拔除田裏的野草。人懂得他这样勞動的結果就会有收穫。

人為什麼这样滿怀信心地進行这一切工作，而不怀疑是否会得到好結果呢？答案是十分清楚的：因为他認識了植物的本性和这种本性的要求。重複过千万次的經驗証实了人的知識，並使这些知識得到改進和更加完善，这些知識帮助人为了自身的利益去利用自然的力量。如果人沒有關於土壤的性質、种子和植物生長的条件的知識（哪怕是不丰富的知識），那末他也是不可能獲得粮食的。

人需要把金屬变成一定的形狀。他滿怀信心地从事这件工作。人把金屬燒到預先知道的一定的温度後，金屬就被制服了，這時就可以隨意把它鑄成任何形狀。

是什麼东西使人能够在这种情况下滿怀信心地工作呢？这仍然是因为人認識了金屬真正的本性，知道这种或那种金屬熔化的温度。

就在不久以前，瘟疫夺去了成千上万人的生命。例如，对

於兒童來說，白喉就是一種非常嚴重和危險的病症。從前這種病在醫學上幾乎是束手無策的。但是十九世紀末的時候，已經發現這種病的病菌是一種所謂白喉桿菌（一種特別形狀的細菌）。於是很快就找到了同這種疾病作鬥爭的有效手段——接種。現在，白喉就這樣停止了對兒童的危害。

上面所引証的這些例子說明什麼呢？說明自然界是完全可以認識的。

這個結論不僅可以從人類社會生活的經驗中得到證明，而且還可以從對動物生活的觀察中得到證明。

偉大的俄羅斯學者巴甫洛夫研究了關於高級神經活動的學說，並且證明了動物之所以能夠生存，僅僅是由於牠能够正確地適應周圍複雜條件的各種變化（換句話說，就是能夠正確地反映周圍的條件）。

當然，這種現實條件在動物腦子中的反映，是不能和人的認識混為一談的。人在勞動活動的基礎上可以解釋自然現象，發現自然界的規律，創立科學的理論。這是任何動物所做不到的。但是，如果在動物的腦子中不能正確地反映事物和牠們所處的環境的某些本性，那末牠們也是不可能生存的。

實際上，假定動物不但不去提防火，反而向火裏撲去，那末難道牠還能生存嗎？或者說，如果動物沒有找尋食物的本能，那末牠們不會餓死嗎？或者說，如果動物沒有練出一套技能，使牠可以根據一些徵兆而預感到自己的敵人臨近了，那末牠難道還能生存嗎？

要知道，動物在剛剛出世的時候，並沒有能使牠適應最複

雜的生活條件的許多類似的技能，當然，像吃東西這樣的事情，動物也是用不着教的。這種本領是牠們生來就具有的。但是，如果光靠這一點世代相傳的“現成的”技能，動物就不能長期生存下去，因為牠出世以後所處的生活條件是非常複雜和困難的。同時這些條件是很不固定的，它們經常在變化，而且有時變化得非常快。這些變化也應當在動物的腦子裏正確地反映出來，否則牠就不可能適應周圍的環境。

所以，即使在動物的腦子裏也要正確地反映牠們生存的條件。那末，唯心主義者那種硬說人除了自己的表象、感覺之外就什麼也不知道的可笑的理論，究竟還有什麼價值呢？

世界是可認識的——這是唯一正確的結論。這個結論是從人類社會發展的一切經驗中、從科學和技術的巨大成就中得出來的。

唯心主義不可知論者否認我們周圍的世界是可認識的，這和宗教關於人的理性是無能為力的學說完全一樣。根據宗教的看法，只有上帝才是全知和全能的，而人應當盲目相信上帝，並且同自己的命運妥協。宗教要人崇拜上帝“萬能”，而把自己看做是可憐的、渺小的、不能認識事物本質的人。

唯心主義關於世界不可認識的學說的巨大危害在於：它低估了人的理性和實踐的作用，使人在自然界的力面前束手無策。這種學說實際上是在重複宗教的宣傳：人應當順從自然界和社會的彷彿不可認識的、神秘的力量，人在自己的活動中應當遵循的原則是“聽天由命”。但是，諸如此類的原則是對剝削者有利而不是對勞動人民有利的。

不管唯心主义和宗教怎样宣传，科学和人的实际生活证明：上帝、任何不可认识的力量——都是臆造出来的，只有人的理性和劳动才是真正万能的。

因此，我们得出一个结论：人在劳动和实践活动中基础上，藉助于自己的感觉、表象和概念，是可以认识而且将来也一定能够认识现实的。

但是，有人会问：我们的感觉、表象是怎样并且是从哪里产生出来的呢？什么是认识呢？

二 認識是外部世界在人腦中的反映

唯心主义者断言，感觉、表象彷彿是积於人体中的某种神秘力量作用的结果，它们是由人本身造成的，或者是由上帝造成的。

十八世纪法国的唯物主义哲学家狄德罗，曾经尖锐地嘲笑过唯心主义者的这种观点。他把唯心主义者所臆造的那种似乎从自己本身获得感觉的人，比做“发疯的”钢琴。列宁在反对科学的敌人的斗争中，也引用了这个恰当的比喻。我们为了说明这个有趣的问题，也来引用这个比喻。

“正常的”钢琴是这样的：只有在我们触及它的琴键的时候，它才会发出声音。但是我们现在所假想的是钢琴突然“幻想”起来了，似乎是它本身自动发出声音来的。这就是“发疯的”钢琴。

唯心主义者就是把人說成这样的，这个人的感覺似乎是不依賴外部世界而从自身產生出來的。他們把人看作同那种能够自己彈出音調來的“發瘋的”鋼琴一样。

但是，实际上人的感覺也和真正的鋼琴一样。当然，这种比喻是有条件的，也只是为了更好地解釋这种思想才做的。人的感覺和表象的形成，比之樂器的發音要複雜得多。這裏只是說，好比我們去觸及鋼琴的琴鍵它就会發音一样，感覺也僅僅是由於人受到外來的作用而產生的。

究竟是什麼东西作用於人，結果又怎样成为感覺的呢？

作用於人的，是他周圍的条件、自然界。例如，我們看到一棵樹、感受到太陽的熱、感覺到空气的清涼、感觸到光滑的桌面、聽見別人講話、欣賞音樂的旋律等等。如果沒有这一切事物和現象的存在，如果不是它們作用於我們，那我們就沒有、而且也不可能有關於这些东西的表象。

所以，要使我們的感覺成为可能，就应当有作用於我們的外部世界的存在。承認外部世界的存在——这就是唯物主义認識論和唯心主义認識論的根本區別所在。

但是，为了承受外部世界的影响，我們就必須具有某种特殊器官，这种器官好比是由自然界來彈的琴鍵。这些承受的器官，就是我們的感覺器官。

動物也具有感覺器官。同時，動物的感覺器官也是按照它的發展和複雜化的程度而發展和複雜化的。这也是可以理解的。生活在簡單条件下的最低等的動物，是不需要發達的感覺器官來維持自己的生存的。高等動物是另外一种情况。

它們必須在相當長久的時期中去適應生活的勞動條件，因此它們產生了，並發展了複雜的感覺器官。

所以，感覺器官並不像唯心主義和宗教所斷言的那樣是上帝所賜予的東西。感覺器官是生物適應周圍條件的結果。

這一點也說明：某些動物的一些感覺器官比較發達，而別的一些動物又是另外的一些感覺器官比較發達。一切都依動物生活的條件，依它們祖先生活的條件而定。例如蚯蚓就沒有視覺器官，它只能區別是否有光亮。蚯蚓也沒有聽覺器官。可是，蚯蚓所藉以找尋食物和躲避危險的觸覺和嗅覺器官却很發達，這些器官也就是它維持生存所必需的。舉鳥類為例也可以清楚地證明，感覺器官是與生活條件有密切關係的。在天空中生活不需要有高度完善的觸覺和嗅覺之類的器官。但是，鳥如果沒有相當發達的視覺器官，就不可能在天空中生活。例如，兇猛的飛鳥具有非常敏銳的視覺，使它有可能從高空中發現要捕獲的東西。

相反地，哺乳動物是在比鳥類複雜得多的另一種條件下生活的，因而它的嗅覺、聽覺和觸覺器官就要發達得多。大家知道，例如狗的嗅覺和聽覺就非常敏銳。

從下面所舉的例子中，也可以說明感覺器官的結構和發展是如何地依賴於生活條件。有一種游在水面上的魚，這種魚能看到水上面的東西，也能看到水的深處。因此它的眼睛的上部構造是這樣的：即使它向上看，看到空中的東西，而它的眼睛的下部仍可以看到水的深處。

任何一種動物，儘管它們個別的器官可能比人的個別器