

# 現時代与 解放了的国家的 发展道路

(內 部 讀 物)

世 界 知 識 出 版 社

# 現時代与解放了的 国家的发展道路

蕭 真 秦良显等譯

秦 良 显 校

(內 部 讀 物)

世 界 知 識 出 版 社

1963 年 • 北 京

• 內部讀物 •

**現時代與解放了的  
國家的發展道路**

蕭 真 秦良顯等譯  
秦良顯 校

---

**世界知識出版社編輯、出版**

(北京後圓恩寺3號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第101號

北京新華印刷廠印刷 新華書店北京發行所發行

**定價 1.00 元**

---

1963年11月第一版 1963年11月北京第一次印刷

印張  $8\frac{1}{2}$  · 字數 200,000

統一書號 3003·683

## 編者說明

1962年春季，苏联“世界經濟与国际关系”杂志編輯部和苏联科学院世界經濟与国际关系研究所等机构举办了学术會議，专题討論民族独立国家的发展道路。随后，該杂志在“現时代与解放了的国家的发展道路”的总标题下，陸續发表了會議的报告和发言等十五篇文章。此外，1962年“共产党人”第十三期在“現阶段的民族解放运动”总标题下发表了六篇文章；同年“亚非人民”第一期和“共产党人”第一期也发表了有关这一問題的几篇文章。

这些文章強調新独立国家爭取政治解放的斗争已到“完成阶段”，因而爭取經濟独立、特別是爭取提高劳动生产率的斗争已成为“基本任务”；強調这些国家当权派的“革命性”，說某些民族独立国家的社会經濟改革“多数已不再是資本主义的了”，因而，在社会主义榜样的影响下可以通过一般民主改革走向社会主义改造，“在非資本主义的道路上勇往直前”，等等。我們把这些文章編譯出版，以供我国研究工作者参考。

1963年5月

## 目 录

|                                  |                  |     |
|----------------------------------|------------------|-----|
| 解放了的国家在现时代的社会发展趋势 .....          | 維·恰古年科           | 1   |
| 世界資本主义經濟中的經濟不发达国家 .....          | 維·雷馬洛夫           | 22  |
| 論不发达国家的階級結構 .....                | 勒·阿瓦科夫、格·米爾斯基    | 45  |
| 东非的民族資產階級和解放运动 .....             | 格·烏索夫            | 67  |
| 資產階級經濟学家論不发达国家的<br>国营成分的作用 ..... | 諾·什麦列夫           | 78  |
| 帝国主义在解放了的非洲国家中的新伎俩 .....         | 雅·艾亭格尔           | 89  |
| 論不发达国家的国家經濟政策 .....              | 欧·烏利里赫           | 96  |
| 經濟独立問題 .....                     | 勒·斯捷潘諾夫          | 103 |
| 論資產階級在民族解放运动中的作用 .....           | 諾·薩維利耶夫          | 120 |
| 不发达国家的迫切的就业問題 .....              | 特·波卡塔耶娃          | 132 |
| 殖民主义的几个小据点 .....                 | 伊·列別杰夫           | 141 |
| 单一商品专业化和經濟独立 .....               | 勒·安德烈阿相、阿·艾利揚諾夫  | 146 |
| 自主的亚洲不发达国家的計劃問題 .....            | 勒·菲图尼            | 165 |
| 論东方国家民族資產階級的作用和性质 .....          | 格·阿科皮揚           | 171 |
| 若干发言概述 .....                     | “世界經濟与国际关系”杂志編輯部 | 178 |

## 附 录 一

|                  |                    |
|------------------|--------------------|
| 現阶段的民族解放运动 ..... | 184                |
| 人民反对資本主义道路 ..... | 維·恰古年科 185         |
| 国营成分的进步作用 .....  | 勒·阿瓦科夫、勒·安德烈阿相 189 |
| 合作化运动的初步 .....   | 伊·法里佐夫 195         |

|                        |          |     |
|------------------------|----------|-----|
| 計划化是发展民族經濟的方法 .....    | 叶·布拉吉娜   | 199 |
| 按照社会主义各国的榜样实现工业化 ..... | 弗·康德拉齐耶夫 | 202 |
| 經過一般民主改革走向社会主义改革 ..... | 格·斯达魯申科  | 206 |

## 附 录 二

|                          |           |     |
|--------------------------|-----------|-----|
| 經濟独立是亚洲解放运动的当前任务 .....   | 勒·烏里揚諾夫斯基 | 215 |
| 从苏共第二十二次代表大会決議来看         |           |     |
| 非洲学的几个問題 .....           | 伊·伊·波铁辛   | 233 |
| 論殖民主义体系瓦解完成阶段的主要特点 ..... | 弗·雅·阿瓦林   | 248 |

## 解放了的国家在現代社会的 社会发展趋势

雄·恰古年科

民族解放革命是现代世界革命过程极其重要的组成部分之一。因此，对于帝国主义压迫下的各国人民的解放斗争的特点、性质、规模和前景，不能只从一个国家的观点孤立地研究，而必须从反帝斗争的总形势的实际结果出发。

在现代，人类社会生活中的一切现象和过程，首先要从它们在社会由资本主义向社会主义和共产主义的前进发展中所处的地位来确定。

社会主义和资本主义之间在国际舞台上的阶级斗争，以一种特殊形式在摆脱了殖民主义压迫的国家中反映出来，它在这些国家里表现为寻找进一步发展社会经济道路的斗争。这是解放了的国家的根本问题之一。

每个解放了的国家的人民沿着哪条道路——资本主义道路还是非资本主义道路前进的问题，取决于主张这条或那条发展道路的阶级力量的对比。今天，围绕着新的主权国家的发展道路问题展开的斗争，还远未结束。这些国家的社会政治状况和社会经济状况还没有稳定；阶级力量的配置情况也完全没有确定。积极寻找这些国家的独立发展道路的过程正在进行。而且也可能存在形形色色的过渡形式和发展阶段。

常常有人提问：在许多解放了的国家里资本主义关系发展得很薄弱，而在某些国家里甚至非常薄弱，因而资本主义在那里还有

发展的余地，那末可否认在这些国家里发展资本主义是一种进步现象呢？大家知道，资本主义是比封建制度进步的制度，而封建制度则比奴隶制度和氏族部落制度进步。这是真理。但是，在分析生活中的某些现象时，必须结合一定的具体历史条件去审查。在研究不发达国家的现况时，把上述问题提得具体一些，就是：走资本主义道路是否有可能在最短的历史时期内消灭世世代代的落后现象和群众的贫困状态？能不能保证改善人民生活的状况？或者是不是只会使统治阶级的上层代表人物发财致富？

今天，在人类的一切活动部门都蓬勃进展的时代，缓慢地发展只能意味着依旧保持落后状态。解放了的国家走资本主义道路，得用几百年的时间才能赶上走在前面的国家。在每个一定的时代里，只有居主导地位 and 起决定作用的社会经济制度才能保证真正的进步。在我们这个时代，最先进的社会生活组织方式并不是资本主义，而是社会主义。

世界历史的每个时代的内容和特点，首先是由正在上升的生产方式决定的。在这方面，以纯粹算术方法看待问题是不行的，即不能认为目前有大多数人生活着的社会制度就是起决定作用的。这样看待问题，会歪曲历史过程的实质，并且能在理论上和实际活动中造成极其严重的错误。在二十世纪初，当伟大的十月社会主义革命还没有胜利的时候，世界上的居民有三分之二生活在资本主义以前的生产关系占统治地位的国家里。可是，任何人也不会把世界的这个历史时期称为封建制度统治时期。某些国家至今还是氏族部落关系占优势，但也不能由此认为封建制度在这些国家是进步的制度。

对于每个一定的时代来说，已经在先进的国家里形成并以直线向上发展的那种生产方式，才是具有决定作用的先进的生产方式。正是这种生产方式构成了一定时代人类发展历史的主要内

容、主要方向和主要特征。

资本主义进入了沒落和灭亡的时期。它从基础到上层，不論是經濟、政治或是意識形態，都发生了不可避免的瓦解过程。解放了的国家的經驗证明，资本主义不能保证从落后状态迅速地跃进到先进水平所必需的高速度发展的速度，也无法解决一个最重要的問題——就業問題。资本主义的发展只能使比較有限的几部分居民滿意，使国民經濟的个别成分获得某些发展，而不能保证广大人民群众的生活达到他們所希望的水平。民族解放运动的許多著名活动家都承认这一点。例如，尼赫魯在談到印度发展的前景时說过：“我本人认为，財富分配不平等（这是資本主义的基础）的社会，在我們这个时代是更加不能容忍的东西……”

正如“苏联共产党綱領”中所說的：“資本主义——这是人民遭受苦难的道路。它不会保障經濟的迅速进步和貧困的消灭；社会不平等将会加深。农村的資本主义发展将使农民更加破产。工人的命运，或者是为了資本家的发財致富而从事繁重的劳动，或者是补充不幸的失业者大軍。小資产階級将在同大資本的競爭斗争中被击潰。文化和教育的財富仍然不能为群众所享用。知識分子将不得不出卖自己的才能。”<sup>①</sup>

今天，只有社会主义才能保证經濟和文化的迅速高漲，結束社会的不平等，消灭失业現象，并且根据全体农民的利益彻底解决土地問題。社会主义并不是只保证个别居民阶层而是保证全体劳动者获得高度的物质生活和文化生活水平。社会主义制度为发展科学和文化开辟着无限广闊的天地。

在現时代，发展的客观进程是：不走社会主义道路，不向社会主义迈进，就不能前进。社会主义是今天世界上一切进步力量都

① “苏联共产党第二十二次代表大会主要文件”，人民出版社1961年版，第202頁。——譯者

把它看作是自己的理想的社会經濟制度。社会主义思想开始傳布到世界上最遙远的角落。現在，社会主义对于全人类具有巨大的示范力量和最大的吸引力。它的影响是一貫而极其多方面的，并且一直在增长着。

現在沒有一个多少有些威望的民族解放运动领导人物敢在国内公开地提出巩固資本主义的口号，这一事实决不是偶然的。亚洲、非洲和拉丁美洲各国人民已經領教过这种社会制度一切最鄙陋的方面。在他們的意識中，一提到資本主义，就要联想到殖民主义和帝国主义。

不仅如此，很多国家的統治集团还提出了“社会主义”的口号。甚至有个别君主也在宣揚这种口号。“社会主义”成了許多解放了的国家的政府和政党的官方意識形态。社会主义詞句的广为傳播，并不只是世界社会主义的成就的影响的結果。

資本主义这个社会制度，在广大人民群众的心目中已經信譽扫地，因为他們在获得政治上的解放以前，就已經領教了資本主义“文明”的最鄙陋方面。亲身的經驗，是群众的最好的教員。群众看到，資本主义并不能替他們展現出社会和經濟迅速进步的前景。因此，解放了的各国人民都极力把本国的进步寄托于不同于資本主义的新社会制度。

获得了政治独立的国家所特有的内部发展条件也促成了这一点。首先，过去的殖民地人民在取得国家独立的时候，通常并未根除資本主义以前的关系。而帝国主义壟断組織對他們的剝削，也依然以某种形式存在。在这种条件下，民族解放运动的許多资产階級思想家和小资产階級思想家，在反对压迫和剝削的时候，就不能不把这种压迫和剝削同不发达国家所有的两种特定的形态——帝国主义和封建主义等量齐观。

其次，不发达国家的广大人民群众，絕大多数都是农民和城市

小資產階級，他們在參加民族解放鬥爭的時候，是在社會主義的口號下反對殖民主義剝削和經濟剝削、反對種族壓迫和社會壓迫的。這個社會主義不過是他們主觀想象出來的爭取美好未來的思想，即“小資產階級的……社會主義幻想的一種變形”<sup>①</sup>。

最後，許多解放了的國家的民族資產階級力圖維持他們對群眾的影響，因而常常利用通俗的社會主義思想來蠱惑人心。他們提出“民族形式的社會主義”的理論，宣揚用空洞的社會主義詞句粉飾的社會哲學理論，竭力引誘群眾放棄爭取根本解決基本社會問題的鬥爭和阻礙勞動人民提高階級覺悟。這些理論和學說的編造者們迴避消滅資本主義剝削的問題，而大談“改進資本主義”、“清除資本主義最有害的缺點”和舞弊現象，以使它變為“公道的”能夠“進入”社會主義的制度的資本主義。這些“民族形式的社會主義”的思想，一般是含混不清的。它們主要強調“力求為整個社會服務”，保卫財產的所有權，“如果這種財產不是社會的剝削手段”。同時，它們把民族的口號提到首位，然後才是社會的口號。他們強調“民族形式的社會主義”不同於歐洲的社會主義，說它沒有階級性。

在解放了的國家（特別是印度）所流行的這類理論的實質，多多少少可以從著名的美國百萬富翁哈里曼的話中得到說明。他說：“有些美國人擔心印度政府把它的任務稱為‘社會主義的任務’。我個人認為，印度政府利用這個名詞是做得很對的。這個名詞在亞洲各國人民中間極受歡迎，而‘資本主義’這一概念，在那里却是與‘殖民主義’的概念緊緊聯繫在一起的，並且被人們看成是‘殖民主義’的同義語。”

如果只是由於不發達國家中所流行的各種社會主義學說不符

---

① “蘇聯共產黨第二十二次代表大會主要文件”，人民出版社1961年版，第207頁。——譯者

合馬克思列宁主义的社会主义观,就把它們一概置之不理,那也未必正确。毫无疑问,这些学說的創造者之中,有不少人远非誠心接受社会主义。但是,他們知道人民群众把什么样的希望寄托于社会主义,他們感觉到苏联和整个社会主义世界的成就有无法遏止的吸引力量,所以企图利用“民族社会主义”的口号来誘使劳动人民离开科学社会主义的思想。在解放了的国家流行的各种“民族形式的社会主义”理論,“把人民群众引入迷途,阻碍民族解放运动的发展,使运动的成果遭到打击”<sup>①</sup>。但是,也不能否认这样一个事实:在民族解放运动的活动家之中,也有些人真心摯意地在現有的国内外条件下寻求解决經濟和社会問題的最有效办法。

各国人民在爭得了政治独立以后,便获得了不同程度的解放。由于各国本身具有許多特殊条件,不同国家在革命发展中达到的成果也大不相同。

例如在菲律宾,帝国主义与当地的反动派勾結在一起,不仅阻碍了民族解放革命的发展,而且还建立了力图使菲律宾留在世界資本主义范围内的亲帝政权。巴基斯坦、泰国、伊朗等国的情况也与此相似。这些国家受到与殖民主义者訂立的奴役性条約的束縛,依然是世界資本主义經濟中最受剝削的一部分。

第二类国家是亚洲、非洲和拉丁美洲的一些政治上独立的国家,它們的执政者是民族資產階級的代表人物,在国际舞台上维护本国利益,并且通常为經濟独立和消灭殖民地經濟結構而斗争。这些国家实行了一些措施来减少对帝国主义壟断組織的依賴和改善本国在世界資本主义經濟中的地位。同时,在发展民族經濟方面也获得了一定的成就。目前,这些国家的階級力量和政治力量配置的情况是,主張沿着資本主义道路发展的人起主导作用。

---

① “苏联共产党第二十二次代表大会主要文件”,人民出版社1961年版,第207頁。——譯者

此外还有一类国家。加納、几內亞、馬里，在一定程度上还有印度尼西亚，都应列入这类国家。它們也执行积极中立的政策，可是仍然处于世界資本主义經濟当中。不过它們与上一类国家又大不相同。首先是广大人民群众在这些国家的經濟生活和政治生活中起着积极的作用。主張走非資本主义发展道路的社会政治力量具有相当大的势力，他們把非資本主义发展道路看作是最迅速而有效地克服世世代代的落后状态、达到經濟独立和提高人民生活水平的途徑。

然而，就連在这些国家里，圍繞着向前发展的問題也进行着尖銳的階級斗争。时不待人。人民起来为自身的解放而斗争，并不是为了繼續长期在极其殘酷的剝削、貧困和飢餓之中苟延殘喘。他們越来越坚决地要求实现民族革命的真正的民主任务。

现在，研究解放了的国家的社会經濟过程是极为复杂的事情。在当前这个充滿斗争和急剧的革命变革的时代，世界上出現的各种現象，比依据过去事件的分析所作出的任何公式、甚至似乎是最完善的公式，都要多样、广泛、内容丰富、充实、甚至“微妙”得多。生活不断产生新的过程，提出前所不知的解决社会經濟問題的新形式和新方法。正如“苏联共产党綱領”中所說的：“解放了的国家的发展过程可能是复杂的，包含若干阶段。由于解放了的国家的历史条件和社会經濟条件不同，群众的革命創造性会給这些国家沿着社会进步道路发展的形式和速度带来許多特点。”<sup>①</sup>

比方說，人們不能不注意到一个典型的現象：几乎所有不发达国家都试图編制經濟发展計劃。好像正是在这一点上，社会主义經濟的經營方法的影响表現得最为强烈。目前，已有四十多个不发达国家制定了經濟发展計劃。还有許多国家正在草拟这种計劃。

---

① “苏联共产党第二十二次代表大会主要文件”，人民出版社1961年版，第201頁。——譯者

这些經濟計劃有的只包括个别經濟部門，有的只是政府的財政計劃，还有的是用于全部国营成分的計劃。但是，不管是哪一种計劃，它們都是在試圖摸索出組織生产的新形式，都在利用社会主义国家所积累的丰富有益的經驗。

严重的經濟落后状态、私人資本主义企业活动的軟弱、財政資源的分散、仍然存在的帝国主义壟断組織的剝削、分散經濟的无法調整以及加速发展經濟的必要性，都在促使它們发展集中的国营成分和由国家来調整經濟。

这是一个复杂而矛盾的过程。国家調整經濟和建立国营成分，有时可能成为建立向非資本主义发展道路过渡的物质前提的基础，有时又可能成为加强私人資本主义企业活动的障地的基础，甚至成为替外国壟断資本創造“有利气候”的基础。

在奉行反人民亲帝政策的本国資產階級和地主的代表人物执政的国家里，国家調整和国营成分被用来給本国資產階級的发展創造有利条件和加紧剝削广大民众。例如在巴基斯坦，正如它的工业部长卡西姆汗所声明的，該国經濟政策的目的，是“为私营成分的活动提供最方便的条件”。那些由于某些原因而使私人資本不感兴趣的經濟部門，由国家出資来发展。而当国家“建立”起这些部門之后，又把它們卖給或者租給私人公司，甚至外国的私人公司。例如在1959年，就有許多水泥、制糖和紡織企业卖給了私人企业主。在泰国、菲律宾、伊朗和土耳其，情况也是这样，国营成分都帶有服从于私人資本的性质。

一般說来，国营成分的发展是一种进步的現象。但在实际上，許多国家的国家調整和国营成分不仅被用来加强民族資本的障地，而且还被用来加强外国資本的障地。

在那些走上了发展独立自主的經濟和政治的道路的国家里，国家調整和国营成分的建立是較為进步的。在印度和其他許多解

放了的國家，國營成分和國家調整經濟通常被用來限制外國資本的活動和發展民族經濟。某些經濟部門還被宣布由國家獨自經營，不僅不許外國資本家參與，而且也不准本國資本家參與。這些國家還採取了限制大資本主義企業活動的措施。例如，對工業企業的新建和擴建實行國家監督，調整私營公司和銀行的活動，建立對外貿易的監督制度。

這些國家統治階級的某些代表人物，把國家資本主義措施看作是“社會主義式樣社會”的基礎。同時，國家資本主義（或者如他們所稱的“社會主義”）的這種發展，是由加速本國經濟進步的客觀必要性所引起的。例如尼赫魯說過：“我們認為社會主義是我們的目標，這不僅是因為它被我們看成是可以接受的和有益的，而且因為我們沒有解決我國許多經濟問題的其他途徑”。

這種發展國家資本主義的政策，符合全民性的利益，而不利於本國資產階級的某些集團，尤其是它的上層分子。因此，他們堅決反對這類限制，極力主張無限制地發展私人企業活動的主動性。由於本國資產階級反動集團的反抗，政府的許多措施不是不能實行到底，就是完全不能實行。在反動勢力的壓力下，政府往往向私人資本和外國資本作出让步。例如，近年來印度在稅收上對大資本給了很大的優待，同時又大大提高了生活必需品的間接稅。對外國資本也作了一系列讓步，准許它們參加從前禁止它們投資的一些部門。

在印度和其他許多國家，國內反動勢力還佔據着重要的經濟陣地和政治陣地。他們不僅竭力保持、而且還要增加自己的財富。雖然在發展民族經濟方面獲得了一定成績，可是少數富人和多數窮人之間的懸殊不但沒有縮小，反而更加擴大了。財富繼續集中於最大的資本家手中。例如在印度，十家最富有的金融工業集團（塔塔、比拉、達爾米亞等）掌握了全國已付股本的67%。反動勢

力利用民主力量的不統一，向劳动人民的生活和切身权利进攻。虽然工人阶级取得了許多成果，可是1960年的实际工資依然停留在1939年的水平上。国内围绕社会经济发展的最迫切問題所展开的尖锐斗争正在激烈进行，斗争的结果是变化不定的。但是发展的总趋势是：民主进步分子正在逐渐增强自己的力量。人民群众日益被引入积极的政治生活中。最后的决定权将属于人民群众。

在工人阶级和劳动群众的行动比較有組織、而他們对本国社会发展的方向和性质起着积极影响的国家，社会经济改造也进行得比較深入、彻底和广泛。例如在印度尼西亚，工人阶级及其拥有二百万党员的共产党是最大的政治力量。劳动人民的代表参加了最重要的国家管理机关。在工人阶级的压力和积极参加下，实行了一系列激进的一般民主措施。根据工人的倡議，在1958年12月把許多荷兰企业收归国有（1957年12月，工人們对这些企业建立了自己的监督）。目前，劳动人民正在为把一切外国公司（首先是石油公司）收归国有而进行着頑强的斗争。这些公司每年繼續从印度尼西亚榨取三亿五千万美元的巨額利潤，使得还不强壮的国内经济更加羸弱无力。印度尼西亚政府正在拟定最后将使这些最重要经济部門收归国有的措施。1961年5月29日，印度尼西亚首席部长朱安达在一次群众集会上讲话时曾說，政府拟廢除过去給予外国公司的一切石油租借权益，由自己掌握这些公司企业的管理权，对石油工业的发展及其产品在國內外的出售实行监督。朱安达还声称，政府将不利用“旧的资本主义经济结构……我們不希望回到财富积累在一些小集团手中……所謂民族企业同外国資本合作的旧时代，因为它曾使个別人迅速致富，而广大人民群众却依然受穷”。

印度尼西亚政府采取的第一个临时性步骤，是发布了一项使国家从外国石油公司得到的收入由过去的50%增到60%的法令。

現在，印度尼西亞政府管理着四百九十三家大公司，它們占全國生產能力的四分之一左右。國家還對對外貿易建立了監督，對外貿易通常提供印度尼西亞全部預算收入的三分之二。

這些和其他民主措施，都是在同仍然相當強大的國內反動勢力進行頑強鬥爭中實行的。圍繞着所通過的國家八年（1961—1969年）發展計劃展開了特別激烈的鬥爭。很多民族資產階級代表人物害怕計劃所預示的前景，不相信計劃能夠完成，要求取消計劃。然而，印度尼西亞人民的先進代表人物卻充滿決心，為實現這一計劃而鬥爭。工人階級是支持計劃的民主目的的主要力量。著名的印度尼西亞國務活動家、印度尼西亞國家計劃委員會主席穆罕默德·亞明教授指出：“工人階級不同於資產階級知識界和一切信心不足的人，它不怕困難，不追求個人的福利，而是把自己的全部力量獻給新印度尼西亞的宏偉建設事業。”亞明教授強調說：“可以不必懷疑，以工人階級為先鋒隊的全體人民的共同努力，將保證全面建設計劃的勝利完成。”

印度尼西亞實行的這一切社會經濟措施，都具有一般民主的性質。這些措施只是在尋求新的发展道路方面邁出的第一步。社會生活的進一步民主化，鑷除妨害人民群眾更積極地參加政治生活和妨害一切愛國民族力量團結的各種障礙，將保證這個國家沿着經濟和社會進步的道路勇往直前。

廣大階層居民、首先是勞動人民的參加政治生活，在印度尼西亞比在其他國家更為突出，而且大多數社會經濟措施，也都是根據群眾的倡議並在群眾的壓力下實行的。

在阿聯形成了一種矛盾的社會政治局勢。由於最進步的力量被剝奪了積極參加社會政治生活的現實可能性，這一局勢變得更加複雜了。阿聯的社會經濟措施是“自上而下”以法令實行的。

納賽爾政府上台執政時，在解決國家面臨的各項問題方面遭