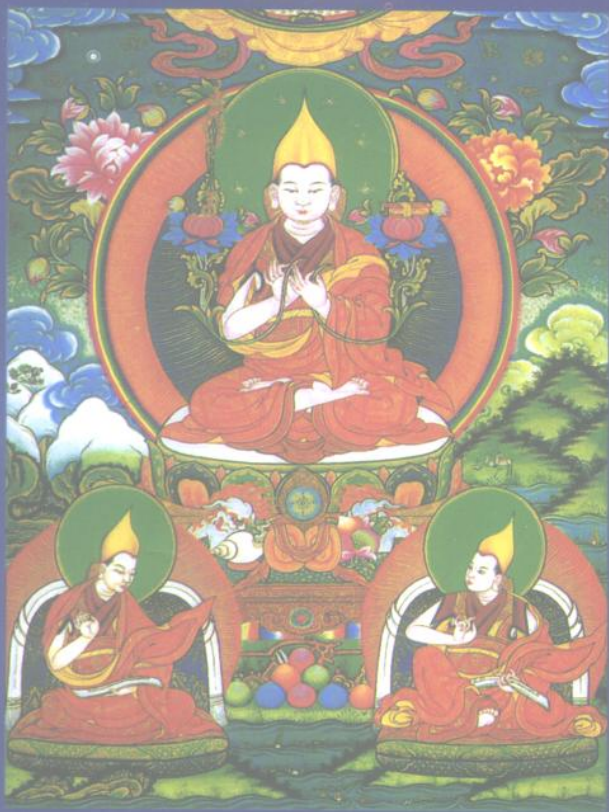


宗喀巴大师集

第四卷



民族出版社

宗喀巴大师集

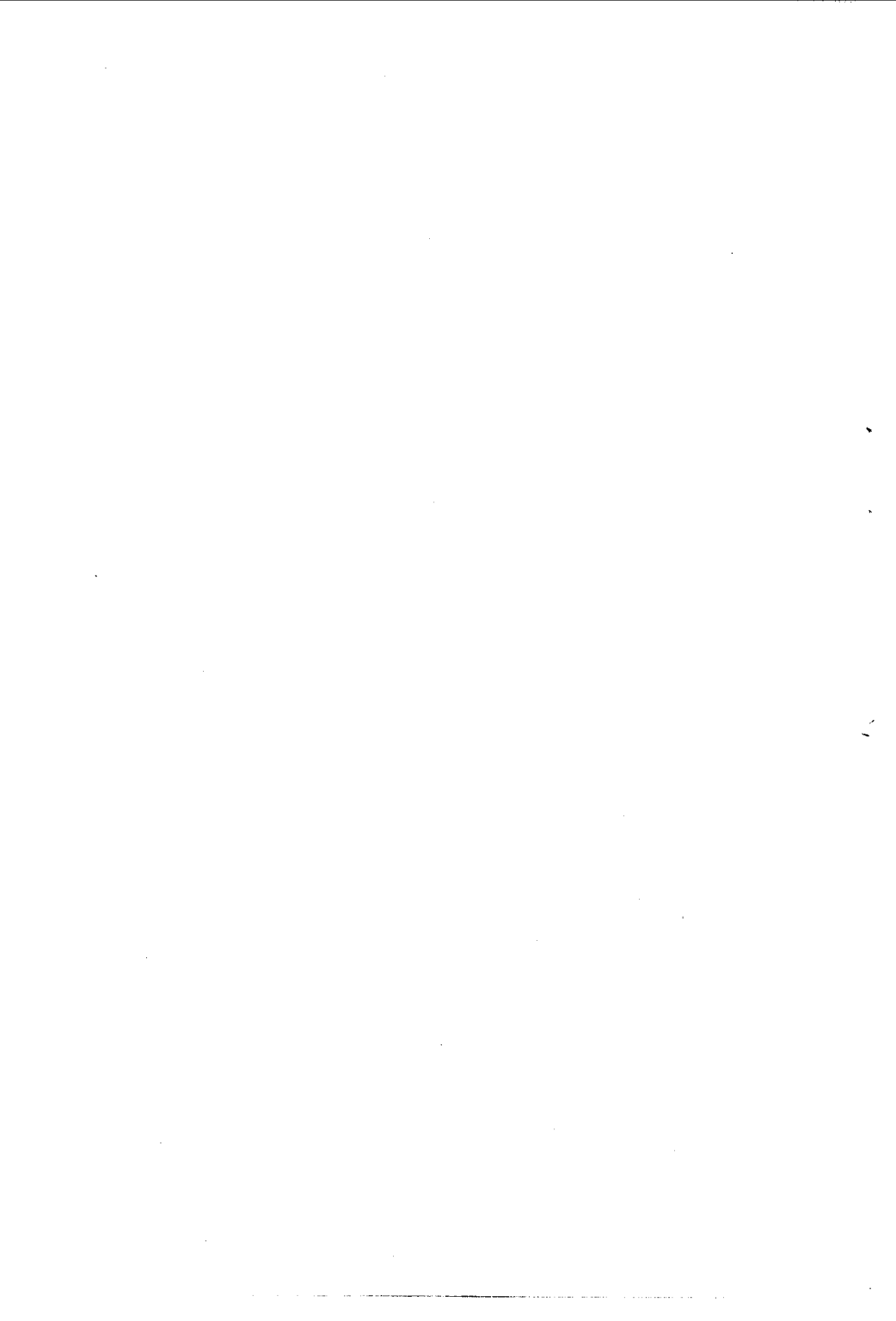
第四卷



民族出版社

辨了不了义 善说藏论

宗喀巴大师 造
法尊法师 译



目 录

上篇 依止《解深密经》辨了不了义

卷一	7
卷二	28
附录	50

下篇 依止《无尽慧经》辨了不了义

卷三	52
卷四	75
卷五	98



科 判

甲初 依止《解深密经》

乙初 列经所说

丙初 问经离相违

丙二 答离相违

丁初 释无自性所有密意

丁二 释无生等所有密意

丙三 明三自性体

丙四 白彼结成义

丁初 引经

丁二 略释经义

乙二 解释经义

丙初 无著论师正依《解深密经》

丙二 依于此经抉择真实

丁初 总明离二边

丁二 别破增益边

丁三 由此分辨诸经了不了义

甲二 依止《无尽慧经》

乙初 标经所说

乙二 解释经义

丙初 龙猛菩萨如何解释经义

丁初 释缘起义即无性义

丁二 赞彼即是经心要义

丙二 彼诸弟子如何解释

丁初 自续中观师如何解释圣者诸论

丁二 应成中观师如何解释圣者诸论

上 篇

依止《解深密经》辨了不了义

卷 一

敬礼师长妙音！

乐生乘云及金胎，	无身主同绳腹等；
宣唱骄音于三有，	傲慢威严诸天众；
尚由略瞻如来身，	犹如日光映萤火。
妙冠敬依足下莲，	我礼能仁天中天；
智慧藏底难测度，	菩提行浪极涌漾。
善说宝藏妙音尊，	及绍圣海我敬礼；
善开佛语二车轨，	故令如来最胜教；
如日光显遍三地。	敬礼龙猛无著足，
受持二种大车轨；	启瞻部洲智慧眼。
圣天勇师及佛护，	清辩论师月称足；
世亲安慧与陈那，	法称师等瞻部严。
持佛教幢不隐没，	诸智者王皆敬礼；
颇有多闻诸教法，	于正理路亦勤习。
内证功德不下劣，	然终未达此深处；
由师妙音恩善见，	以悲愍心我当说；
欲证诸法真实慧，	无比说者当敬听。

《护国问经》云：“空性寂静无生理，众生未解故漂没，悲尊以多百方便，及百正理令彼悟。”谓诸法真如，极难通达，若不通达，难脱生死。由见此故，大悲大师以多方便及多理门，令彼解悟，故诸智者，应当励求了解真实之方便，此复要辨佛经了不了义。辨彼二义非惟经说此是了义、此非了义便能辨别。若不尔者，诸大论师造论分辨了不了义，皆无义故，经中安立了不了义之理多不同故。又如经说此是此者，惟依彼语不能安立决定应尔。总既不定，别于了不了义，惟经说云此是此者，亦不能成立故。故佛授记，能辨佛语了不了义，诸大论师解释了不了义。又了义经义，若作余解所有违难、不作余解义定惟尔所有能立，皆善抉择，当随彼论而求密意。故究竟者，须以无垢正理而辨，若宗违理其师不堪为定量故，诸法真实须有证成正理而成立故。由见此故，经云：“苾刍或智者，当善观我语，如炼截磨金，信受非惟敬。”

【科】甲初 依止《解深密经》

乙初 列经所说

丙初 问经离相违

《解深密经》云：“世尊以无量门，曾说诸蕴所有自相、生相、灭相、永断、遍知。如说诸蕴、诸处、缘起、诸食亦尔。”如是又说：“曾说诸谛所有自相、遍知、永断、作证、修习。曾说诸界所有自相、种种界性、非一界性、永断、遍知。以无量门曾说三十七菩提分、所有自相、能治、所治，及以修习、未生令生、生

已坚住不忘、倍修增长广大。世尊复说一切诸法皆无自性、无生无灭、本来寂静、自性涅槃。未审世尊依何密意作如是说，一切诸法皆无自性、无生无灭、本来寂静、自性涅槃？我今请问如来斯义，惟愿如来哀愍解释说一切法皆无自性、无生无灭、本来寂静、自性涅槃所有密意。”

此文显示，有诸经中说一切法无自性等，亦有经中说诸蕴等、有自相等，文似有违，实须无违，故问依何密意说无性等，即由此文义亦请问依何密意说有自相等。此中自相，《支那大疏》等说是别相，不应道理。经于遍计所执时显然说为自相安立故。遍计所执亦有别相应不可说遍计执是相无自性故。种种界性非一界性，疏中虽作他解，然依下文，是十八界及以六界。不忘，即不失念。

【科】丙二 答离相违

丁初 释无自性所有密意

戊初 略标

《解深密经》云：“胜义生，当知我依三种无自性性，密意说言一切诸法皆无自性，所谓相无自性性、生无自性性、胜义无自性性。”谓依三种无自性说无自性。

《抉择分》云：“问：世尊依何密意说一切法皆无自性？答：由依彼彼所化势力故说三种无自性性。”《唯识三十颂》云：“即依此三性，立彼三无性，故佛密意说一切法无性。”

有人释云：“《般若经》等说一切法皆无自性者，意

说一切世俗谛法，非说胜义。”此违《解深密经》及无著兄弟诸论，亦出龙猛父子等宗。以问依何密意说无自性者，是双问，依何密意说无自性及无自性之理。答亦次第答彼二义。释初义时，谓色乃至一切种智、无量无边诸法差别，说彼一切无自性者，摄为三种无自性中。由宣说彼无自性，理易于了解故，总摄为三无自性。彼三亦摄胜义世俗一切法故。必当如是解者，以《般若经》等于五蕴、十八界、十二处、一切诸法，一一皆说无事、无性、无体，尤说空性、法界、真如等胜义，一切异门皆无自性。如是诸经宣说诸法无自性之法中，说无胜义，谁有心者，能作彼说。

【科】戊二 广释

若凡所说无自性诸法，皆三无自性摄，何等为三？无自性理复如何耶？释初无自性，《解深密经》云：“云何诸法相无自性性？谓诸法遍计所执相。何以故？此由假名安立为相，非由自相安立为相，是故说名相无自性性。”

此初二句问答。遍计所执即相无自性，何以故？征其因相。《答所遮品》谓非由自相安立，《能成立品》谓由假名安立。如此经文如是分段，下二相时亦当了知。遍计执上所无之相自性者，谓由自相成立或安立。此中所说有、无自相，是以观、不观待名言安立而分。然名言安立亦非定有，安立之理与中观应成派师凡有皆是名言安立之理极不相同，其有、无自相之义亦不相同。然有此宗之有自相执，定有应成派宗有自相执，或于少事

不如前执，而有后执。

释第二无自性，《解深密经》云：“云何诸法生无自性性？谓诸法依他起相。何以故？此由依他缘力故、有非自然有，是故说名生无自性性。”

依他起上所无之生性，或自性生者，谓非自然即自然生、亦即自生。如《摄抉择分》云：“诸行皆是缘起性故，由缘力生，非是自生故，名生无自性性。”此宗是于依他起上、由无如上自性生之自性故，说为无性，非由无自相安立，说为无性。

释第三无自性，有二道理，初立依他起为胜义无自性，《解深密经》云：“云何诸法胜义无自性性？谓诸缘生法、彼由生无自性性故，说名无自性，即由胜义无自性性故，亦名无自性。何以故？胜义生于诸法中，若是清净所缘境界，我显示彼以为胜义，依他起相非是清净所缘境界，是故亦说名为胜义无自性性。”

谓依他起由无胜义自性故，说名胜义无自性。若缘何法修习，能尽诸障，即为胜义。缘依他起修习，非能清净诸障碍故。

若尔，何不安立遍计所执亦名胜义无自性？答：若惟由非清净所缘境界而安立者，实有彼难，然为破除邪分别故，依他非是清净所缘，立为胜义无自性，不立遍计所执。所以者何？谓缘依他起上遍计执空，数数修习，能净诸障，如是亦缘有法依他，疑彼亦是清净所缘，故是胜义。遍计执上无彼疑故，无彼疑过。譬如定解声是无常，能遣计声常执，然惟缘声则不能遣常执，

而无相违依他起相于清净所缘为胜义之胜义理中，虽不成立，然于所余胜义理中成不成者，下当广说。

立第二胜义无自性理，《解深密经》云：“复有诸法圆成实相，亦名胜义无自性性，何以故？胜义生，若是诸法法无我性，说名诸法无自性性，即是胜义。言胜义者，谓一切法无自性性之所显故。由是因缘，说为胜义无自性性。”

此说诸法法无我性圆成实相，由是清净所缘境界，故是胜义。由是诸法无我自性之所显示，所安立故，亦名诸法无自性性，故名胜义无自性性。

又《解深密经》云：“若胜义谛相与诸行相一向异者，应非诸行惟无我性、惟无自性之所显现，是胜义相。”又譬喻时，惟于无色立为虚空，说亦如是安立无我。以于有为有法，断除法我，无戏论之灭，即安立为法无我性圆成实相，极显然故。

若许此经说真实义是为了义，而不安立惟破所破，即是不变圆成实性，反说不待破除所破，惟于心现自然成就，实为相违。

此宗圆成实，惟由破除诸法我性，说名诸法胜义无自性，非所破自性由无自相而说为无自性。

【科】戊三 显喻

三无自性喻如何等？《解深密经》云：“譬如空华，相无自性性，当知亦尔。胜义生，譬如幻像，生无自性性，当知亦尔。一分胜义无自性性，当知亦尔。胜义生，譬如虚空，惟是众色无性所显，遍一切处，一分胜

义无自性性，当知亦尔，法无我性之所显故，遍一切故。”

遍计所执如空华者是喻，惟由分别假立，非于所知喻其全无。依他如幻，至下当说。圆成实喻，文中自显。

经说皆无自性，其无自性之理，当如是解。若不尔者，说三自性皆由无其自相安立名无自性，是于宣说无自性经，如言执义。若如是者，获得无见、或断灭见，俱谤三性，成无相见故。若依他起无自相者，应无生灭，故谤依他起。若圆成实无自相者，应非诸法本性。

若谓纵许无自相见谤余二性，云何亦谤遍计执耶？若余二自性无自相者，应无彼二。若尔，则无遍计所执所遍计事、能遍计名，遍计所执全非有故。《解深密经》云：“于我甚深密意言说，不能如实了解，于如是法虽生信解，然于其义，随言执著，谓：一切法决定皆无自性，一切诸法决定不生、决定不灭、决定本来寂静、决定自性涅槃。由是因缘，于一切法获得无见、及无相见，由得无见无相见故，拨一切法皆是无相，诽谤诸法遍计所执相，诽谤诸法依他起相、圆成实相。何以故？胜义生，由有依他起相及圆成实相故，遍计执相方可施設。若于依他起相及圆成实相见为无相，彼亦诽谤遍计所执相，是故说彼诽谤三相。”

于义随言执著之言者，谓说无自性、经说一切法于胜义中皆自性空、及自体空、自相空等，若于彼等如说而取，此宗说为如言执著。

于依他起及圆成实相见为无相者，是见彼二非由自相之所安立。何以故？以下显示非拨三自性之理。若如经说无自相生灭而执为实，亦是非拨依他起，故应当了知亦拨余二。以若生灭，非由自相之所安立，此宗则谓生灭全无。

【科】丁二 释无生等所有密意

如是已说无自性理。说无生等密意云何？谓依初后二无自性密意而说。依初密意，《解深密经》云：“当知我依相无自性性，密意说言一切诸法无生、无灭、本来寂静、自性涅槃。何以故？胜义生，若法自相都无所有，则无有生；若无有生，则无有灭；若无生无灭，则本来寂静；若本来寂静，则自性涅槃；若自性涅槃，则无少分更可令其般涅槃故。”此说遍计所执无生灭之理，谓无自相所安立故。若有生灭，则必由自相安立，故亦显示依他起性有由自相安立生灭。离生灭者，定是无为非烦恼法，是故说为本来寂静、自性涅槃。诸烦恼者，此中是说诸烦恼故（出烦恼，即藏文之涅槃义也）。依后密意，《解深密经》云：“我亦依于法无我性所显胜义无自性性，密意说言一切诸法无生、无灭、本来寂静、自性涅槃。何以故？法无我性所显胜义无自性性，于常常时、于恒恒时，诸法法性安住无为，一切杂染不相应故。于常常时、于恒恒时，法性安住，故无为，由无为故，无生、无灭，一切杂染不相应故，本来寂静、自性涅槃。”《支那大疏》释“常常时”谓“前前时”，释“恒恒时”谓“后后时”。

若尔，此中无自性意，通指三事，无生等义，不取中间无自性事。《集论》则云：“于遍计所执自性，由相无性故；于依他起自性，由生无性故；于圆成实自性，由胜义无性故。又于彼，说言一切诸法无生、无灭、本来寂静、自性涅槃，依何密意说。如无自性，无生亦尔；如无生，无灭亦尔；如无生无灭，本来寂静亦尔；如本来寂静，自性涅槃亦尔。”总依三相说无生等，其义云何耶？《支那大疏》说：“经中不说依他起生无自性为密意者，是显非无缘生义故。《集论》说者是依无自然生、及无因生故。”然经中义谓依他起有自相生灭，故说无生灭不取依他起。又依他起多是杂染所摄，故亦不作后二句意趣（“本来寂静、自性涅槃”二句）。《集论》意趣，谓依三自性各各所无自性，如其无自性，如是则无生、无灭、本来寂静、自性涅槃。

【科】丙三 明三自性体

若遍计执是相无自性，云何遍计执性？《解深密经》云：“若于分别所行遍计所执相所依行相中，假名安立以为色蕴，或自性相、或差别相。假名安立为色蕴生、为色蕴灭，及为色蕴永断、遍知，或自性相、或差别相，是名遍计所执相。”

此初三句，显示施設遍计所执所依，以下显示遍计之理。若云此是色蕴，是为假立自性，若云色蕴生等是为假立差别，下当详释。

若依他起是生无自性，云何依他起性？《解深密经》云：“若即分别所行，遍计所执相所依行相，是名依他