

許滌新著

經濟思想小史

海

燕

書

局

刊

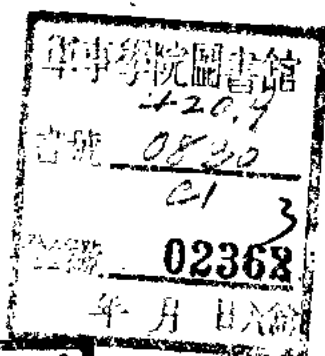
行





經濟思想小史

許滌新著



海軍書店

1950

經濟思想小史

著者	許	濤	新
發行人	俞	鴻	模
出版者	商務印書館		
印刷者	光藝印刷廠		
刊行期	一九五〇年二月初版		

★有版權★

(77) [18] 1 (0001—5000)

目次

一 引言.....	一
二 重商主義學派.....	三
三 重農主義學派.....	六
四 古典學派.....	三
一 威廉·配第.....	三
二 亞當·斯密.....	五
三 大衛·李嘉圖.....	三

五 庸俗學派

一 馬爾薩斯

二 麥伊

三 西尼歐

四 巴師夏與穆勒

六 經濟浪漫主義

七 馬克思和恩格斯的政治經濟學

一 辯證唯物論與歷史唯物論

二 商品是價值與使用價值的統一體

三 剩餘價值的生產及其分割

四 資本主義生產的矛盾

五 恩格斯的貢獻

八 資產階級沒落期的經濟思想……………五

一 歷史學派……………五

二 奧大利學派……………五

三 所謂新古典學派……………六

四 法西斯蒂的全體主義……………六

五 凱恩斯的就業理論……………六

九 各種機會主義的經濟思想……………七

一 伯恩施坦的所謂修正主義……………七

二 叛徒考茨基……………七

三 社會法西斯理論家希爾弗亭……………七

四 人_民敵托洛茨基與布哈林……………八

一〇 列寧斯大林對馬克思政治經濟學的發揮……………八

一 小商品生產與資本主義·····	八二
二 帝國主義是垂死的資本主義·····	八四
三 一國建設社會主義的理論·····	八七
四 社會生產的特點·····	九〇
五 資本主義總危機·····	九三
六 社會主義建設與社會主義經濟學·····	九四
一一 毛澤東對於馬列主義政治經濟學的貢獻·····	一〇〇
一二 結 論·····	一〇

後 記

·····	一一
-------	----

一 引言

經濟思想是人類的意識形態之一，它是受着社會的經濟關係所決定的。經濟思想與其他意識形態的區別，是在於它更明顯地反映着一定的經濟關係，更直接地代表着一定的社會階級的利益。

從原始公社一直到封建社會，其間雖有商品生產的存在與一定限度的發展，但這些社會的經濟關係，是比較簡單的，故當時的人們並沒有把它當作研究的對象；從而，在古代和中世紀的悠長期間，沒有比較有系統的經濟思想。古代的思想家如赫拉克立圖士(Heracitus)，柏拉圖(Plato)及亞里士多德(Aristotle)等；中古的思想家如亞奎諾的湯麥斯(Thomas Aquinas)等，對於奴隸勞動、對於財富、交換以及貨幣等經濟問題，只有一點零碎的、斷片的意見；而這些意見，還是附屬在政治學、法律

學、倫理學以及宗教教義之中的。其在中國，從周秦到鴉片戰爭的三千餘年間，所謂經濟思想，亦是很貧乏的，亦是很零碎的。一些眼光比較大一點的政治家，雖嘗涉及財經問題，但他們所關懷的是如何從農民取得更多的稅收，是如何使地主政府的財用不虞匱乏，這就是說，他們所着重的是財政政策，而不是經濟思想。

歐洲到了十六世紀的時候，隨着商品經濟底發展，隨着國際貿易的擴張，經濟關係日益複雜了。客觀的要求迫使當時新興的資產階級，對於日趨複雜的經濟關係不能不加以注意，這麼一來，比較有系統的經濟思想就產生了。

二 重商主義學派

發生於十七世紀的重商主義，是代表當時的商人資產集團底階級利益的。基本上，重商主義是一種經濟政策的體系，但，我們並不能因此就抹殺它是一種經濟思想。重商主義者所措理的問題，如貿易平衡和保障貨幣流入國內的方法等，都是充滿着實際意義的，都是以經濟政策的形態而出現的，但，這無礙於重商主義之成爲一種經濟思想。

重商主義者以貨幣循環，作爲唯一研究的對象。在他們的觀念中，貨幣就是資本；資本就是貨幣，換句話說，重商主義者對於「貨幣——商品——貨幣」甚至「貨幣——商品……生產……商品——貨幣」，這兩個公式的瞭解，是把貨幣當作主體的。照他們的說法，貨幣不僅是資本的一種特殊形式，而是資本的本身；照他們的說

法，不是商品的生產過程支配着它的流通過程，而是商品的流通過程支配着它的生產過程；照他們的說法，利潤只是商品販賣的結果，利潤只表現為貨幣餘額的形餘，因此，他們把貨幣跟資本和財富混同起來了。

既然貨幣就是一切，既然生產商品就是生產貨幣，那末，要使貨幣不成為一瞬即逝的東西，不成為停流不息的流通工具，就必須以『少買多賣』為最高的原則了。因此，以威廉·斯塔福德(William Stafford 1554-1612)為代表的早期重商主義者就發展了貨幣均衡的理論；以湯麥斯·孟(Thomas Mun 1571-1641)作代表的晚期重商主義者就發展為貿易均衡的理論。在前一種理論中，重商主義者禁止貨幣的輸出，以為只有禁止貨幣的輸出才能保持貨幣，才能保持財富；在後一種理論中，重商主義者主張發展對外貿易，以為只有發展對外貿易，才能使貨幣的輸入多過於輸出，才能吸收大量的貨幣到國內來。

重商主義認為利潤就是剩餘價值，認為這種剩餘價值是從交換，從商品在其價值以上售賣這件事產生的，因此，在重商主義者的眼中，剩餘價值只有相對的意義而

已。馬克思對於這個問題寫道：

『在重商主義看來，剩餘價值只是相對的，一個人賺得的，只是別人損失的；只是讓渡利潤，只是財富在各當事人間的平衡的變動。在一國之內，就總資本說，是不會形成任何剩餘價值的。那只能在一國對他國的關係上發生。一國超過別一國所實現的剩餘，是表現在貨幣上（貿易差額上），因為貨幣是交換價值之直接的獨立的形態。重商主義實際否定了絕對剩餘價值的形成』（剩餘價值學說史郭譯本第一卷四八——四九頁）。

重商主義是把剩餘價值作為讓渡利潤（Profit d'expatriation）去措理的。但，這種措理方法並不能解決問題，因為它違背了等價交換的價值法則，從而，就沒法說明利潤的真正產生的原因。重商主義者是沒法解決這個問題的，在歷史，最先企圖解決這個問題的，乃是重農主義者。

三 重農主義學派

重農主義學派是代表法國農業資產階級的利益的。法王路易十五的御醫法朗梭亞·奎奈(Francois Quesnay 1694-1774)，被稱爲『民衆之友』的米拉波(Marquie de Mirabeau)，以及杜爾閣(Turgot)等，就是這個學派的代表人物。

重農主義之出生於法國，是有其客觀條件的。當時的法國是一個以農業佔優勢的國家，而資產階級社會正在封建制度的母胎中剛剛生長出來。『資本發展的第一個條件，是土地所有權與勞動相分離，土地（勞動的原始條件），當作獨立的特殊階級手裏的權力，與自由的勞動者相對立。所以，在這種說明上，土地所有者被視爲是真正的資本家，那就是剩餘勞動的佔有者。封建制度就當作資本主義生產的姿態來再生產，來說明了：農業就表現爲資本主義生產即剩餘價值生產所依以表現的唯一的生產

部門了。所以，封建主義被資產階級化時，資產階級社會也取得了一個封建的外觀」（馬克思）。

重農學派排斥了重商主義者的關於剩餘價值（用重農學派的術語叫做「純生產品」）的起源，來自流通過程的見解；明確地指出「純生產品」是在生產範圍中創造出來的。馬克思對於重農學派的這一功績，是很重視的。他說：

「重農主義派，把剩餘價值起源的研究，由流通領域推動到直接的生產領域，並由此立下了資本主義生產的分析的基礎」（剩餘價值學說史第一卷三十八頁）。

重農學派認為只有農業，才有「純生產品」，因為只有在農業中，自然本身才參加工作；因為只有農業生產，勞動的結果才能獲得剩餘生產物。在其他的生產部門，如工業，「自然」是沒有參加工作的。在工業生產中，人們只能把已存在的物質元素加以綜合，即是把幾種不同的使用價值總合起來形成新的使用價值而已，而且這些東西的體積，不但不見增加，反而往往會縮小或減少（如原料之改製為工業品或半工業

品)；至於商業，其不能增加財富，那是更明顯的了。

重農學派之所謂「純生產物」(Product net)，指的是生產品超過生產品成本以上的餘額。在這裏，重農學派是把剩餘生產物確定在使用價值的形態之上的，更進一步來說，重農學派是把使用價值當成價值去看待的。『價值只是使用價值，只是單純的物材』。所以，如果說重農學派有價值論的話，則他們的所謂價值論，實際上不外是一種生產成本論而已。這是因為重農學派未將價值還原為勞動；並沒有把價值一般還原為它的單純的實體——勞動量或勞動時間，不過，在他們的解釋中，價值產生於生產領域中，價值與生產是密切地聯系着，剩餘價值(純生產物)亦與生產相聯系着，亦即產生於生產過程之中，祇是沒有明白地說出「剩餘價值」這個概念吧了。

「重農主義實際比任何體系都早的，分析了資本主義的生產，並且把資本所依以被生產和所依以生產的條件，視為生產的永久的自然法則」(馬克思)。重農主義者把工具及原料等物質的存在方式，和這些物質成分在資本主義生產內依以表現的種種社會條件，隔離出來，分開出來。「他們只把它們當作是勞動過程的要素一般，去考

察他們，不問它們的資本的社會形態；從而，把資本主義的生產形態，看成生產之永久的自然形態」了。從這一點，我們是可以看出重農學派的階級性資的；其次，重農學派對於土地所有權，在表面上，是極端頌揚的，但他們的結論卻是土地所有權之經濟的否定和資本主義生產的確認。因為照他們的說法，地租是唯一的剩餘價值，一切課加在別種所得形態上的課稅，結局都要由地租去負擔；所以，他們主張：與其課征各色各樣的捐和稅，毋寧把一切課稅都加在地租上，或者局部的把土地所有權沒收，更為直捷了當。「如果採用這種專門課取土地所有權的稅的方法，課稅以及一切國家干涉，就會由工業本身撤除出來，並使工業可以不受一切國家的干涉」。這麼一來，「放任一切」(Laissez faire)的口號便提出來了。這是當時資產階級要從那在封建社會廢墟上建立的專制君主政治解放出來的要求。「這種解放，只是為那種轉化為資本家的一心一意想發財的封建土地所有者的利益的」(馬克思)。再其次，在重農學派的心目中，純生產是由勞動者的工資之大小來決定的；而勞動者的工資，則不外是他的最低限度的生活資料而已，從這裏引伸下去，奎奈就明確地聲明純生產物祇發生於

大農業而不發生於小農業，即是說，純生產只發生於雇用勞動者的資本主義式的農業經營之中。這一點更又把重農學派代表農業資產階級的本像刻劃出來了。

重農學派把資本只了解為生產資本，這是錯誤的，生產資本祇是資本的形式之一。但，這種錯誤，比較重商主義者之把資本了解為貨幣資本，那是更有意義的。資本的貨幣形式是資本的生產形式的結果；而貨幣祇有在資本循環中才被利用為資本；可是，在資本循環中，有決定意義的階段仍是生產。故重農學派的資本觀，如果拿來和重商學派比較，那是進了一步的。

重農學派重視農業生產，故在方法論的原則上，奎奈就提出他的自然秩序來。他的「經濟表」，就是充分地表現他的自然秩序的。「經濟表」顯示：農業是一切基礎的基礎；社會全體是從農業生產品而得到分配的；這種分配的發生，是自然的和自由的；一切經濟部門和人民階層互相聯系而形成一個整體；個別的交換行爲係「特種的社會的羣衆運動，個人被視為有各異的經濟職能的社會階級」。經濟表提示我們以全部社會資本底再生產和流通，馬克思稱之為「一個極有天才的發見」。