

新

新思考 实际与

中央党校哲学教研部编



中共中央党校出版社

新实际与新思考

中央党校哲学教研部编

中共中央党校出版社

(京)新登字100号

新 实 际 与 新 思 考

中央党校哲学教研部编

责任编辑：曲 炜

封面设计：希安潮

责任校对：李 灵

版式设计：尉红民

出版发行：中共中央党校出版社 地址：北京海淀区大有庄100号
邮编：1000 91 电话：258.2931 258.1868

经销：新华书店

印刷：北京市顺义振华印刷厂

开本：850×1168毫米 32开

版次：1992年12月第1版

字数：272 千字

印次：1992年12月第1次

印张：10

印数：1—3000 册

书号：ISBN 7-5035-0640-7/B·52

定价：6.20元

如印装质量不合格 本社发行部负责调换

序

薛 驹

来到党校学习的同志，大都是来自各条战线上的领导干部。他们来自实践，深知现实生活中充满着矛盾，天天都有新情况、新问题需要分析研究，天天都有复杂的矛盾需要处理解决，有些矛盾还很尖锐，着实叫人伤脑筋。因此，学习哲学，掌握科学的世界观和方法论，用以指导我们的行动，这是广大干部的迫切需要，也是必须练好的基本功。

许多同志在学习哲学之后，思想上开了窍，认识到，最关键的是要学习和掌握党的实事求是的思想路线，这就是：一切从实际出发，理论联系实际，把马克思主义的基本原理同中国革命的具体实践相结合，在实践中检验真理和发展真理。过去我们搞革命，靠的是实事求是，现在搞建设，搞改革，还是要靠实事求是。但是，要做到这一点，并不是轻而易举的，这需要不断学习，努力实践，在结合、应用上下功夫，逐步把实事求是的思想路线化为自己观察问题、分析情况、解决矛盾的基本立场、观点和方法。这是一个长期磨练的过程，也是认识和改造客观世界与主观世界的根本途径。《新实际与新思考》这本书，是从中央党校学员在学习马克思主义哲学以后所撰写的文章中选编出来的，反映了他们在理论联系实际，在结合和应用上所取得的成果。尽管这些文章所讨论的客体对象内容各不相同，但是，其共同点都是针对新的实际，运用马克思主义哲学原理来分析矛盾，总结经验，寻求客观规律，探索解决问题的思路。不论是实际工作者或是理论工作者，读后都会有所启发。

当前，我们正面临着复杂多变的国际形势和繁重艰巨的建设有中国特色的社会主义的任务，有许多丰富的实践经验亟待总结，有许多新情况、新问题需要研究，还有许多尚未认识的领域有待于探索。在这种新的形势下，在我们党的干部队伍中，特别需要提倡用马克思主义的基本原理来研究新的实际问题，进一步解放思想，坚持实事求是。对有利于发展社会主义社会生产力的东西，要敢于试验，敢于创新，没有这种精神，就创不出新路，干不出新事业。对于那些束缚生产力发展的旧框框，要敢于突破，敢于从实际出发，提出自己切合实际的见解，克服思想上的依赖性，改变那种一切都要等上级指示，事事都要找红头文件的老习惯。总之，要本着实事求是的精神，深入实际，调查研究，力求使主观符合客观，思想符合实际。在实践中要不断总结经验，用实践的效果检验自己的主张、方案是否正确，对的就坚持，不对的就改正。这样不断坚持真理，修正错误，经过若干年的实践——认识——再实践——再认识，我们的经验将会越来越丰富，政策、制度将会越来越完善，我们干部的思想水平和领导水平也会得到很大的提高。

“亿万人民的伟大实践是孕育理论的沃土”，“理论创造不只是最高层领导者和理论工作者的事，广大的干部都有这个责任。”这是本书中一篇文章的精辟见解。我们期望通过广大干部的共同努力，在实践过程中能够出现更多的理论创造和发展。

目 录

序	薛 骏 (1)
上 篇	(1)
真理之火不灭，理论之树常青	
——对马克思主义历史命运的几点思考	顾锦屏 (6)
自觉运用哲学武器指导建设和改革的实践	张皓若 (17)
正确把握改革、发展、稳定的辩证关系	
——学习邓小平同志重要谈话的一点体会	王昭栋 (24)
后来者能否居上	
——关于惠州经济发展战略的哲学思考	林树森 (34)
用矛盾分析方法看待统分结合	朱小丹 (43)
试用唯物辩证法的系统观点探讨农业发展	
的思路	赵顺盘 (51)
试析稳定和完善家庭联产承包责任制	李逢滋 (60)
贫困山区脱贫致富的方法论思考	王寿森 (67)
用系统方法分析和认识农村的教育改革	屈应超 (73)
企业活与“死”的辩证法	何光远、范静宜等 (81)
企业领导体制改革的哲学思考	贾连朝 (91)
“取”和“予”的辩证法	
——关于发展乡镇企业的思考	宋洪武 (100)
配套浅谈	
——在深化改革中一个不容忽视的问题	牛越生 (107)
我国矿情分析的两点论	朱训 (116)
关于“商战别动队”的哲学思考	董苏皖 (130)

正确认识和处理水利工作中的几个辩证关系	刘振邦	(140)
关于我国现阶段“小火电”发展的辩证思考	陆延昌	(148)
关于发展湖北水产的哲学思考	刘身利	(157)
试论天津城市环境卫生工作的系统方法	张常山	(166)
谈谈审计工作中的几个辩证关系	李辉	(174)
浅谈地方预算管理中的几个辩证关系	王荣华	(180)
“硬尺度”与“推动力”		
—谈考察干部的政绩	赵杰兵	(186)
谈谈用人的辩证法	李宝库	(196)
思想政治工作中主客体的辩证统一		
—兼谈思想政治工作的有效性	赵景之	(201)
关于青年主体意识及其导向的思考	江海燕	(212)
下 篇 (220)		
增强学习理论的紧迫感	谷长春	(226)
提高外交干部马克思主义理论素质的思考	卢秋田	(234)
谈中青年领导干部的理论追求	童芍素	(240)
论环境对主体认识的制约	张伟民	(245)
提高主体素质，坚持实事求是	于平	(254)
浅析偏离实事求是思想路线的主体原因	任思霖	(259)
要从深层次总结经济建设的历史经验教训	陈文志	(264)
关于群众路线的若干思考	马德	(273)
来自党性分析的报告		
—对常见主观主义的剖析	申立国	(280)
掌握真实情况是重要的领导艺术	王光	(287)
试论领导者的科学预见性	骆雁秋	(293)
中青年领导干部要善于战胜自己	方兆祥	(301)
坚持党的基本路线，做好“结合”文章	高昌礼	(307)
后记		(314)

上 篇

这部分入选文章共二十五篇，均属用马克思主义哲学世界观分析某一客体的。所论客体是作者的工作对象，是需要通过他们的认识和实践加以改造的对象。

毛泽东说：“对于马克思主义的理论，要能够精通它、应用它，精通的目的全在于应用。如果你能应用马克思列宁主义的观点，说明一个两个实际问题，那就要受到称赞，就算有了几分成绩。被你所说明的东西越多，越普遍，越深刻，你的成绩就越大。”（《毛泽东选集》第3卷第815页）

中央党校学员在学习马克思主义哲学的过程中，十分注意在“精通”和“应用”上下功夫。从入选的这部分论文中，我们可以看出作者在应用马克思主义科学世界观分析和解决实际问题上所用的功力。这些文章虽然各有特色，但大体都具有以下共同的特点。

第一，选题从实际出发。所论问题是实际生活中存在的、带普遍性的、而且是没有完全解决的课题。例如：随着东欧剧变，苏联解体，对于马克思主义的价值和作用，有人感到困惑，有人表示怀疑，有人公开否定。针对这一情况，中央编译局副局长顾锦屏同志，对马克思主义的历史命运进行了思考，写出《真理之火不灭，理论之树常青》一文，阐明了马克思主义是科学，它不论过去、现在和将来，都具有强大的生命力。四川省张皓若省长，针对我国社会主义建设和改革中存在的主观主义和形而上学的思想倾向，从马克思主义哲学本质特征的高度，深刻地阐发了解放思想、克服片面性和勇于实践的极端重要性。他指出：“在改

革开放和建设实践中，要始终坚持用马克思主义哲学活的灵魂，来研究新情况、解决新问题，要始终坚持解放思想和克服思想僵化。这是思想战线上一项长期任务。”如何搞活国营大中型企业，是当前亟待解决的重大课题。进修班的何光远、范静宜等同志，在集体研讨的基础上，撰写了《企业活与“死”的辩证法》一文，从理论和实际的结合上说明，要搞活大中型企业，必须淘汰那些效益极差、长期亏损，没有发展前途的企业。原新疆塔城地委书记李逢滋同志，就当前如何深化农村改革，怎样搞好统分结合的双层经营责任制，发表了自己的见解。他提出：应当在统与分的对立统一中，正确分析家庭联产承包责任制发展过程中出现的问题，应当从实际出发，统分有度地完善家庭联产承包责任制。湖南大庸市委书记赵杰兵同志，针对选拔干部中存在的长官意志、任人唯亲等不正之风，提出“政绩”是衡量干部的“硬尺度”，考察政绩是实践观点和群众观点在党的干部工作中的体现，对于干部要听其言、观其行，才能做到知人善任；他针对一部分中青年干部急功近利的短期行为，提出在考察干部的政绩时，必须坚持辩证法，反对形而上学，只有如此，才能形成一种方向正确的“推动力”，使干部不务虚名，埋头苦干，为人民实实在在地建功立业；最后，作者还尖锐地指出：尺度量得准不准，推动方向对不对，关键在于手握权尺的同志是否公道正派，是否深入群众艰苦地调查研究。对“管官的官”也要用硬尺度来衡量，用纪律制度来约束，以使他们在党和人民监督下正确行使职权。我国城市经济体制改革是十分复杂的系统工程，必须协调配套才能使之健康发展。由于政策不配套，已经给改革造成了不同程度的损失。有鉴于此，国家人事部综合计划司副司长牛越生同志写了《配套浅谈》一文，通过生动的事实和具体的分析，提出了在深化改革中一个不容忽视的问题。近年来，我国多数企业由党委领导下的厂长负责制改行厂长负责制。对此，人们多有非议。有人把这种变革简单地理解为“党委交权、工会靠边、厂长上天”，

实际生活中也确有削弱党的领导、淡化职工主人翁地位的现象。当前，怎样稳定、完善厂长负责制，怎样把厂长的中心地位、党委的核心地位、职工的主人翁地位三者结合起来，是一个现实性很强的课题。为了回答这个问题，河南省计经委副主任贾连朝同志写了《企业领导体制改革的哲学思考》一文。

选题从实际出发而不是从概念出发，这是由客体的客观性所决定的。作者能够从工作实践中提出而不是从头脑中杜撰论题，说明他们对生活是熟悉的，而且对生活有比较深入的思考。正由于作者在选题开始就遵循了正确的思想路线，所以他们的文章比较实在，针对性强，有一定的新意和社会价值。

第二，论述富有哲理性。文章的作者大都尽其所能，对提出的问题进行哲学的理论分析，对自己的实践经验作哲学层次的理论升华。在他们的文章中，马克思主义哲学是作为“伟大的认识工具”被运用的，而不是某一结论的“单纯证明工具”；作者的实践经验是从整体上、本质上被思考的，而不是某一哲学原理的“例证”。

纵观这部分入选的二十五篇文章，唯物辩证法特别是矛盾分析方法的运用最为普遍。《经济日报》副总编辑王昭栋同志，结合小平同志1992年南巡谈话精神，分析了改革、发展、稳定的辩证关系，指出：“改革是解放和发展生产力、保持长期稳定的重要手段，发展是加快改革和保持稳定的根本目的；稳定是保证改革和发展顺利进行的基本前提”。原广东从化县委书记朱小丹同志，结合本县的实际，写了《用矛盾分析方法看待统分结合》一文，从四个方面进行了论述：（一）在对立面的统一中，把握统与分的辩证关系；（二）在矛盾双方的主次关系中，把握统与分的立足点；（三）在矛盾普遍性和特殊性的联结中，把握统分结合具体形式的多样性；（四）在矛盾运动过程稳定性和变动性的关系中，把握统分结合的阶段性。文章较好地处理了虚与实、理论与实际的关系问题。天津水利局、引滦入津工程管理局副局长刘振邦同

志，分析了水利工作中经常遇到的三对矛盾，即水利和水害、建设和管理、防洪和抢险，提出“除害兴利”、“建管并重”、“防重于抢”。文章体现了具体问题具体分析这一马克思主义活的灵魂。思想政治工作是我国社会主义精神文明建设的一个重要方面，提高思想政治工作的有效性是我们面临的重大课题。但是，目前的一些文章，由于缺乏理论深度，往往陷入泛泛而论。河北省保定地委宣传部部长赵景之同志，运用主体和客体对立统一的原理，探索了思想政治工作的内在规律以及提高思想政治工作的科学途径和方法。他指出，作为思想政治工作对象的人，同时具有主体和客体“双重身份”、双重属性：作为思想政治工作的对象，是客体，具有客体的受动性；作为认识和改造世界的实践者，是主体，具有主体的能动性。我们的思想政治工作，就是要通过强有力的宣传教育，改善人的思想道德素质，并由此推动人们更好地发挥主体作用。为此，思想政治工作的着眼点，应是保护和激励人们的主动精神和创造精神。

主观辩证法是客观辩证法的反映。对论题的辩证分析是由客体的辩证本性决定的。作者从客体的实际出发，但又没有停留在客体的表层，而是透过现象努力去挖掘客体的内在本质和规律，这样，就使文章有一定的理论深度和较强的感染力、说服力，正如马克思所说：“理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。”

第三，在分析矛盾的基础上，提出解决矛盾的方法。这部分入选的二十五篇文章，都没有中止在对客体矛盾状况的分析和说明上，作者在分析矛盾的同时，提出了解决矛盾的方法。地矿部部长朱训同志，对我国的矿情作了两点论的分析，指出：“我国矿产资源总量丰富，人均较少；矿产资源既有优势又有劣势；目前矿产资源形势有喜有忧。”并提出了在矿产资源发展战略方面应采取的对策，即：实行开源与节流并重的方针，走“资源节约型”经济发展的道路；实行国内资源为主，国外资源为辅，利用

国内外两种资源的方针；实行全国资源配置与发挥区域优势相结合的方针。一些文章把对客体矛盾的理性分析和解决矛盾的方法巧妙地、有机地结合在一起。如陕西省教委副主任屈应超同志写的《用系统方法研究农村的教育改革》一文，阐述了三个问题：

（一）从农村教育系统与农村经济系统的联系中，认清农村教育改革的根本方向；（二）从农村教育系统的内部联系中，明确农村教育自身改革的主要内容；（三）从农村教育系统与其它系统的普遍联系中，探寻农村教育改革的新途径。湖北省水产局副局长刘身利同志写的《关于发展湖北水产的哲学思考》一文，提出四个需要正确处理的关系，这就是：正确处理渔和粮的关系，做到粮渔互促，粮丰渔旺；正确处理统和分的关系，实行集中管理和分散经营相结合，加速水域资源开发；正确处理眼前利益和长远利益的关系，做到立足当前，着眼长远；正确处理渔业生产同其它多种经济的关系，变单一开发为综合开发，最大限度地提高经济效益。原广东团省委书记江海燕同志，分析了青年主体意识及其导向，指出了应着重解决的四个问题：（一）正确认识主体的社会性，处理好个人与集体、个人与社会的关系；（二）正确认识主体的历史性，处理好理想与现实的关系；（三）正确认识主体的自律性，坚持主体客体的辩证统一；（四）正确认识主体的实践性，实现主观和客观的统一。

认识世界是为了改造世界。如果我们的学员对自己的工作对象即客体，能够提高到哲理的层次进行分析，找出其内在规律，并提出解决问题的方法，那么，他们的理论水平、工作水平以及理论联系实际的能力，都会大大提高一步。

真理之火不灭，理论之树常青

——对马克思主义历史命运的几点思考

中共中央编译局副局长 顾锦屏
中央党校省部班毕业学员

【内容提要】

如何看待马克思主义，如何评价它的作用和价值，这是摆在我们面前的尖锐问题。作者依据对马克思主义本质特性的理解，并结合历史的和当前的实际，对这个问题进行了思考并作出了自己的回答。

文章指出，马克思主义是科学，它不论过去、现在和将来，都具有强大的生命力。马克思主义是在总结前人科学成就基础上创立的科学理论，是严格按照客观事物本来面目认识事物而得出的科学结论，是随着时代的前进、革命实践的发展而不断丰富和发展的学说。

作者提出，在评价马克思主义的作用和价值时，应注意：第一，马克思主义提供的是科学的世界观方法论，而不是现成答案。第二，不能把马克思主义看成“句句是真理”。第三，切勿把实践中的失误同马克思主义混为一谈。

作者结合小平同志南巡谈话的精神，特别强调指出：马克思主义是解放思想的武器，改革开放的理论先导。要坚持和发展马克思主义，必须反对“左”、右两种倾向。要警惕右，但主要是防止“左”。只有不断破除“左”的思想束缚，马克思主义才会随着社会主义的前进而永葆勃勃生机。

随着东欧剧变、苏联解体，反马克思主义的声音甚嚣尘上。一些人叫嚷：“马克思主义已经破产”；“马克思从此退出了历史舞台”；“马克思死了，耶稣还活着”；如此等等。在中国，面对社会主义改革洪流，也出现过所谓“信仰危机”。对马克思主义的价值和作用，有人感到困惑，有人表示怀疑，有人公开否定，甚至肆意攻击。如何看待马克思主义，如何评价它的作用和价值，这个问题尖锐地摆在我们面前，我们必须给予回答。

一、马克思主义是科学真理

自从实行改革开放以来，我们党一再宣告，马克思主义是指导我们思想的理论基础，在现代化建设和改革开放的实践中必须坚持马克思主义，发展马克思主义。坚持马克思主义是立国之本的四项基本原则之一。最近小平同志在南巡谈话中又明确指出：

“我坚信，世界上赞成马克思主义的人会多起来的，因为马克思主义是科学。”他还说：“一些国家出现严重曲折，社会主义好象被削弱了，但人民经受锻炼，从中吸取教训，将促使社会主义向着更加健康的方向发展。因此，不要惊慌失措，不要认为马克思主义就消失了，没用了，失败了。哪有这回事！”这些精辟论述是对那股怀疑否定马克思主义的思潮的响亮回答，也是我们评价马克思主义的作用和价值的指导原则。

马克思主义是科学，它不论过去、现在和将来，都具有强大的生命力。这是因为，马克思主义不是离开世界文明大道产生的固步自封的学说，它是在总结前人科学成就基础上创立的科学理论。马克思、恩格斯批判地继承了人类文明的一切优秀成果，特别是18世纪和19世纪的社会科学和自然科学的成果。马克思主义的三个主要理论来源，德国古典哲学、英国古典经济学和英法空想社会主义，代表了当时哲学、经济学和社会主义理论的最高成就。他们吸取了这些学说的精华，扬弃了它们的糟粕，创立了马

克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的科学体系。马克思主义揭示了人类社会发展的客观规律，提供了科学的世界观和方法论。马克思主义从诞生时起就成为无产阶级认识世界和改造世界的思想武器，显示了它作为科学的巨大威力。

马克思主义所以是科学，是因为马克思主义的基本原理不是马克思、恩格斯的主观臆断，而是严格按照客观事物本来面目认识事物而得出的科学结论。他们把自己的全部理论建立在实践的基础上，坚持理论和实践的统一，坚持实践作为检验自己理论的真理性的标准。他们在实践中发现真理，在实践中检验真理，从而使自己的理论不断完善和丰富。实事求是、一切从实际出发，是马克思主义的灵魂，也是马克思主义科学性的根本保证。

马克思主义所以是科学，还因为马克思主义是不断发展的学说。马克思主义是随着时代的前进、革命实践的发展而不断丰富发展的。马克思和恩格斯一生都在不断研究资本主义发展的新情况和工人运动的新经验，不断研究社会科学和自然科学的新成果，使自己的理论日臻完善。恩格斯为了完善辩证唯物主义自然观，用了十多年时间研究各门自然科学，写了《自然辩证法》。马克思写作《资本论》，付出了毕生精力，阅读了1500多本各类著作。恩格斯在整理《资本论》第三卷时，密切注意电气技术革命和资本主义垄断等新现象，对资本主义发展提出新见解。他们从不拘泥于已有的结论，而是根据情况的变化不断提出新思想。马克思在晚年还在研究资本主义以前社会形态的发展规律，探讨东方不发达国家的发展道路，写了大量古代社会笔记和历史学笔记。恩格斯在晚年针对历史唯物主义基本原理被庸俗化的倾向，对生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证关系作了科学阐述，进一步发展了历史唯物主义。他还根据德国社会民主党在议会选举中取得的新成就对无产阶级革命斗争策略作了新的探索。他们在科学道路上孜孜以求，不断创新的精神，使马克思主义学说象生活之树一样枝叶茂盛、常青不衰。

马克思、恩格斯逝世后，马克思主义并没有停滞，它在继承者们的理论和实践中得到发展。列宁把马克思主义同俄国实际相结合，创造性地发展了马克思主义，把马克思主义推进到列宁主义阶段。他根据资本主义发展到垄断阶段后出现的世界政治经济的新情况，创立了帝国主义论。他根据帝国主义时代政治经济发展不平衡的规律，提出了社会主义首先在一国或几国胜利的理论，并领导俄国人民取得了十月革命的胜利。以毛泽东同志为代表的中国共产党人把马克思列宁主义同中国实际相结合，丰富和发展了马克思列宁主义，形成了符合中国实际的毛泽东思想。党的十一届三中全会以来，邓小平同志提出了建设有中国特色社会主义的理论，又进一步发展了马克思列宁主义和毛泽东思想。马克思主义不断创新、不断发展的特点保证了马克思主义不会变成僵死的教条而失去其生命力和科学性。

在评价马克思主义的作用和价值时，有几个问题应当特别予以强调。

第一，马克思主义提供的是科学的世界观和方法论，而不是现成答案。马克思在给纽文胡斯的信中说：“在将来某个特定的时刻应该做些什么，应该马上做些什么，这当然完全取决于人们将不得不在其中活动的那个特定的历史环境。但是，现在提出这个问题是虚无缥缈的，因而实际上是一个幻想的问题，对这个问题的唯一的答复应当是对问题本身的批判。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第421页）恩格斯在对《费加罗报》记者的谈话中说：

“我们是不断发展论者，我们不打算把什么最终规律强加给人类。关于未来社会组织方面的详细情况的预定看法吗？您在我们这里连它们的影子也找不到。”（《马克思恩格斯全集》第22卷第628页）我们学习马克思主义，主要是学习马克思主义的立场、观点、方法，而不是从马克思恩格斯的著作中找现成答案。如果把马克思主义看作解决各种问题的现存答案的汇集，那就会导致对马克思主义的科学价值的否定。曾经有一种看法，认为马克思主

义似乎只适用于革命时期，而不适用于建设时期。这是对马克思主义的误解。如果从科学世界观和方法论的角度来认识马克思主义，那末它的价值是永存的，是具有普遍意义的。

第二，不能把马克思主义看成“句句是真理”。马克思主义的基本原理是放之四海而皆准的，但是马克思主义的科学体系是个多层次的结构，其中有些结论、原理是在特定时间、特定条件下得出的，它们会随着时间、地点、条件的改变而变化。如果把它们绝对化，真理就会变为谬误。恩格斯曾批评杰维尔“在许多地方把马克思的个别论点绝对化了。而马克思提出这些论点时，只是把它们看作是相对的，只有在一定条件下和一定范围内才是正确的”（《马克思恩格斯全集》第39卷第79—80页）。“杰维尔忽视了这些条件，因此那些原理本身就成为不正确的了。”（《马克思恩格斯全集》第36卷第98页）因此，不能不问时间、地点、条件，照搬照抄马克思、恩格斯在特定条件下提出的某些原理。“句句是真理”貌似忠于马克思主义，实为背离马克思主义的精神实质。

第三，切勿把实践中的失误同马克思主义混为一谈。现在国外有些人把社会主义在东欧和苏联遭到的严重挫折，归咎于马克思主义，叫嚷“马克思主义破产了”。这种说法是站不住脚的。东欧剧变，苏联解体，其原因是多方面的。领导人的右倾直接葬送了社会主义，僵化的经济体制使社会主义经济缺乏活力，权力过度集中的政治体制使社会主义民主不健全甚至遭到破坏，党内腐败现象的滋生引起人民群众对领导的不满，等等，这些都为右的势力改变社会主义制度准备了条件。这些消极现象究其根源，都是背离马克思主义或对马克思主义教条式理解的结果。

二、马克思主义是解放思想的武器，改革开放的理论先导

中国的改革实践冲破了某些传统观念，提出了许多新思想和新观念。这本是马克思主义的新发展，但有人产生了误解，以为马克思主义不能适应新的历史时期需要了，还有人把改革实践与