

德國古典哲學
是馬克思主義的
理論來源之一

哲學博士 特·伊·奧則爾曼著

上海人民出版社

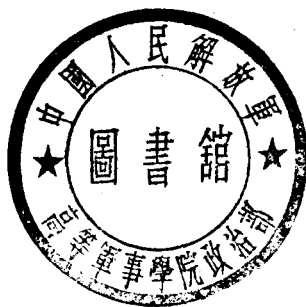


2 025 9314 9

德國古典哲學 是馬克思主義的理論來源之一

哲學博士 特·伊·奧則爾曼著

馬 兵 譯



上海人民出版社



7478

Доктор Философских наук
Т. И. Ойзерман

НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ
ФИЛОСОФИЯ—
ОДИН ИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ
ИСТОЧНИКОВ МАРКСИЗМА

Издательство «знание»
Москва—1955

本書根据苏联“知識”出版社1955年版本譯出

內 容 提 要

本書首先說明馬克思主義的產生是社會思想發展中的偉大革命變革，但它並不否定以前社會思想發展的一切成果，而是批判地掌握它們，馬克思主義的理論來源之一就是德國的古典哲學。其次本書指出了德國古典哲學產生和發展的歷史條件，扼要地敘述了德國古典哲學各個時期的代表康德、費希特、謝林、黑格爾和費爾巴哈等人的哲學觀點，指出他們哲學的進步方面和反動方面。最後本書指出，絕不能簡單地來想像馬克思主義的各個組成部分與馬克思主義的理論來源之間的關係，因為它的各個組成部分是互相緊密地聯繫着的。

目 錄

一 馬克思主義是社會思想史上最偉大的成就·····	1
二 德國古典哲學產生和發展的歷史條件·····	7
三 康德、費希特、謝林的哲學學說·····	16
四 黑格爾的辯證唯心主義·····	32
五 費爾巴哈的人本主義的唯物主義·····	51
結 論·····	61

2605/25

一 馬克思主義是社會思想史上最偉大的成就

馬克思主義是關於自然界、社會和認識發展的最一般規律的科學，是關於人類社會各個不同發展階段的社会生產和物質資料分配的規律的科學，是關於以共產主義原則對社会生活進行革命改造的規律的科學。因此，馬克思主義的組成部分就是：馬克思主義哲學——辯證唯物主義與歷史唯物主義；馬克思主義政治經濟學；科學共產主義。

馬克思主義是作為無產階級的科學思想體系、作為無產階級根本利益的科學表現而產生的。因此，自然而然地產生了這樣一個問題：在馬克思主義以前，是否有社會科學？歷史上先於無產階級的任何一个階級，對人類的歷史是否有過科學的理解，對自己在社會發展過程中的地位、歷史作用和任務是否有過科學的理解？非常明顯，對於這個問題只能有唯一的否定的答復。奴隸和農奴沒有創立過社會科學，奴隸社會和封建社會的統治階級也沒有創立過社會科學。甚至當資產階級還是一個革命階級、因而還不想歪曲社會生活真實圖景的那個歷史時期，它也沒有創立過這種科學。

剝削階級之所以不能創立科學的社會生活觀，首先可由它在社會中所處的地位來說明。剝削階級只是在一段相當短

的时期內才表达社会進步發展的利益。每个剝削階級都力圖永远确立自己的統治，把政权屬於它的那个經濟制度描繪成人类歷史的最后階段，描繪成一切社会進步的成就和社会結構的絕對形式。* 因此，剝削階級所創立的社会學說，本身就是非科学的，这是不足為奇的；例如，关于私有財產和社会不平等現象的永恒性以及人类天性不变等等的教条式的、毫無証据的論断，就是剝削階級的社会學說的不可缺少的特征。

在無產階級以前出現的被压迫、被剝削階級所以不能創立社会科学，首先是由于科学的社会生活觀乃是歷史的產物：这种觀點在奴隶社会和封建社会的条件下，是不可能產生的。只有資本主義的發展以及与其相联系的生產力的發展，才为社会科学的創立，从而也为对某一階級在社会發展進程中的歷史作用与歷史任务的科学理解，准备了必要的条件。如果說，我們在 17 世紀至 19 世紀資產階級的先進思想家的著作中，有时也能找到关于生產的作用以及社会階級划分的个别深刻的原理，能找到科学地理解人类歷史的萌芽的話，那么，社会科学、科学的世界觀則只有無產階級的領袖和思想家才能創立；無產階級的全世界歷史意义的任务在于：推翻旧的剝削社会，并以共產主義原則对社会生活实行改造。馬克思和恩格斯之所以成为科学的無產階級思想体系的創始人，首先是因为他們是偉大的無產階級革命家、全世界無產者的天才領袖和導師。

科学的無產階級思想体系是在 19 世紀上半世紀末隨着歷史的必然性在欧洲合乎規律地產生的。当时的欧洲，代替

了封建社会經濟形态的資本主义制度已經完全形成。馬克思主义的產生是从革命無產階級的立場上，以科学的形式，反映了資本主义社会在經濟上和政治上的对抗性的日益尖銳化，反映了社会主义前提已在資本主义内部產生，反映了直到那时还没有正确革命理論的工人运动的根本要求。

科学的無產階級思想体系的創始人揭示了社会發展的經濟規律，証明了社会主义的必然勝利，用唯一科学的世界觀——辯証唯物主义与歷史唯物主义武裝了工人階級。馬克思和恩格斯指出，無產階級与它以前的和与它同时代的一切劳动階級，有質的区别：只有無產階級才能完成全体劳动人民社会解放的任务；只有这个階級，通过自己的解放运动，才能消滅一切压迫，消滅一切人剝削人的現象。由此也就產生了無產階級的全世界歷史使命。無產階級是旧的剝削社会的破坏者，是新的、沒有階級的共產主义制度的創造者。关于工人階級这一偉大歷史使命的学說，是馬克思和恩格斯的最偉大的科学發現。

馬克思主义的創始人在哲学、經濟学和社会主义学說的歷史中完成了最深刻的革命变革。但是，馬克思和恩格斯所完成的这一革命，和虛無主义地否定以前的社会思想、哲学、科学的發展，是毫無共同之处的。虛無主义地否定以前的科学、哲学和文化，同崇拜过去、崇拜腐朽的垂死的东西一样，是和無產階級及其科学的思想体系在原則上背道而馳的。無產階級是人类文化史中全部优秀成果的合法繼承者。所以，如果把馬克思和恩格斯在社会思想發展中所完成的革命，跟他

們對以前的知識的批判掌握和進一步發展對立起來，那就大錯特錯了。為了揭示社會發展規律，為了證明由資本主義向社會主義革命過渡的必然性，為了向工人階級指出他們社會解放的途徑和方法，就必須批判地重新審查和改造以前的全部哲學、經濟學和社會主義學說。正因為這樣，所以批判地總結、概括和發展以前的社會思想所提供的全部精華，就是這一革命變革的最必要的因素。

列寧在表述馬克思的偉大科學功績時說道：“凡人類社會所創造出的一切，他都用批判態度來審查過，任何事物也沒有忽略過去。凡人類思想所建樹出的一切，他都重新探討過，批判過，並根據工人運動的實踐來一一檢驗過，于是就作出了那些為資產階級狹隘性限制或被資產階級偏見束縛住的人所不能得出的結論”^①。

列寧在共產主義青年團第三次全國代表大會上所發表的歷史性演說中着重指出：如果不批判地掌握人類文化發展的已有成果，那麼就不可能真正通曉馬克思主義學說。蘇聯共產黨遵循着列寧的這些指示，在偉大十月社會主義革命勝利後不久，便粉碎了反馬克思主義的波格丹諾夫集團（即所謂“無產階級文化派”），這一集團培植了一種對以前的文化成就採取虛無主義的態度，從而阻礙了社會主義新文化的建設事業。列寧和他的學生與戰友，再三指出馬克思主義與一切先前的社會理論（包括進步的社會理論）有根本的質的區別，同

① “列寧文選”兩卷集，第2卷，人民出版社1954年版，第803頁。

時經常強調：馬克思主義是社會思想發展的最高階段，是全部社會思想發展的革命批判的總結。與資產階級批判馬克思主義的“批評家”相反，列寧在“馬克思主義的三個來源與三個組成部分”這一著作中指出：在馬克思和恩格斯的學說中，沒有絲毫宗派主義的東西，這一學說不是離開世界文明的發展大道而產生出來的。列寧因此就指出了 18 世紀末和 19 世紀初最杰出的哲學學說、經濟學說和社會主義學說，並說明它們是馬克思主義的理論來源。

馬克思主義的理論來源之一，就是德國古典哲學。黑格爾和費爾巴哈就是這一哲學的最著名代表。這一哲學在馬克思主義哲學的歷史準備上，起過巨大的作用：馬克思和恩格斯依據這一哲學的成就，從工人階級的立場出發，對這些成就作了批判性的改造，從而克服了 18 世紀唯物主義的形而上學的局限性，創立了唯一科學的世界觀——辯證唯物主義與歷史唯物主義。列寧說道：“……馬克思並沒有以 18 世紀的唯物主義為限，而是把哲學推向前進了。他用德國古典哲學中的成果，特別是用那引起了費爾巴哈唯物主義哲學的黑格爾體系的成果把哲學豐富起來了。這些成果中最重要的就是辯證法，即最完整深刻而無片面性弊病的發展學說，它認為反映着永恒發展的物質的人類認識是相對的。”^①

在馬克思列寧主義經典作家的著作中，我們可以找到對

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社 1955 年版，第 65 頁。

德國古典哲學的基本特征、對這一哲學的進步方面和反動方面的最深刻的批判性的分析。馬克思和恩格斯不止一次地指出批判地研究哲學遺產、特別是黑格爾哲學遺產的必要性。列寧在新的歷史條件下，在其綱領性的論文“論戰鬥唯物主義的意義”中也談到了這一點。列寧在“哲學筆記”中關於黑格爾的“邏輯學”和黑格爾的其他著作所做的摘要，就是對這位偉大的德國思想家的思想進行革命的批判改造的天才范例。

在我們的通俗書刊和高等學校的講義中，有時可以看到對德國古典哲學、特別是對黑格爾哲學的簡單化的敘述。某些論文的作者或講演者把黑格爾學說的反動方面放在首要地位，而忽視了使黑格爾學說成為馬克思主義理論來源之一的那些東西。相反地，也有一些作者或講演者卻毫無批判地重述德國唯心主義哲學家的言論，對他們備加贊揚，從而掩蓋了他們的反動觀點。這種對待德國古典哲學的片面的、反歷史的態度，是不對的。歷史既不能“美化”，也不能“丑化”。在闡述馬克思主義對以前的哲學學說的關係時，必須客觀地、歷史地、具體地評價這些學說，懂得它們在社會發展中的真正地位。

只有科學地、正確地評價馬克思主義的杰出的先驅者，才能理解馬克思和恩格斯的科學功績之偉大，才能了解他們所創立的學說是整個社會思想史上的最偉大成就。

二 德國古典哲學產生和發展的歷史條件

德國哲學的古典作家是 18 世紀末至 19 世紀上半期德國資產階級的思想家。他們在自己的著作中，從理論上論證了德國資本主義發展的必然性。正當英國由於資產階級革命和工業革命而成為最大的資本主義強國，法國則由於 1789 年至 1794 年的革命消滅了封建制度並沿着資本主義發展的道路迅速前進的時候，德國還是一個經濟上和政治上落後的國家，封建的生產關係在國內仍然占居統治地位。地主的土地占有制、農奴制的許多殘余、城市中的行會制度、許多在形式上彼此獨立的並保留着反動的君主專制制度的小國的存在——所有這一切都束縛了資本主義的發展，妨礙了全國範圍內資產階級的統一。蒸汽機的推廣，在英國、法國和其他國家的發展中起過巨大的作用，而在德國只不過引起了手工業生產的破壞而已。在當時，特別是由於外國的競爭，大工業在德國的發展是極其緩慢的。

日耳曼許多國家所處的地理條件的不利（這些國家離當時世界貿易的主要道路——大西洋很遠）以及無數次的戰爭（日耳曼許多國家都參加了這些戰爭），特別是使日耳曼遭受很大破壞的三十年戰爭——所有這一切使得封建制度內部資本主義成分的發展更加緩慢了。恩格斯談到德國歷史的這個

时期时說道：“誰也不覺得好過。手工業、商業、工業和農業都衰頹到了極點。農民、商人和手工業者遭受下面兩層壓榨：敲骨吸髓的政府和蕭條的貿易。貴族和王公雖然盡量榨取了奴僕的血汗，總還覺得要增加收入來彌補日益增長的開支。一切糟糕，不滿情緒籠罩全國。沒有教育，沒有啓發群眾智慧的工具；沒有言論出版自由；沒有多少大量的國外貿易；到處都是卑鄙和自私。全體人民都充滿了一種卑下的、奴顏婢膝的、可恥的、唯利是圖的心理。一切都腐朽了，搖動了，眼見就要崩潰了，甚至不能有好轉的希望，因為在民眾中沒有一種能夠掃除這種過時制度的腐朽尸骸的力量”①。

德國資本主義發展道路上的主要障礙就是德國在經濟上和政治上的分散性。正如 19 世紀上半期德國的一位經濟學家所說的那樣，無數的關卡使德國各個部分的內部聯系陷于癱瘓，就像箍緊身體的繩子一樣，阻礙着血液的循環。

用恩格斯的話來說，法國資產階級革命像閃電似地打擊了德國。一部分和法國交界的日耳曼國家，直接受到了法國革命的解放影響。大家知道，對革命的法國發動了戰爭的反動政府遭到了失敗。日耳曼的領土變成了戰場。恩格斯說：“法國的革命軍隊把貴族、主教和小的王公成群地趕走了……”②。在農奴主國王反對共和的法國的這次戰爭進程中，不僅明顯地暴露了德國軍事上的弱點，而且也暴露了德國

① “馬克思恩格斯全集”，俄文版，第 5 卷，第 6—7 頁。

② 同上書，第 8 頁。

經濟上和政治上的弱點。這些戰爭使德國的封建制度和專制制度遭受到致命的打擊。日耳曼國家的數目也縮減到幾十個，其中有許多國家實施了資產階級的民主的立法。必須實行資產階級的改革以克服德國的落後性，這一點已經愈來愈明顯了。

大家知道，德國資產階級活動家是歡欣鼓舞地來迎接1789年法國革命的開始的。

馬克思曾把德國古典哲學的代表之一康德的哲學評述為法國革命的德國理論。馬克思的這一指示充滿着極其深刻的涵義。可是往後，當事變發展到雅各賓派專政，發展到革命恐怖，而日耳曼各國在與革命的法國作戰中遭到失敗的時候，那些資產階級活動家就變成了革命和急進的資產階級民主改革的凶惡敵人。在手工業生產和手工工場生產的基礎上發展起來的德國資產階級（18世紀末到19世紀初，在德國幾乎還沒有大資本家），在一定程度上是和在德國占統治地位的封建制度有聯系的。德國資產階級完成了許多公國宮廷的定貨和貴族的定貨，為駐扎在小城市中的駐防軍和國家行政機關服務。在國內市場很不發展而國外市場貿易的機會又極其有限的情况下，日耳曼許多國家統治階層的代表和為數眾多的官吏，就是主要的顧客了。因此，無論如何，在一開始時，這些日耳曼小國中每個國家的德國資產階級的發展總是與他們聯系在一起的。

由於國家的分散狀態而沒有統一起來的德國資產階級，是軟弱而怯懦的。它滿足於由統治階層中最有遠見的代表人

物所开始实行的那些不彻底的改革。例如，在普魯士已經实行了比較自由的市政府的組織，允許農民贖免封建的勞役，在形式上廢除了農民对地主的人身依附关系。当然，所有这些改革都遇到了反动势力的抗拒，不久，这些改革实际上都变成了泡影。但是，德國資產階級仍然把自己的希望一部分寄托在客觀上推动資本主义發展和日耳曼全國統一的事变的自發進程上，一部分寄托在那些不能不注意到資產階級經濟發展和資產階級經濟力量增長的“上層人物”的主动精神上。例如，德國古典哲学的代表之一費希特寫道：必須使工業活躍起來，必須改善農業、工場手工業和工厂，獎勵机器生產、發現和發明，使劳动机械化，用各种方法促進自然科学的發展。但是，如果說 18 世紀法國唯物主义者鼓吹革命地否定旧事物的話，那么 18 世紀末到 19 世紀初的德國資產階級思想家則認為他們的理想乃是新旧之間的妥協，就是旧制度逐漸改变、逐漸更新和“合理化”。德國資產階級哲学家一方面承認社会經濟根本改革的必要性，一方面却反对实现这些改革的革命方法。他們論証道：不应当阻碍新事物的發展，但也沒有必要來“人为地”加速这一过程。

法國唯物主义者深信：如果不自覺地干預歷史的过程，那么，新的資產階級制度的勝利是不可能的。他們不依賴于事变的自發進程，而是把自己的全部希望寄托在根据“理性和人类本性的要求”而自覺地改造社会的事業上。至于談到資產階級發展时期的德國思想家，那么他們特別是依靠先進的資本主义國家的經驗，把自己的主要希望寄托在自發的过程上。

由于德國資產階級的軟弱性和保守性，所以那些思想家對社會生活革命改造的意義估計不足。對於德國資產階級改革任務所持的這種態度，就是對法國革命所作的德國式保守的解釋的最有代表性的特征之一。當然，這一特征不僅為康德一個人所特有。在這方面，黑格爾的下述見解也是有代表性的。黑格爾在1816年寫道：“我堅持這樣的信念：現代的宇宙精神命令前進；這種命令遭到了回擊；而這是實質在前進，正如裝甲的密集方陣不可遏止地、幾乎是不知不覺地在前進着一樣，正如太陽永遠在前進一樣，它是不会在障礙面前停止的”。我們從黑格爾的這些話中可以看出，他既承認發展的不可克服性，又確信這一過程是在緩慢地、逐漸地、“幾乎是不知不覺地”進行着的。由此可以了解黑格爾對1789—1794年法國資產階級革命所持的態度。一方面，他對1789—1794年法國資產階級革命給予很高的評價，把這一革命看作是“太陽莊嚴地上升”和“新時代的來臨”；另一方面，黑格爾又強調指出，革命是“主觀精神”的表現，這種“主觀精神”沒有意識到現實界本身是合乎理性、合乎規律的，沒有意識到現實界是不依賴於那些企圖按照自己意思改造世界的人們的主觀活動（甚至和他們的主觀活動相反）而向着高級階段發展的。在黑格爾看來，革命是歷史發展的低級形式，這種形式只符合於人類尚未認識到“世界理性”以致把現實界跟自己的主觀理性對立起來的那個歷史時期。從這一觀點看來，發展的高級階段就是人類的主觀理性與似乎體現為一種客觀的、絕對的、世界理性的現實界的一致和調和。

18 世紀末至 19 世紀初，軟弱的、還沒有能力奪取政权的德國資產階級的思想家和法國唯物主義者不同，他們是唯心主義者，是極端抽象的、思辨的哲學體系的創始者。而且，在這一點上，也明顯地暴露了德國資產階級的發展和法國資本主義的發展的差別，這種差別表現在對法國革命的德國式的解釋中。正是德國資產階級的經濟上和政治上的軟弱性及其對反封建制度（其中包括反對封建制度中占統治地位的思想體系——宗教）的堅決的革命發動的恐懼，合乎規律地表現在黑格爾及其先驅者的學說的唯心主義性質中。

那麼在這種情況下，這些學說的進步方面和辯證法的發展的歷史基礎是什麼呢？要回答這個問題，必須注意到：18 世紀末和 19 世紀初德國的唯心主義者是依賴於歐洲資產階級發展的許多歷史經驗的，是依靠先前的哲學成就和科學發展的新材料的。

為法國唯物主義者在思想上準備好了的法國資產階級革命（但他們沒有活到革命的時期），明顯地揭露出：社會生活不是什麼不變的、永遠一模一樣的、靜止的東西。在 17 世紀和 18 世紀間所實行的社會改革，社會發展速度的急劇變化，使物質資料的生產在很短的期間擴大到空前規模的資本主義的進步，對於如像蒸汽這樣強大的自然力量的掌握——所有這一切不僅破壞了舊的、在頗大程度上停滯着的社會生活的性質，而且也極其有力地打擊了與這種社會生活性質相聯系的觀念。如果德國的反動封建關係的衛護者在這一切重大的變革中看到了全世界歷史性的災難，那麼資產階級社會的思想

家恰好相反，他們把這一個整個蓬勃的革命時代評價為高級階段上的某種必然的、有益的東西，同時他們也意識到進步和發展的規律性。然而，德國資產階級的軟弱性表現在：它對資產階級革命時代的歷史經驗作了唯心主義的解釋。正如馬克思指出，德國“只是以抽象的思維活動來伴隨新民族的發展，而沒有積極地參加到這一發展的實際戰鬥中去……”^①。

在歷史上，德國古典哲學的先驅者就是下面這些杰出的思想家，如法國的哲學家和數學家笛卡兒、荷蘭的唯物主義者斯賓諾莎、德國的哲學家和自然科學家萊布尼茨、法國的啓蒙運動者盧梭、法國的唯物主義者狄德羅。這些思想家的哲學學說雖然基本上帶有形而上學的性質，然而它們畢竟包含着深刻的辯證法思想。馬克思指出：斯賓諾莎的哲學是黑格爾學說的理論來源之一。恩格斯着重指出：盧梭在黑格爾出生前 20 年內，曾發表了關於發展過程中的否定的辯證性質的深刻推測。列寧指出：在萊布尼茨的哲學中具有深刻的辯證法思想。

18 世紀末，自然科學縝密地研究物質運動的非機械的形式，即物理學的、化學的、生物學的形式。天才的俄國自然科學家和唯物主義哲學家羅蒙諾索夫發現了并用實驗證明了在物質發生一切轉化的條件下物質和運動的守恆定律。同時，羅蒙諾索夫首先注意到化學變化。因而他表述了這樣一個思想：熱是物質運動的一種特殊的、即分子運動的形式。英國唯物

① “馬克思恩格斯全集”，俄文版，第 1 卷，第 408 頁。