

管理性劳动

和

社会生产效率

A·Γ·茹拉夫列夫著

生活·讀書·新知 三联书店

F406.2
R74

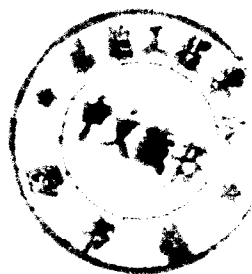
240004

管理性劳动和社会生产效率

〔苏〕A·Γ·茹拉夫列夫 著

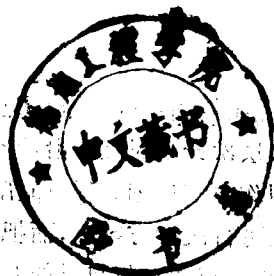
马 骥 李鹤亭 译

傅德馨 校



生活·讀書·新知三联书店

240004



А. Г. Журавлев

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ТРУД И ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Издательство "Наука и Техника"

МИНСК, 1981

根据苏联“科学和技术”出版社一九八一年版译出

管理性劳动和社会生产效率

GUANLIXING LAODONG HE
SHEHUI SHENGCHAN XIAOLU

〔苏〕А. Г. 茹拉夫列夫 著

马 骥 李鹤亭 译

傅德馨 校

生活·读书·新知三联书店出版

北京朝阳门内大街166号

香港分店：域多利皇后街9号

新华书店发行

天水新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 7.75印张 172,000字

1985年4月第1版 1985年4月北京第1次印刷

印数00,001—12,700

书号 4002·299 定价 1.35元

前 言

现代生产管理问题,是国内外许多学术团体集中精力研究的对象。时间表明,这一研究兴趣具有稳步增长的趋势,并为以下情况所制约。

第一,生产对社会活动起着决定性的作用,马克思指出,因为人们“首先……是积极地活动……(因而,他们是从生产开始的)。”^①其次,“在一切社会形式中都有一种一定的生产决定其他一切生产的地位和影响,因而它的关系也决定其他一切关系的地位和影响。这是一种普照的光,它掩盖了一切其他色彩,改变着它们的特点。这是一种特殊的以太,它决定着它里面显露出来的一切存在的比重。”^②生产关系的决定性作用又使人们对它产生固定兴趣。人们无论过去、现在和将来,任何时候都对生产状况感兴趣,人们总是在寻求进一步发展生产和提高效率的途径。

但是依照马克思的上述见解,对社会生产发展过程的研究兴趣还来自另一方面,它与该历史时代科学技术的进步,与该社会发展阶段社会生产力的质变联系在一起。每一历史时期都表现为生产力发展的崭新水平,因此需要找出那种与社会切身利益攸关的最重要的生产,找出那种确定一切其他生产的地位和影响的活动。由此可见,研究现代社会生产的兴

① 《马克思恩格斯全集》中文版第19卷第405页。

② 同上书第46卷上册第44页。

趣还来自科学技术革命的特点,来自对包括社会经济系统在内的这些复杂实体的行为进行探讨的系统研究法。

用系统研究法对科学技术革命问题进行综合考察就产生这样一些问题,比如,什么是主导生产部门和人类活动的最重要领域?是农业,还是工业?甚至会提出,既然科学不仅是社会的直接生产力,而且是主要生产力,那末,科学是否能代替生产?也许,今天应该说明的不是非生产领域对生产领域的依存问题,而是它们的相互依存问题,以及它们在作为社会主义社会生产这一有组织的整体范围内的不可分割性的问题?

只有以马列主义的方法论观点,根据生产力的目前发展水平,首先是根据人类劳动活动性质的根本变化,通过对社会经济系统的研究,才能对这些问题以及其他类似问题做出正确的回答。

马列主义的奠基人指出,在经济关系的形成过程中起主导作用的是劳动。马克思特别注意到,劳动这一创造使用价值的有目的的活动乃是人类生活的永恒的自然条件,因此,它不依人类生活的任何形式为转移,而恰恰相反,它是人类生活的一切社会形式所共有的。^①劳动、协作、分工(专业化),这些生产的必要组元的进步,归根到底决定社会的发展。然而,劳动的内容,协作和专业化形式却随着时代的变化而变化。马克思在致库格曼的信中指出,社会对一定数量使用价值的需要导致社会总劳动必定按不同工作进行分配,而且这是普遍的:“这种按一定比例分配社会劳动的必要性,决不可能被社会生产的一定形式所取消,而可能改变的只是它的表现形式,这是不言而喻的。”^②这一原理对于研究社会生产发

① 参阅《马克思恩格斯全集》中文版第23卷第208—209页。

② 同上书第32卷第54页。

展过程具有长远的方法论上的意义。

象劳动、协作和专业化这样一些生产初始因素,对社会发展的一切阶段,从生产的原始形式直到共产主义,都是共同的。黑格尔写道:“构成起源的前进运动,应当被看作是起源的进一步确定,因此,起源继续是后来运动的基础,而且并不从中消失。”^①社会的起源是劳动。由于协作和专业化,劳动是具有社会形式的。劳动创造了人类,并且是它继续生存和发展的基础。在整个人类社会历史时期,劳动对于人类就是如此。

因此,以劳动的历史变化观点——它过去怎样、现在怎样、将来又怎样——来研究生产的发展问题乃是不言而喻的。鉴于劳动从社会经济过程的一般组织前提中分化出来,马克思指出了它在产生新的生产方式中的决定性作用。这一方法论已成为探讨社会生产的马列主义辩证法的基础。

本著作的目的,就是研究在生产发展的现阶段与提高社会生产效率有关的一些问题。其中,最重要的一个因素是科学技术革命。在党代会的决议、苏共中央和苏联政府的决定中不止一次地强调这些研究工作的迫切性。生产效率和工作效率的提高,国民经济有计划按比例地蓬勃发展,由于苏联政府对这些问题的一贯注意和关怀而得到保障。不断完善社会生产管理是我们社会坚定不移的方针,这反映在苏共中央和苏联部长会议《关于改善计划工作与加强经营机制对生产效率和工作效率的作用》的决定中。在这一文献中具体反映了有关措施的进一步发展,如提高计划工作和经营水平,使之符合现阶段即发达的社会主义阶段的要求,显著提高社会生产效率、加速科学技术进步和提高劳动生产率、改进产品质量,

① 《黑格尔全集》(6卷本),莫斯科1937年版第5卷第55页。

并在此基础上确保全国经济和苏联人民物质福利的不断增长。在苏共中央《关于进一步完善经营机制和党政机关任务》的决定中指出,“我国经济如今已达到这样一种发展水平,以致进一步改进国民经济管理工作具有特殊迫切性。日益扩大的生产规模、日益复杂的经济联系、现代科学技术革命,对管理工作提出越来越高的要求。”^①

苏联人民不受剥削的自由劳动,是我国社会财富、苏联人民和每个公民福利增长的源泉。

社会有效劳动及其成果决定人在社会主义社会中的地位。就是说,把劳动作为研究社会生产效率问题的初始因素,是很自然的。

我们着手研究的社会生产效率范围,有意识地局限于考察劳动的特殊形式,亦即研究管理性劳动对社会生产效率的影响。

什么是管理性劳动?为什么它的划分在研究象社会生产管理这样复杂的问题时对于我们是重要的?在管理问题的科学文献中存在这样一种观点,认为管理性劳动就是工作人员即所谓“管理者”的一种特殊范畴的活动形式。甚至肯定“管理领域”的存在是符合实际的,而且似乎这一“领域”可以划分与独立出来。在某种情况下,当然可以这样做。这种方法在某些场合(尤其是在涉及改进“管理者”的劳动组织时)看来是非常富有成效的。这在B·Γ·阿法纳西耶夫、Д·М·格维希阿尼、А·А·戈杜诺夫、О·В·柯兹洛

^① 苏共中央1979年7月12日《关于进一步完善经营机制和党政机关任务》的决定;苏共中央和苏联部长会议1979年7月12日《关于改善计划工作与加强经营机制对提高生产效率和工作质量的作用》的决定。莫斯科1979年版第3—4页。

夫、Б·З·米尔纳、Г·Х·波波夫、Ф·М·鲁西诺夫等的著作中得到了实证。照我们的看法,在管理性劳动概念的这种特殊解释中,隐藏着这一方法的某种局限性,即(有意或无意地)不把管理性劳动看作是普遍的和必要的,而只看作是一般劳动过程的一个局部因素。它的普及领域被独立开来。”这样一来,各类劳动活动所固有的共同规律性就得不到承认,而撇开这一点,我们认为,就无法规定管理性劳动效率的评价标准,归根到底,也就无法规定社会生产效率的评价标准。

在谈到管理性劳动的范围只局限于“管理者”的活动范围时,通常只引用马克思和列宁的指示。经常应用马克思这一思想:“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动,都或多或少地需要指挥,以协调各人的活动,并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能。”^①然而,初看起来,马克思的这一思想似乎将管理限制在专职人员的活动领域。如果用现代控制论观点去理解劳动过程的管理实质,那末,传播马克思关于管理一切劳动过程的这一思想及其他思想的必要性,将是一目了然的。劳动这一人类的合理活动,无论它以何种形式或何种规模表现出来,都是一个可控制的过程。管理,跟劳动本身、协作和专业化一样,是社会生产普遍的、最必要的因素。管理是劳动过程不可分割的一部分,因而是社会发展的核心基础,只有持这种观点,它才能得到十分全面的理解和认识。

在研究任何物质系统的运动即发展时,把普遍的东西和特殊的东西合起来考虑是辩证唯物主义的必定的要求。在把管理性劳动作为独特生产关系研究时,我们强调特殊发展要

* 在这里,实际上是把管理和领导,把管理性劳动和领导者劳动合二为一。

① 《马克思恩格斯全集》中文版第23卷第367页。

素；在把它作为任意劳动过程的必然要素研究时，我们则集中注意这一现象的普遍性。管理性劳动赋予社会生产发展过程以普遍性属性，它是确保系统向整体构成方面发展的潜在能力的、社会生产所内在固有的前提。马克思写道：任何“有机体制本身作为一个总体有自己的各种前提，而它向总体的发展过程就在于：使社会的一切要素从属于自己，或者把自己还缺乏的器官从社会中创造出来。有机体制在历史上就是这样向总体发展的，它变成这种总体是它的过程即它的发展的一个要素。”^①

作为人类劳动活动普遍因素的管理性劳动，正是这种确保社会生产的统一并客观地引导它向总体构成方面发展的前提。假如只限于从特殊事物的立场来考察管理性劳动，并把它作为一种独特的劳动活动形式，那末，社会生产管理理论就无法解释一系列现象，也无法解决许多有关问题。这首先涉及生产效率和产品质量问题，这里的结果取决于总体劳动（总体工作人员的劳动）过程的组织工作及其对最终成果的针对性。在这里把劳动者分为“管理者”和“生产者”，这是不可取的，并只能为解决上述问题增加困难。

目前研究的课题在于，揭示管理的某些突出属性，并在此基础上指出在科学技术革命时代更有效地利用社会生产力的可能性。我们认为，在确定管理性劳动的实质时，考虑现代自然科学的成就具有特殊意义。

上述课题需要有相应的解决手段。我们认为，最合适的是这种解决管理问题的方法，它能通过对各种管理现象的最一般设想来概括现代社会生产的基本属性。

虽然对管理有各种各样的看法，但毕竟可以从中找出共

^① 《马克思恩格斯全集》中文版第46卷上册第235—236页。

同的东西,即对管理的一切比较确切的现代解释所具有的东西,这就是信息在管理中的作用。在这种情况下,除物和能这两种传统生产资源外,信息日益被看作是名符其实的生产资源。

关于三种物质结构(物—能—信息)的思想,虽然尚未进入公认的行列,但在现代著作中却广为流行。保加利亚学者M·扬科夫写道:“物、能和信息在某种程度上确实是等价的,虽然在其结构构成或同一物质的各个方面是相互依存的。但是,在这种场合,物质对‘物’、‘能’和‘信息’概念来说,是类概念。在这个意义上,以物质为一方,以物、能和信息为另一方,就是两类完全不同的概念。”^①他还指出,“世界科学状况的发展具体表现在物、能、信息这三种结构上,这必然使哲学—方法论和基本理论的讨论大大活跃起来。”^②扬科夫还强调指出,“唯物主义,如果今天不考虑到信息的作用与特点,以及物 and 能的作用与特点,就无法去适应世界现代科学的状况。”^③波兰学者B·克拉耶夫斯基指出:“能量的转移不可能没有(尽管不多)物质(物体)的转移*;同样,信息的转移不可能没有(尽管不大)能量的转移。”^④

现代自然科学发展水平使人们可以作出如下结论:“‘管理’的控制论概念有助于更深入地了解人类活动如何有机地纳入总系统,确切一点说,即如何有机地纳入物质运动形式的总流。根据现代科学思维的系统控制论的说法,人类活动是

① M·扬科夫:《物质和信息》,莫斯科1979年版第39—40页。

② 同上书第27页。

③ 同上书第68页。

* 请注意, B·克拉耶夫斯基没有区别“物质”和“物”的概念。关于这一问题,详见M·扬科夫所著《物质和信息》一书。

④ 《控制论和辩证法》,莫斯科1978年版第101页。

生命活动的变异,生命活动是生物活动力的变异,而后者则是物质运动的一种表现。”^①苏联学者B·A·博卡列夫也表述了这种思想。

把信息看作是名符其实的生产资源——就可以继续进行马列主义的劳动分析,揭示社会生产发展的其他内在能力和潜力。这是很重要的,由于劳动总量中脑力劳动部分的增加而引起的劳动的质变,加之在科学技术革命的条件下,就不得不重新考虑劳动的两重性问题;这时它一方面作为一般劳动,无个性劳动力的消耗(抽象劳动),另一方面表现为旨在创造一定使用价值的适宜活动形式(具体劳动)。按我们的观点,这第二方面就是广义的管理性劳动;这时,管理应被看作是劳动的普遍要素,而不是在社会分工过程中产生的相对独特关系。因而,实际上管理性劳动和脑力劳动是合二为一的,并且是所消耗的劳动力的质,而抽象劳动则说明它在生产使用价值上所耗费的数量。

甚至如果把管理性劳动理解得很窄,认为,它只是社会专门划分出来的一部分成员(即主要是脑力劳动者)的活动,那末,这时就无法解释以下事实:在大多数发达的资本主义国家里,脑力工作者的比重在雇佣工作者的总数中已超过40%,在美国达到48%,在日本达到46.5%。这就是说,社会取得的物质财富和精神财富的数量不仅取决于体力劳动的生产率,而且还取决于脑力劳动的效率,目前这种趋势变得越来越大。然而,“脑力劳动的技术手段,一种‘脑力劳动放大器’,二十世纪中叶以前实际上尚处于手工工场或手工作坊的发展阶段。”^②

^① 《控制论和辩证法》第80页。

^② 同上书第25页。

于是就产生这样一个问题：经济发达的国家之所以如此，是否因为它们能够使主要是脑力劳动这一潜在的最熟练和最有效的劳动保持很大的比重。看来，答案是肯定的。至于在资本主义条件下，劳动群众为这种发展付出多大代价，那是另外一事情。只有社会主义才能使这一过程符合社会全体成员的利益。

所有这一切，促使作者试图对劳动进行控制论分析，并从中区分出近似于任何一种劳动的质的（而不是量的）共同的东西，以便进行研究。从控制论的观点看来，管理性（脑力）劳动领域的这种近似物就是作为劳动对象和劳动产品的信息，原始的、自然的、天赋的劳动手段不是手，而是脑。当然，同现代一些经济文献相比，作者试图更详尽地来叙述一下信息与社会生产效率的联系。本著作的第一章通篇阐述的就是这一问题。

第二章概括地介绍了管理机制，照作者的看法，它完全可以保证社会主义生产职能达到最佳化。

这里的主要出发点是，近些年来在我国和一些其他社会主义国家，对社会生产效率问题的兴趣越来越集中在只有社会主义生产方式才具有的管理机制问题上。在这里，许多问题尚未获得完全解决，如计划机制和市场机制的合理兼顾问题；选择管理的标准、刺激和“杠杆”问题，目前激烈争论的各种规律在其共同作用下作为经济机制诸要素的作用问题和价格形成问题，以及期待在实际经验和理论成就的基础上按现代方法解决的许多其他问题。第二章就以控制论的观点来阐述这些问题。

Л·И·阿巴尔金，А·Г·阿加别吉扬，П·Г·布尼奇，В·А·沃尔孔斯基，С·С·扎拉索夫，Ю·В·奥夫西延科，Н·

П·彼得拉科夫, А·М·鲁缅采夫, И·М·瑟罗耶任, Н·П·费多连科, С·С·沙塔林, 以及其他一些人, 对社会主义生产管理机制的研究作出了重大贡献。经互会各成员国的学者在这一方面进行了积极工作。这就有可能把注意力集中在已提出的管理完善化问题上(有些问题上已经提到); 这些问题的解决只能从目前尚未充分展示的研究信息这一原始生产资源的立场出发, 而没有这种资源则任何一个劳动过程也实现不了。

近15—20年来, 这项工作的一个突出特点是在实践中将系统研究法用作探讨手段, 这就可以更深入地揭示经济系统行为的客观规律性。经济过程动态和不确定性因素的意义, 经济利益的作用, 确定生产目标和选择达到目标的手段的重要性, 都日益明显地表现出来。

整个舆论也证明对社会和自然界的相互作用问题的重视。生态平衡问题成为现代最重要问题中一个急待解决的问题, 难怪人们把它同环境保护问题和生态问题等量齐观。由于生态问题的出现, 从而引起进一步研究社会和自然界发展规律中的共同性和差异的兴趣。愈益清楚地了解到, 社会是自然界的一部分, 尽管自然界耸立在动物界之上, 但社会始终是依赖于自然界, 它从自然界中获取其自身发展所需要的一切。完善现代社会生产管理机制不能忽略这一情况, 因此要求从现代自然科学成就的立场来理解社会与自然界的相互作用过程。上一世纪自然科学的三大发现(细胞学说、进化论、能量守恒和转换定律)是社会学发展的强大推动力, 本世纪的发现有: 原子能、时间相对论、信息的客观现实性观念和控制论这门关于机器、活的有机体和社会的一般管理原则的科学产生。

要建立有效的社会生产管理机制,而不考虑这一切和其他科学发现的作用和地位,那实际上是办不到的。因此,在一些文章中越来越明确地表露出,对现代社会生产力的性质以及与之相适应的生产关系的内容这两个观念必须加以辩证地发展。上述一切,迫使作者在研究社会生产的管理机制时,不得不从自然科学目前发展水平和社会生产力质变的立场出发,而且在这里居于中心地位的是参加社会有益(劳动)活动过程的人。

第三章详细阐述了关于保证多级管理系统的统一的问题。在这里试图概括地表述利润的信息理论基础,展示管理这一人与外界的信息相互作用过程同剩余劳动产品产生的关系。

因为社会生产系统中信息过程的组织在很大程度上取决于劳动的现代电子技术手段的装备程度及其使用效率,所以接着就探讨如何把自动化计划核算系统、部门自控系统、生产自控系统、工艺流程自控系统等各种局部系统综合成为统一的国民经济综合体管理系统的问题。根据表述的管理性劳动的观念可以得出结论说,这些系统的综合实际将保证管理劳动效率的提高。为了顺利解决局部自控系统的综合问题,必须比现在更具体地利用系统研究法,更充分地考虑区域管理与部门管理统一的原则。正针对建立白俄罗斯共和国自控系统的实践来探讨这一问题。^①借助于计划连续性示意图,说明各级管理计划期的划分方法。最高一级的“视野”是最广阔的,随着劳动过程中可引入的信息资源部分的减少和物-能资源部分的增加,这一“视野”正在逐渐缩小。从这些立场出发,

^① В·Ф·梅德韦杰夫、А·Г·茹拉夫廖夫:《完善管理的系统研究法》,载《白俄罗斯工业》1979年第8期第41—44页。

还探讨共和国自控系统、部门自控系统、自动化计划核算系统等多级管理系统的综合问题。

第四章从用控制论方法研究经济系统行为的角度来阐述社会生产的最佳性标准。概括地说明了作者提出的确定社会生产效率的指数方法,并论证了计算发展生产费用回收期的新方法。

在结束语部分,提出了关于社会生产管理的概念,在现代条件下建立这种系统,对进一步改进为在我国消除使发展社会生产客观上偏离经济最佳性这一外界的干扰后果而进行的艰巨工作,是必需的和重要的。

作者意识到,对社会生产管理理论问题的这种研究方法,缺点和争议是在所难免的。在实际检验各种理论结论和建议以前,必须权衡有关经营实验的各种可能后果。这种“权衡”,必须是从真实直观到抽象思维这一过程所需要的。

在《苏联1981—1985年和到1990年的经济与社会发展基本方向》中指出了提高管理性劳动的质量和效率的必要性。^①管理性劳动越来越重要;它对经济活动最终成果的作用和影响越来越大。以理论和方法论的观点来认识完善管理性劳动的问题,乃是本书的目的。

① 《真理报》1980年12月2日。

目 录

前 言	(1)
第一章 信息和社会生产效率	(1)
第一节 信息现象和控制论的形成是经济科学辩证发展的因素	(1)
第二节 系统和系统研究法的概念	(12)
第三节 系统的运动	(18)
第四节 社会生产是控制论系统：反馈原理和目标概念	(24)
第五节 信息、管理、结构	(35)
第六节 管理性劳动：产品、对象和手段	(53)
第七节 “人工智能”是生产力	(64)
第二章 管理机制与社会生产运行的最佳化	(70)
第一节 经济系统和经济过程	(70)
第二节 经济机制、经营机制和职能机制是管理机制的子系统	(75)
第三节 价值规律和经济系统运行的最佳化	(88)
第四节 单位劳动产品价值是经济常数（不变量）和一切运动形式规律的类似物	(102)
第五节 经济系统的第一性要素和原始经济关系	(112)
第六节 经营机制是按社会消费结构调整社会生产机构的系统	(126)
第七节 价值规律和价格形成	(137)
第三章 多级管理系统是职能和结构的微分整体	(155)

DW85/15

第一节	管理性劳动及其影响生产效率的机制·····	(157)
第二节	影响社会生产效率的自动化管理系统的机制·····	(174)
第三节	共和国自控系统统一问题的结构-功能方面·····	(179)
第四节	建立多级部门自控系统的原则·····	(185)
第五节	建立多级部门自动化计划核算系统的原则·····	(188)
第六节	加盟共和国国民经济综合体管理系统的合成 (问题及其解决的可能方向)·····	(195)
第四章	社会生产效率的标准及其职能作用的最佳化·····	(199)
第一节	确定生产效率指标的信息论及控制论原理·····	(199)
第二节	活劳动效率和社会生产管理最佳化·····	(202)
第三节	检验与分析生产效率的指数方法和经济的最佳 条件·····	(211)
第四节	发展生产费用回收期的计算方法·····	(222)
结束语	·····	(228)