

纪念中国共产党成立七十周年
学术讨论会



坚持中国共产党的领导地位
——驳在中国实行多党制的谬论

张巨浩 孙雅洁

哈尔滨工业大学社会科学系
1991年7月

论 文 提 要

本文系统地驳斥了所谓实行西方式多党制是为人民争取选择政党权力的谬论。指出：中国人民不但行使了选择政党的权力，而且非常慎重。中国与西方国家根本不同，中国人民选择政党不是在议会，而是在战场，主要不是看各党派的竞选纲领和声明，而是看它们的实际行动；不是从统治阶级中找出一派来统治自己，而是从众多党派中挑选出真正代表自己并为自己服务的政治领导者。这是真正的人民选择，而西方国家的所谓人民选择政党，只不过是人民的愚弄而已。

文章还批判了所谓把中国共产党领导地位写进宪法就是搞特权的谬论。指出：把中国共产党的领导地位写入宪法是人民的根本意志，是国家的无产阶级性质的体现，是人民的根本利益所在。用宪法等法律手段维护本阶级利益是资产阶级的发明创造，无产阶级只不过拿来为我所用而已。否定中国共产党领导地位的合法性，必然导致国内动乱，为资本主义复辟打开缺口，铺平道路。

文章强调指出，鼓吹实行西方式多党制的要害，就是向党夺权。在这种情况下，我们要加强政权观念，绝不能患幼稚病。文章针对多党制论者标榜的“自由”、“民主”一针见血地指出：我们同他们分歧的焦点是要不要给反动势力以反党反社会主义的行动自由，实质上是要不要坚持人民民主专政的问题。我们绝不能拿原则作交易。

文章强烈希望，不要让鼓吹西方式多党制的谬论扰乱了我们的思想。反动势力越攻击，我们越要理直气壮地坚持中国共产党的领导地位。

坚持中国共产党的领导地位

——驳在中国实行多党制的谬论

中国共产党诞生于祖国的危难之际，一建立就勇敢地投入了如火如荼的实际斗争。70年来，中国共产党领导中国人民经过无数的艰难险阻，终于取得了民主革命和社会主义革命的伟大胜利，取得了社会主义现代化建设的辉煌成就，使祖国的面貌发生了翻天覆地的变化。党走过的70年光辉历程说明，我们党不愧是久经考验的、用马列主义、毛泽东思想武装起来的无产阶级先锋队，不愧是全国各族人民利益的忠实代表和领导核心。中国共产党以自己的全心全意为人民服务的宗旨与实践，赢得了全国各族人民的衷心拥护和爱戴！同时也引起国内外敌对势力的仇恨与反对。

近些年来，搞资产阶级自由化的人，为了推翻中国共产党的领导，复辟资本主义，竭力鼓吹在中国实行西方式的多党制，散布了大量谬论。我们有些同志受其影响，在党的领导这个大是大非问题上产生了疑虑，在实际工作中，不敢坚持党性原则。鉴于东欧社会主义国家的剧变和苏联的动荡，我们感到，彻底批驳在我国实行西方式的多党制的谬论，肃清其影响，具有极大的重要性和紧迫性。由于篇幅所限，本文仅就鼓吹多党制的部分观点予以批驳。

一、中国共产党的领导地位不是自封的，而是中国人民的历史选择

中国共产党的领导地位，不是象西方资产阶级国家执政党那样通过议会选举而确立的。搞资产阶级自由化的人就抓住这一点作文章，他们装出一副为民请命的样子，主张实行西方式的多党制，要为人民争得一个选择政党的“自由”。言外之意就是中国共产党的领导不是人民的选择。事实果真如此吗？让我们重温一下一百多年来的历史，就会对这个问题有一个比较清楚的认识。

1840年英国殖民主义者发动鸦片战争用大炮轰开中国的大门以后，世界上大大小小的资本—帝国主义国家纷至沓来，连比利时挪威等并不强大的国家也加入了侵略我国的行列，中国逐步沦为半殖民地半封建社会。因此，从1840年开始的中国近代史的主题就是救亡图存。“在中国，事情非常明白，谁能领导人民推翻帝国主义和封建势力，谁就能取得人民的信仰，因为人民的死敌是帝国主义和封建势力，而特别是帝国主义的缘故。”①围绕这个主题，代表中国不同阶级、不同集团利益的各党派社团展开了一场历史性的竞赛。谁能拯救中国，老百姓就拥护谁，跟谁走。中国人民在这场竞赛中认真行使了选择领导者的权力。

面对资本主义国家的入侵，首先起来救国的是以林则徐为代表的地主阶级抗战派。但是，封建社会末期，地主阶级作为一个整体已经进入腐朽没落阶段，容不得抗战派的存在。抗战有罪，卖国有功，林则徐遭到撤职查办，而琦善等人却弹冠相庆。后来，为了维护摇

摇欲坠的清朝政府，地主阶级洋务派主张学习西方资产阶级的先进技术，以期“自强”、“求富”，达到既能镇压农民革命运动，又能“抵御外侮”的目的。然而想在封建制度的朽木上嫁接一根资本主义的新枝，必然是徒劳的。三十年后，洋务运动终于在中日甲午战争中宣告破产。

农民阶级是中国革命的主力军，他们曾掀起轰轰烈烈的太平天国运动和义和团运动，给中外反动势力以极大打击。但是，由于农民阶级的落后性、保守性、狭隘性，以及农民战争不可避免的封建化，此起彼伏的农民运动都相继失败了。农民阶级不能完成拯救中国的任务。

民族资产阶级走上了历史舞台。首先是改良派搞起了变法维新运动。但是，由于它们的软弱性，一上阵就败退下来。戊戌变法只搞了 103 天就夭折了。接着，人民把希望寄托在以孙中山为代表的资产阶级革命派身上。资产阶级革命派比他们的前辈要聪明一些。改良派向西方学习，却没有学到西方资产阶级发家的真经。以孙中山为代表的资产阶级革命派才真正学到点子上，这就是组织资产阶级政党，制定以建立资产阶级共和国为奋斗目标的政治纲领。他们一方面大造革命舆论，一方面前赴后继搞暴力革命。所以中国人民深信孙中山的救国方略能够救中国。辛亥革命推翻了清王朝的反动统治，结束了延续两千多年的君主专制，开创了近代中国的民主潮流。但是，在中外反动势力的压迫下，到手的政权又拱手交给了卖国贼袁世凯，辛亥革命以失败告终。孙中山慨叹道：“夫去一满州之专制，转生出无数强暴之专制，其为毒之烈较前尤甚！”“夫吾党之初心，本以救国救种为志，欲出斯民于水火之中，……今乃反令之陷水益深，蹈火益热，与革命初衷大相违背。……午夜思之，不胜痛心疾首。”^②旧民主主义革命到了山穷水尽的地步，广大人民群众陷入极大的失望之中。鸦片战争以来 80 年间，地主阶级抗战派、洋务派、农民阶级、资产阶级改良派和革命派都在历史舞台上作了尽其所能的表演。历史证明，没有任何一个阶级和党派能够救中国，救国的重任历史地落到了无产阶级肩上了。

中国共产党诞生在中华民族危难之际。它一诞生，就立即投入了救国的实际斗争。党的“二大”制定了反帝反封建的民主革命纲领，为拯救中国指明了正确方向。旧民主主义革命时期所没有解决的谁是敌人谁是朋友这个首要问题解决了。孙中山在绝望之中，遇到了中国共产党，在共产党的帮助下，改组了国民党，实现了国共合作，推动革命迅速走向高潮，北伐战争节节胜利。自从有了中国共产党，中国革命的面貌的确焕然一新了。

由于蒋介石、汪精卫反革命集团先后叛变，轰轰烈烈的大革命惨遭失败。据不完全统计，从 1927 年至 1928 年上半年，就有 33 万 7 千多名共产党员、革命志士和工农群众被杀害。到 1932 年被杀者达百万人以上！一大批党的优秀领导人如陈延年、赵世炎、肖楚女、向警予、恽代英、彭湃等为了人民的事业而英勇牺牲了。但是，敌人的屠刀吓不倒共产党人，“他们从地下爬起来，揩干净身上的血迹，掩埋好同伴的尸首，他们又继续战斗了。”^③在极端困难的条件下，党独立领导了革命战争。以毛泽东为代表的共产党人，把马列主义与中国革命的实际相结合，创造性地开辟了农村包围城市、武装夺取政权的道路，中国革命重新走上了恢复和发展的道路。十年内战时期，中国共产党连续犯了三次“左”的错误。但是，中国共产党也在不断纠正这些错误，并将革命的大本营移到抗日前线，促成了抗日民族统一战线的建立，掀起了伟大的抗日民族解放战争，获得了全国各族人民的拥护。正

如毛泽东正确指出的：“中国共产党以自己的艰苦奋斗的经历，以几十万英勇党员和几万英勇干部的流血牺牲，在全民族几百万人中间起了伟大的教育作用。中国共产党在革命斗争中的伟大的历史成就，使得今天处在民族敌人侵入的紧急关头的中国有了救亡图存的条件，这个条件就是有了一个为大多数人民所信任的、被人民在长时间考验过因此选中了的政治领导者。”④

八年抗战，中国共产党坚持敌后游击战争，牵制了大量敌人，逐步使敌后战场成为抗日的主战场。如果没有中国共产党的努力，没有中国共产党的中流砥柱的作用，抗日战争的胜利是不可能的。

抗战胜利后，国民党挑起反革命内战，抢夺胜利果实。中国共产党奋起反击，仅仅用了三年时间，就打败了国民党反动派，推翻了“三座大山”，建立了中华人民共和国，中国人民从此站立起来了。如果不是人心所向，不是人民的选择，这是根本办不到的。

历史证明，只有共产党才能救中国。在这场各阶级、各党派的历史性竞赛中，中国共产党是无可争辩的优胜者！历史还告诉我们，中国人民不但行使了选择政党的权力，而且十分认真慎重地行使了这个权力，花了 109 年的时间，以几千万人牺牲为代价，最终选定了中国共产党作为自己的领导者。中国共产党的领导地位不是自封的，是中国人民的历史选择！这是任何人也否定不了的事实。

旧中国不是一个资产阶级共和国，而是一个半殖民地半封建的国家，没有资产阶级议会民主可供利用，因此，西方资产阶级那一套政党政治就不适合中国的国情。民国初年，以宋教仁为代表的中国国民党人，曾迷信西方的议会民主政党政治，结果以失败而告终，宋教仁为此还丢了性命。抗日战争时期我党曾经提出废除国民党一党专政，建立各党派平等合作的联合政府的主张，但遭到国民党顽固派的坚决拒绝，没能实现。抗日战争胜利后，由于我党同民主党派的联合斗争，促成了旧政协的召开并通过了和平建国的决议。但是墨迹未干就被国民党蒋介石撕毁，发动了全面内战，妄图消灭共产党及其领导的人民革命力量。到 1947 年，他们连民主党派也不容了，强令解散中国民主同盟。至此抱有实行资产阶级民主政治的第三条道路的幻想归于破灭。中国的国情决定了中国人民行使选择政党的权力，不是在议会，而是在战场；主要不是听各党派的竞选纲领和声明，而是看它们的实实在在的实际行动；不是从统治阶级中找出一派来统治自己，而是从各党派中挑出真正代表自己并全心全意为自己服务的政治领导者。这是中国人民行使选择政党权力的特点，也是优点。这是真正意义的人民选择，而西方国家的所谓人民选择政党，只不过是人民的政治愚弄而已！试问西方资产阶级国家的执政党中，什么时候有过代表广大人民利益的政党？！

二、中国共产党领导地位写进宪法不是搞特权，而是遵从人民的意愿，是人民根本利益的体现

多党制论者另一个主要观点，就是攻击把共产党的领导地位写进宪法，胡说是搞特权。

中国共产党的领导地位用法律形式固定下来始于《中国人民政治协商会议共同纲领》。这是中国共产党与各民主党派共同参加的中国人民政治协商会议第一届全体会议通过的大宪章，在当时起着临时宪法的作用。《共同纲领》第一章第一条开宗明义地规定：“中

华人民共和国为新民主主义即人民民主主义的国家,实行工人阶级领导的以工农联盟为基础的,团结各民主阶级和国内各民族的人民民主专政。”这里虽然没有明文写上“中国共产党领导”字样,但是,众所周知,工人阶级领导就是通过中国共产党领导来实现的。从各民主党派负责人在首届新政协全体会议上发言,也可以得到佐证。民盟代表沈钧儒先生说:“我们已经有了统一的正确的坚强的领导——这就是中国共产党和毛泽东主席的领导。”民建代表黄炎培先生说:“我们这一群人,今天在中国共产党毛主席的领导之下,要从地球儿万万年一部大历史上边,写出一篇意义最伟大最光荣的纪录”。民革领导人李济深先生也指出:“在今后的新中国建设的艰巨工作中,我们还要巩固四阶级联盟,在中国共产党毛主席领导下,按照本会制定的蓝图——共同纲领,不避艰辛,再接再厉,向前迈进!”1954年9月召开的第一届全国人民代表大会,通过了《中华人民共和国宪法》。遵从人民的意愿,履行正常的法律程序,才将中国共产党的领导地位正式写进宪法。到现在为止,全国人民代表大会已召开七届,对中国共产党的领导地位从未提出异议。非但如此,第五届全国人大通过的宪法还增加了一条,即第一章第二条,明确规定:“中国共产党是全国人民的领导核心。工人阶级经过自己的先锋队中国共产党来实现对国家的领导”。

没有共产党,就没有新中国,就没有人民翻身与解放,这是中国人民用鲜血换来的真理认识,是全国人民的共识,是近百年中国革命取得胜利的基本途径。建立以工人阶级为领导以工农联盟为基础的人民民主专政的政权,是中国革命最伟大的胜利成果,革命胜利后,理所当然地要用法律形式固定下来,写进国家根本大法——《宪法》中去。这是顺理成章、天经地义的事!

中国共产党的领导地位既然按照人民的意愿写进宪法,就受到宪法的保护。反对中国共产党的领导,就是践踏宪法,践踏法制。搞资产阶级自由化的人是社会主义法制的真正破坏者,然而他们却不知羞耻地高喊什么实行法制!

法律是国家机器的一部分,运用法律手段维护本阶级利益是阶级社会中共有的特性,发明权不是无产阶级。历史上的奴隶阶级、农民阶级都不大懂得运用法律武器进行斗争,只有资产阶级在同封建势力斗争时开始拿起法律武器。英国的宪章运动是资产阶级运用法律武器进行斗争的第一次尝试。资产阶级要用法律限制王权,削弱王权,扩大自己的权力。资产阶级思想家洛克总结英国的斗争实践,首先提出立法权和行政权分离的学说。他要资产阶级掌握立法权,让国王只拥有行政权,从而为英国资产阶级夺权开辟了道路。随着英国资产阶级实力的壮大,运用法律手段,一步一步剥夺王权,直到王权仅有象征性的意义。其它国家资产阶级纷纷效法并加以发展。美国独立之后,于1787年制定了一部史无前例的宪法,明确规定它是国家最高法。从此宪法就成了国家大法被世界公认。美国资产阶级在宪法中首先把联邦制共和国固定下来,以便巩固资产阶级既得利益。1789年法国资产阶级社会公布了《人和公民的权利宣言》详细规定了资产阶级享有的权利,并依照资产阶级意志规范人们的行为准则。《宣言》中特别强调“财产是神圣不可侵犯的”。在资产阶级的宪法中,也规定了人民享有自由、民主权利,但是同时又作了种种限制,以不破坏资产阶级统治秩序为限。美国联邦最高法院对已宪案例所作的解释中就强调:“言论自由权利的运用以不妨碍其他宪法条文之规定者为限,任何出版物的权利以不得恶意诽谤政府或企图颠覆现政府的存在为限。”资产阶级宪法中的自由与权利,是“左手与之而右手取

之”。总之，资产阶级运用宪法等法律手段，成功地巩固了他们的既得利益，维护了他们的统治秩序，资产阶级创造的这个统治经验，无产阶级不过是拿来为我所用，同样用宪法等法律手段，巩固革命成果，维护无产阶级和人民大众的利益，维护无产阶级在国家中的领导地位。为什么资产阶级那样做就是“天经地义”的，无产阶级学着做却是大逆不道呢？他们究竟是站在那一个阶级立场上说话，为哪一阶级服务，不是一清二楚了吗？

国家政权是有鲜明阶级性的，资产阶级故意掩盖这一事实。它们拚命宣扬国家的超阶级性，虚伪地标榜在法律面前人人平等，藉以隐瞒资产阶级专政的事实，西方国家的所谓三权分立，互相制衡只是形式上的分立，三权实质都是资产阶级的统治权，在这一点上从来没有分立过，从来不让无产阶级染指。无产阶级同人民的利益是一致的，没有必要欺骗人民。因而公开宣布我们的国家政权是工人阶级领导的，以工农联盟为基础的人民民主专政，实质上是无产阶级专政，并写进宪法。工人阶级是通过自己的先锋队中国共产党才能实现对国家的领导。把中国共产党的领导地位写进宪法，不是共产党搞什么特权，而是标明国家政权的性质。取消共产党的领导地位，就是否定政权的无产阶级性质，必然导致资本主义复辟，东欧各国的剧变，已经为我们提供了铁证。

中国共产党的领导，不仅是取得民主革命和社会主义革命胜利的根本保证，而且也是建设社会主义的根本保证。在中国进行伟大的社会主义现代化建设过程中，没有任何一个社会政治集团能够取代中国共产党的领导地位，去组织十多亿人民从事这场前所未有的伟大事业。中国共产党与其他党派比较，具有不可比拟的优势。离开中国共产党这个全中国人民的领导核心，中国就将成为一盘散沙，四分五裂，天下大乱，天下大战，中国将出现历史性大倒退。中国人民是绝对不会答应的。因此，维护中国共产党的领导地位，过去是，现在是，将来仍然是中国人民的根本利益所在。绝对不能出卖人民的根本利益。

三、鼓吹实行多党制的要害是向党夺权，在政权问题上，我们绝不能患幼稚病

为什么要实行多党制？说来说去一言以蔽之，其要害就是向党夺权。首先勾销共产党掌权的合法地位，然后一步步逼迫共产党交出权力，把共产党赶下台，取而代之，从根本上改变国家政权的性质。这正是东欧国家共产党丢掉政权的严重教训。我们绝不能让东欧的悲剧在中国重演。

前几年流行一种观点，说什么共产党“不靠权，而靠真理”，因此，共产党应当交出手中的权力。这种错误观点，正好适应了多党制论者的需要。因为多党制的要害就是向党夺权。

从根本上说，共产党的历史使命，就是用马列主义普遍真理，去启发群众的觉悟，使群众认识自己的利益，认识自己的力量，从而团结起来为求自身解放而斗争。在这个意义上说，共产党当然靠的是真理。但是，马克思主义从来没有笼统地把真理同权力对立起来，相反却反复教导我们，革命的根本问题是政权问题。毛泽东在总结中国革命经验时强调指出：“总结我们的经验，集中到一点，就是工人阶级（经过共产党）领导的以工农联盟为基础的人民民主专政。这个专政必须和国际革命力量团结一致。这就是我们的公式，这就是我们的主要经验，这就是我们的主要纲领。”①这就是说，我们党领导全国人民艰苦奋斗 28 年，集中到一点，就是要推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义的反动统治，夺取政权，建立人民民主专政。只有夺取了政权，中国人民才能翻身当家作主，才能有效地镇压敌人，保护人民；只有掌握政权才能为民主革命转变为社会主义革命提供可靠的政治保证，才能

建立社会主义,才能真正使国家富强起来。政权的支柱是军队,毛泽东还反复强调掌握军权的极端重要性。他说:“每个共产党员都应该懂得:‘枪杆子里面出政权’;‘从马克思主义关于国家学说的观点看来,军队是国家政权的主要成份。谁想夺取国家政权,并想保持它,谁就应有强大的军队。’”“我们的原则是党指挥枪,而不容许枪指挥党”。“共产党员不争个人兵权(决不能争,再也不要学张国焘),但要争党的兵权,要争人民的兵权”。在兵权问题上患幼稚病,必定得不到一点东西。”⑦

我们现在重温这些教导,倍感亲切。1989年极少数人利用学潮,有组织、有计划、有预谋地制造动乱,进而在北京发展成反革命暴乱。如果没有中国人民解放军这个钢铁长城,其后果是不堪设想的。在国际反动势力加紧对社会主义国家推行“和平演变”战略形势下,在政权问题上,在兵权问题上,在党的领导权问题上,患幼稚病是非常危险的。前波兰统一工人党中央书记齐·恰扎蒂斯不久前说:“共产党人丧失政权意味着什么?这个问题现在每个波兰统一工人党人都可以用自己的切身感受加以回答。一年来的生活实践告诉我们:我们太幼稚。上了大当。我们上了新思维的当;上了外国允诺提供大量贷款的当;上了有人宣传不从事政治活动、不打破框框的当;还上了搞政治多元化的当。总之,吃了亏,上了当。诚然,这对个人来说是小事,但对全党来说却是致命的大错,是沉痛的教训,是不可饶恕的罪过。如今已后悔莫及,正象人们所说‘早知今日,何必当初’。”⑧我党历史上也有过陈独秀投降主义和王明新投降主义放弃党的领导权的沉痛教训。历史和现实都告诉我们,要有坚定的政权观念。“人民得到的权力,绝不允许轻易丧失,必须用战斗来保卫。”⑨

四、坚持人民民主专政,绝对不给反动势力以反党反社会主义的行动自由

搞资产阶级自由化的人最蛊惑人心的一点,就是打起“要民主”,“要自由”的旗号。其实,我们同他们的分歧,不是要不要民主、要不要自由的问题,而是要不要坚持人民民主专政的问题。我们同他们分歧的焦点,就是要不要给反动势力以反党反社会主义的行动自由的问题。1989年动乱和反革命暴乱的制造者们,在“6·4”之前,集中要求为资产阶级自由化平反,要求非法组织合法化。也就是要求反动势力享有散布反党反社会主义言论、为资本主义复辟制造舆论的自由;享有组织起来,聚集反动势力进行有组织、有计划的反革命活动的自由;享有任意破坏教学秩序、生产秩序、社会秩序、制造动乱、煽动反革命暴乱的自由;享有长期非法占领天安门广场,并把它作为全国反革命活动指挥中心的自由;享有公开与国外反动势力相勾结,颠覆中国合法政府的自由……。如果不给这个自由,他们就攻击我们没有民主,没有自由,就是实行“专制”、实行“独裁”!

其实,这种攻击、谩骂并不是新东西。建国前夕国内外反动派就骂我们“独裁”。毛泽东曾斩钉截铁地回答说:“可爱的先生们,你们讲对了,我们正是这样。中国人民在几十年中积累起来的一切经验,都叫我们实行人民民主专政,或曰人民民主独裁。总之是一样的,就是剥夺反动派的发言权,只让人民有发言权。”“对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面,互相结合起来,就是人民民主专政。”毛泽东还强调:“我们对于反动派和反动阶级的反动行为,决不施仁政。”“只许他们规规矩矩,不许他们乱说乱动。如果乱说乱动,立即取缔,予以制裁。”“为什么理由要这样做?大家很清楚。不这样,革命就要失败,人民就要遭殃,国家就要灭亡。”⑩对敌人的仁慈,就是对人民的残忍!

骂我们实行独裁的外国反动派,就是实行独裁的人们。他们实行了资产阶级对无产阶

级和其他人民的独裁制度。这一点、孙中山先生都看得很清楚,他曾强调指出:“近世各国所谓民权制度,往往为资产阶级所专有,造成压迫平民之工具。”无产阶级专政和资产阶级专政,性质是相反的,前者是从后者那里学来的,不过是“以其人之道,还治其人之身”而已!这个学习非常重要,革命的人民若不学会这一项对待反革命阶级的统治方法,就不能维持政权,内外反动派就会在中国复辟资本主义。东欧国家的剧变,为我们提供了活生生的反面教材。

总之,实行多党制的种种谬论,对我们党的领导地位危害极大,绝不能让它们搅乱我们的思想,动摇我们的信念。我们要肃清一切软弱无能的思想,理直气壮地坚持中国共产党的领导地位,维护党的威信,使全国各族人民更紧密地团结在党中央周围,在中国共产党的领导下,同心同德为把我国建设成社会主义现代化强国而奋斗!

注释:

①《毛泽东选集》合订本第635页

②《孙中山选集》第2卷第116—117页

③同①第937页

④同①第168—169页

⑤引自李建新《四项基本原则是多党合作的坚实基础》,《黑龙江统战理论研究》,1990年第5期

⑥同①第1369页

⑦同①第511—512页

⑧波兰《论坛报》,转引自《政党与当代世界》,1991年第1期(总111期)

⑨同①第2025页

⑩同①第1364—1365页