

军事哲学概论

庄世奎著

军事科学出版社

军 事 哲 学 概 论
庄 世 奎 著

*

军事科学出版社出版
新华书店北京发行所发行
军事教育学院印刷厂印刷

*

开本 787×1092毫米 1/32 印张16.5 字数340千

1987年第一版 1987年6月(石家庄)第一次印刷

ISBN 7-80021-002-2/E·002

全国统一书号：5291·070

定价：2.90元

目 录

引论.....	(1)
第一编 战争.....	(18)
第一章 战争与政治.....	(19)
一 战争的实质.....	(19)
二 战争与政治的区别和联系.....	(25)
三 战争与政治的相互作用.....	(28)
第二章 战争与经济.....	(36)
一 社会经济关系的矛盾是战争的深刻根源...	(36)
二 经济力量是战争的物质基础.....	(40)
三 经济因素对作战形式、战略战术及战略目标有很大影响.....	(44)
四 战争对经济的巨大反作用.....	(46)
第三章 正义战争与非正义战争.....	(51)
一 正义战争与非正义战争的区分.....	(51)
二 正义战争与非正义战争的辩证关系.....	(57)
三 积极支持和参加正义战争反对非正义战争.....	(61)
第四章 战争与政略.....	(64)
一 战争与统一战线.....	(65)

二	军事打击与政治打击.....	(70)
三	战争与外交.....	(80)
第五章	战争与和平.....	(87)
一	战争与和平的对立统一.....	(87)
二	战争与和平的转变.....	(89)
三	当代战争与和平的几个问题.....	(95)
第六章	战争的目的与手段.....	(100)
一	战争的最高目的及其手段.....	(100)
二	战争的直接目的及其手段.....	(108)
三	战争的全局和局部、过程和阶段之间的目的与手段的关系.....	(117)
第二编	战争力量.....	(121)
第七章	战争力量诸形态及其相互关系.....	(122)
一	战斗力和战斗力因素.....	(122)
二	战斗力因素与战争潜力.....	(130)
三	打击对象与方法.....	(132)
第八章	人与武器.....	(139)
一	战争中人的因素.....	(139)
二	战争中武器的因素.....	(150)
三	人与武器的辩证关系.....	(155)
第九章	物质因素和精神因素，客观条件和主观指导.....	(167)
一	人、精神因素和主观指导，武器、物质因素和客观条件的涵义.....	(167)
二	物质因素与精神因素的辩证关系.....	(170)
三	客观条件与主观指导的辩证关系.....	(177)

第十章	人民和军队(182)
一	马克思主义科学地说明了人民与军队的关系(182)
二	战争中人民和军队相互配合的基本形式(189)
第十一章	士兵与将帅(194)
一	士兵与将帅的相互关系(194)
二	士兵与将帅在战争中的地位和作用(202)
第十二章	战争空间和时间(212)
一	战争空间(212)
二	战争时间(219)
三	战争空间、时间与速度的关系(229)
第十三章	战争力量的强与弱(233)
一	强与弱的涵义(233)
二	强与弱的相对性和绝对性(240)
三	强与弱在一定条件下可以相互转化(243)
四	以弱胜强与以强胜弱的辩证统一(251)
第三编	战争运动的基本形式(256)
第十四章	进攻和防御(257)
一	进攻和防御是战争运动的基本形式(257)
二	攻防形式的利弊及采用攻防形式的根据和条件(259)
三	攻与防的对立和统一(267)
四	攻与防的相互转化(273)
五	积极防御(281)
六	批评攻与防问题上的形而上学(285)
第十五章	阵地战、运动战和游击战(288)

一	运动战与阵地战	(288)
二	正规战与游击战	(295)
第十六章	持久战与速决战	(305)
一	持久战与速决战是持续时间不同的两种作 战形式	(305)
二	持久战与速决战的辩证关系	(307)
第十七章	歼灭战与消耗战	(311)
一	歼灭战与消耗战是两种效果不同的作战形 式	(311)
二	歼灭战与消耗战的辩证关系	(312)
第四编	战争的认识和指导	(321)
第十八章	研究和指导战争的基本观点和方法	(322)
一	客观的观点	(322)
二	全面的观点	(326)
三	系统的观点	(330)
四	发展的观点	(339)
五	矛盾的观点	(345)
六	实践的观点	(351)
第十九章	战争规律和战争指导原则	(352)
一	战争规律	(352)
二	战争规律的一般和特殊	(356)
三	战争规律与战争指导原则的关系	(362)
第二十章	军事理论与军事实践	(368)
一	军事实践是军事理论的来源	(368)
二	军事理论对军事实践有巨大的指导作用	(379)
三	军事理论在军事实践中检验和发展	(382)

四 坚持军事理论与军事实践、主观与客观的统一	(385)
第二十一章 军事认识的辩证过程	(387)
一 认识情况的过程——由实践到认识	(387)
二 实行战争的过程——由认识到实践	(398)
三 计划性与灵活性	(402)
第二十二章 军队指挥的统与分	(409)
一 军队指挥统与分的基本内容和辩证关系	(409)
二 集中指挥与分散指挥相统一的根据	(416)
三 军队指挥统与分的关系要随着军队状况、指挥器材的发展而发展	(420)
第五编 战争力量使用的基本方法和有关范畴	(424)
第二十三章 兵力的集中与分散	(425)
一 兵力集中分散的涵义及作用	(425)
二 兵力集中与分散的辩证关系	(430)
三 敌对双方兵力集中与分散的相对关系	(435)
四 时间和空间对兵力集中与分散的影响	(442)
五 兵力集中与分散的变换过程	(447)
六 集中兵力原则的历史发展及现代战争条件下集中兵力的几个问题	(450)
第二十四章 虚与实	(455)
一 军事上虚实的涵义	(455)
二 虚与实的辩证关系	(457)
三 虚与实的辩证运用	(463)
四 避实击虚	(473)
第二十五章 迂与直	(479)

一	迂与直的涵义	(479)
二	迂与直统一的形式	(482)
三	迂与直的辩证关系	(489)
第二十六章 退与进		(497)
一	退进的内容和形式	(497)
二	退与进的辩证关系	(503)
三	敌对双方退与进的相对运动	(509)

引 论

军事哲学是军事和哲学之间的边缘科学。随着科学的发展，边缘科学已成为人们研究的重要领域，军事哲学也越来越被人们所重视。其实，在历史上许多伟大军事家和哲学家的著作中，都或多或少地包含着军事哲学思想。在无产阶级革命斗争中，革命导师们也已对军事哲学进行过较充分的科学的阐述和运用。

—

什么是军事哲学呢？军事哲学是关于战争、战争认识和指导的最一般规律的科学理论体系。它的研究对象是战争整体。这个整体既包括军事运动的客观方面，又包括军事活动的主观方面。军事哲学从这两个方面着眼，并把二者有机结合起来，探讨它们之间的相互关系，寻求其内在规律。

战争整体是由敌对双方对立的活动构成的，每一方都是活动的主体，同时又是被作用的对象，每一方都力图运用以暴力为中心的各种手段来达到自己的政治经济目的。在这里，敌对双方是互相对立和矛盾的，这个矛盾就是战争的基本矛盾。这一矛盾中有两大要素，即战争目的和手段。要把握战争，抓住战争指导的最一般规律，就必须从

总体上研究战争目的与手段的关系，以及与之相关的问题。因此，战争目的与手段的关系问题是军事哲学的基本问题。同时也是军事哲学的研究起点。这是因为：

第一，战争目的与手段的关系问题，是军事哲学中最普遍而又最基本的问题，二者的对立、统一和发展，是解决其它一切军事问题的基础，它决定着军事哲学的基本路线和方向，军事领域中的一切事物和现象，都必须通过战争目的、手段及其相互关系才能得到理解和说明。否则，就会脱离军事领域，或成为空洞、抽象和不可思议的东西了。

在战争目的、手段及其相互关系的问题中，已经蕴含着军事哲学中的一切概念和范畴的萌芽。整个军事哲学体系可以看作是战争目的、手段及其相互关系问题的展开。战争目的、手段及其相互关系问题，不需要军事领域其它方面和属性来解释和说明，它们却能够解释和说明军事领域的其它方面、属性和表现。

第二，它是战争历史的起点，以它为军事哲学的逻辑起点，体现了逻辑与历史的统一。我们知道，战争在来到人类社会之时，就不是以独立的东西出现的，而是作为政治的暴力手段出现的。战争的政治目的，从逻辑上讲是先于战争历史的。就是说，在战争出现以前，它的政治目的就潜藏在政治和经济的矛盾之中了。正是由于这一目的的要求，才出现了战争，才有了战争运动，才产生了战斗力，才有了对战争的认识和指导。从这个意义上说，战争运动及对战争的认识和指导等，都是为了实现战争目的的，它们都可以被看作是实现战争目的的手段。作为武装

斗争的军事运动，除了政治目的之外，还有其自身的直接目的，即保存自己消灭敌人。这一目的是政治目的的军事化，因而，它是战争运动的直接的、现实的起点。有了这一起点，才能有现实的军事运动，一切具体的作战活动，都是直接从这一点出发，围绕着这一点展开的。如果没有这一起点，战争运动就是抽象的、盲目的，而不是具体的。

“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映；这种反映是经过修正的，然而这是按照现实的历史过程本身的规律修正的。”（《马克思恩格斯全集》第2卷第122页）所以，军事哲学的逻辑起点，必须是战争目的与手段的关系问题。

第三，它贯穿在军事领域一切事物和现象之中。整个军事领域，无论是主观方面还是客观方面，都是围绕着战争目的、手段及其相互关系展开的。无论是战争预测、战争准备还是作战行动，无论是战略（包括大战略）、还是战术以及全部战争理论和实践，都是以战争目的与手段及相互关系问题为中心的，只是各种不同的战争理论和实践表现了不同的战争目的、手段及相互关系。

军事哲学不是抽象的研究战争目的与手段的问题，而是具体的客观的研究它。这样，就首先要考察战争目的与手段产生、存在和消亡的环境与条件，及其与这些环境、条件的关系；战争目的、手段的性质及二者之间的辩证关系。同时，由于战争目的与手段关系的展开是在敌对双方相互作用中实现的，因而还必须研究军事运动中矛盾着的主要范畴，揭示它们之间的辩证关系、矛盾运动、相互作

用和转化过程，以及实现转化的条件等。

军事哲学从它的逻辑起点开始，按照自己的逻辑轨道运动，就形成了自己的逻辑体系。《军事哲学概论》一书，就是按照这样的逻辑结构安排的。第一编“战争”，是对战争目的与手段及其相互关系的总论。其中，第一章“战争与政治”，说明了战争是政治的暴力手段。第二章“战争与经济”，说明了经济矛盾和利益是战争的根源和目的，同时还说明经济力量又是进行战争的基础和手段。第三章“战争与政略”，说明政治策略是实现政治目的的手段，同时它又与战争相互作用、互为手段。最后一章“战争的目的与手段”，概括全编，集中说明战争目的与手段及其相互关系。

从全书的角度来说，整个第一编又可以看成是对战争目的的总论，第二编“战争力量”，是实现战争目的的手段，第三编“战争运动的基本形式”，是战争目的自我实现的手段。第四、五编，是解决战争目的与手段之间矛盾的基本方法。同时，也可以说是实现战争目的的手段。《军事哲学概论》就由这样五编构成自己的逻辑体系。

二

军事哲学与一般哲学及具体军事学科既有联系又有区别。它们的区别在于，首先是研究的对象不同。哲学的研究对象是整个世界；军事哲学的研究对象是战争的总体；而具体军事学科的对象则是军事领域的某一局部、侧面和层次。例如，军制学是研究军队的体制编制、装备、管理等问题的学问；军事历史学是研究军队和战争的发生、发

展过程及其规律的学科。此外，军事气象学、军事地理学、军事技术学、军事运筹学、军事思维学、军事科学学、军事指挥学、战役学、战术学等等，都是研究军事领域某一部分、某一侧面、某一层次的。战略学虽然是研究带有全局性的战争规律的，但是，这里的所谓全局，只是从指导战争的角度来说的，对于战争总体来说，也只是一个部分。况且它所研究的只是战争指导的一个层次。我们知道，战略学是军事学术里的最高层次，它不包括军事学术中的战役学、战术学这些层次。而且，整个军事学术领域，对于整个军事科学来说也只是一个组成部分。

其次，军事哲学与具体军事学科研究问题的角度不同。虽然在军事哲学研究的对象里，也包括各个具体军事学科的研究对象，但是，前者是把后者的一切方面作为一个有机的整体来研究，后者则是对军事领域的各个不同的侧面和部分进行分门别类的研究，这样，军事哲学和各门具体军事学科无论是在研究角度上，还是在性质上就有很大差别了。

军事哲学作为一门科学，必须有自己的范畴，这些范畴有两种类型：一是它自己特有的范畴，如“战争规律”，“军事实践”，“战争力量形态”等；二是与其它军事学科共同使用的概念和范畴，如兵力的集中与分散、进攻和防御等。但是这些共同使用的概念和范畴，在军事哲学中与在具体军事学科中是有很大不同的。首先，它们的抽象程度不同。以进攻和防御这一对范畴为例：在军事学术的战略学、战役学、战术学中，各有不同的、特定的含义，而在军事哲学中，攻与防这两个范畴则是抽取了各种

不同层次上的攻与防的一般特性而形成的，它舍弃了各种具体攻防中的特有的规定性，抓住了各种攻防的共性。其次，它们的研究角度不同。在军事学术里，攻与防是作为军事上的两种作战类型来研究的，它的着眼点是如何组织进攻或防御。而在军事哲学里，不涉及攻与防的具体组织形式，而是把它们作为战争和战争力量的运动形式来研究，着眼点是考察它们之间的本质联系、矛盾运动以及与战争目的的关系。

军事哲学与各门具体军事学科之间又是相互联系的。各门具体军事学科是军事哲学的基础，军事哲学是对各门具体军事学科的抽象和概括，军事哲学对各门具体军事学科具有指导作用。

总而言之，军事哲学是军事和哲学之间的边缘科学，对于一般哲学来说，它是特殊，是一般哲学原理在军事领域内的具体运用和表现；对于各门具体军事学科来说，它是一般，是从各门具体军事学科中抽象出来的最一般的原理。这就是说，军事哲学的地位是在哲学之下，在各门具体军事学科之上，它是联结哲学与军事科学的纽带和桥梁。

三

由于马克思主义军事哲学是运用马克思主义的哲学原理对各门具体军事学科的抽象、概括和总结，而不是军事和哲学两门学科的机械相加，更不是对军事和哲学的重复。因此，军事哲学研究的方法必须与此相适应，否则就不可能研究出真正的军事哲学。

在军事哲学的研究中，有几种方法是不可取的。一是“标签法”。即拿一般的哲学理论，再加上几句军事术语和词藻，冠以“军事哲学”或“军事辩证法”的名称。或者，把一些普通的军事理论，甚至是一些军事史料罗列起来，不经过抽象和概括，仅加上几句哲学术语，也冠之为“军事哲学”或“军事辩证法”的名称。这些做法都可以称之为“标签法”。

二是“拼凑法”。其特点是，不对军事科学进行系统的研究。不对具体的军事理论进行抽象和概括，只是抓住几个论点，引用几条“语录”，再凑上几个例子，然后把几个论点拼凑在一起，把这些论点的附庸——例子和“语录”堆积起来，彼此间没有必然的逻辑关系，也没有揭示出深刻的军事辩证法或军事哲学的理论。

三是“公式法”。即从原则和公式出发研究军事哲学或军事辩证法。最常见的是用唯物辩证法的规律和范畴作为框架，然后找一些军事方面的例子填充进来。

这后一种方法也有一定的作用，它可以使人们看到这些例子与唯物辩证法之间的联系。但是，由于它不是从军事领域自身把其中的哲学道理发掘出来，而是把哲学的一般原理从外面注入进去。所以，一方面它没有自己的特色，另一方面它往往离具体的军事问题较远，不能深入到军事实际中来。“公式法”的研究虽然套用了唯物辩证法的原理，但是，并未把它作为方法论和世界观来运用，而是把它们当作一些空着的框架或容器，似乎可以根据人们的需要随便装入一些不同的东西。显然，这种机械套用的做法容易把唯物辩证法教条化，却很难把军事领域的哲学

问题挖掘出来。

要使军事哲学的研究有成效，必须用科学的研究方法。所谓科学的研究方法，就是要遵循辩证唯物主义的认识路线和方法，坚持从物到思想，从感性到理性，从具体到抽象的方法。这就是首先占有丰富的军事材料，然后通过对大量军事材料的分析综合，归纳演绎，抽象概括，从而获得军事哲学的理论。正如马克思指出的：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。”（《资本论》第一卷第23页）

具体说来，研究军事哲学的第一个步骤，就是要详细地研究各门具体军事学科的理论和知识，即使不能全部研究，至少也应该对其大多数学科进行详细的研究，否则，军事哲学就会离开军事科学的大道，变为空洞无物的理论。第二个步骤就是抽象和概括。这是军事哲学研究的最重要的一步。从根本上来说，军事哲学研究的方法是抽象法。如果缺乏科学的抽象，就会把具体军事学科中的某些结论和原则，原封不动地搬到军事哲学里来，那么，军事哲学就失去了它的普遍意义。

另外，在军事哲学研究中，我们还要以马克思主义军事哲学思想为理论依据，认真地分析和吸取古今中外一切军事哲学思想的优秀成果，处理好批判与继承、扬弃与吸取的关系。因为任何一门科学的发展，都离不开人类精神文明的大道，军事哲学当然亦不例外。

四

军事哲学的历史发展，是与战争实践的发展和人类哲学思想的发展相一致的。自从人类社会出现了战争，就产生了有关战争的理论，其中也包含着某些军事哲学思想。但是在初期，由于战争十分简单，人们的智力水平也很低，没有形成系统的军事理论，更不可能对战争进行系统的哲学思考。

随着人类历史的发展，出现了青铜、红铜、以及一定数量的铁制武器，战争规模也逐渐扩大。同时，人类的思维能力（其标志是哲学思想水平）也不断地提高，从而使人们的军事哲学思想日趋系统化、理论化。到我国奴隶社会末期，特别是春秋战国时期，战争越来越频繁，规模越来越大，战争中的各种矛盾暴露得越来越充分，这就为人们认识战争提供了充分的客观条件。同时，我国的哲学思想也达到了一定的高度，诸如百家的争鸣，其中老子的辩证法思想尤为深刻。这些条件就造成了军事理论的大发展，出现了以孙子兵法为代表的一批兵书，而且在每一个思想家、哲学家的著作中，几乎都谈到战争问题。在这些兵书和其它著作中，包含着丰富的军事哲学思想，其中孙子兵法最为突出，它至今还被人们称为最早的“战争哲学”。

《孙子》不仅阐述了指导当时战争的许多具体军事理论问题，而且较系统地阐述了军事哲学问题。书中开篇就提到：“兵者，国之大事”，从而把战争与国家政治联系起来了。书中对战争目的，实现战争目的的谋略、外交、军事、经济等手段及相互关系，进行了较为深刻的论述。