



社会与人

远志明 薛德震



山西人民出版社

社会与人

远志明 薛德震

山西人民出版社

社会与人
远志明 薛德震

山西人民出版社出版（太原并州北路十一号）
山西省新华书店发行 山西新华印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：12.5 字数：280 千字
1985年4月第1版 1985年8月太原第1次印刷
印数：1—9 000册

书号：2088·108 定价：2.50 元

引　　言

无产阶级有一个从自在的阶级到自为的阶级，即从不自觉到自觉的过程，整个人类也有这样一个过程。而当人类到自觉地改造自己和改造世界的时候，那就是世界的共产主义时代。正是为了这个时代的早日到来，人类必须更自觉地认识自己。

人类对自己的认识，可以说源远流长。在中国再一次引起人们广泛的关注和热烈的探索，可以说是从关于真理标准问题的讨论开始的。“人不能两次踏进同一条河流”这句两千年前的至理名言，在新的意义上又一次被发现：实践的流水形成历史长河，一切理论都处在它的无情冲刷和筛选中，只有它才是检验真理的唯一标准。表面看来，这个结论只是人们对实践力量的理论确认，然而，它所隐含的更深刻的意义不久便显示了出来：由于实践——历史的力量谈到底不过是它的主体即人的力量的印证，所以恢复人的实践的权威正是实践的人的自我确认，主体思想的解放正是思想主体的觉醒。于是，正如我们看到的，以往作茧自缚的头脑和手脚放开了，党领导人民拨乱反正，开拓创造，充分表现了实践主体的历史主动精神。

几年来，人们力图在各个方面、以各种形式认识自己和

确立自己，经历了一个由隐到现、由抽象到具体、由一点到全面的发展过程。农民，这个我国最广大的阶层，首先以联产承包责任制的形式将自己的需要和目的在社会主义劳动中确立起来，表现了他们作为历史主人的首创精神、作为实践主体的能动性和作为完整的人的潜力与价值。随后，各行各业的责任制开始普遍建立起个人对社会的责任，从而使个人作为社会一独立要素的能量与活性受到尊重和确认。与此同时，国家也开始了政治生活的民主化和各项法律的完备化进程，人民的权利在政治上和法律上不断得到加强，尊重人、改造人、造就全面发展的社会主义新人之风正在逐步形成。十亿人开始作为社会主义大厦的十亿个支撑点、社会主义建设的十亿个动力点和社会主义画图的十亿个色彩点表现出前所未有的生机。

“人的实践”必然产生“人的理论”。随着人在社会主义实践中的活跃，理论上也出现了一个活跃的人。政治经济学关于社会主义生产目的的讨论，直接导出了党的十二大报告中“不断满足人民日益增长的物质文化需要是社会主义生产和建设的根本目的”的响亮结论；人才学破土而出，发出了“发现人才、培养人才、爱护人才”的强烈呼声；亿万中国青年焦渴地探索人生的意义，向社会、向知识、向未来、向着一切可能性寻求和创造自己的价值；优生学、教育学、心理学、营养学等一系列以人为对象的学科很快成为雅俗共赏的“热门”学科；哲学老人则在更深的层次上思考着：人是什么？人与社会主义现代化建设的关系如何？人的创造性潜力如何才能得以充分发挥？社会发展与人的全面发展是什么关系？等等。

不难看出，从实践到理论，中国人民正在全面认识和确立自己，以自己的旺盛生命力探求自己的富强与幸福之路。

这种认识、这种探求、这种实践的人和理论的人的生机勃发，绝不是偶然的。它首先是十年内乱的历史产物。历史每流一次血都使它熟昏的头脑清醒一分，而历史的眼泪生来就是为了冲拭自己眼睛的。十年内乱的历史意义就在于它给了我们以深刻反省和历史沉思。十年间人民的遭遇、祖国的遭遇，使每一个自重的中国人都不能不思考：这是为什么？严肃的自我认识正是这样由痛苦而引发的。

“理论的人”的兴起还有深远的历史原因。我国有悠久的封建专制传统，近代民主革命既不强烈也不持久，更不彻底。已死的先辈们的亡灵，象梦魔一样占据着人们的头脑，深深地嵌刻在意识的最底层。这种状态一有机会就会酿成历史悲剧。而当这种悲剧发生在二十世纪下半叶时，怎能不引起人们对自己的批判地审视呢？

在“文化革命”中走过来的一代青年，面对曾经一度被颠倒了的现实，不能不经过一个迷惘——探索——奋发的转变过程，而这正是一个积极的自我认识过程。在这个过程中，无论是青年人还是教育青年的人也不能不热烈而严肃地谈论或关注人的问题这个主题。

对我国理论界来说也许更有意义的是，当他们带着现实问题重新学习马克思主义时，发现马克思主义作为共产主义运动的科学指南，并不象资产阶级学者所指责的那样，是脱离人或与人无关的，恰恰相反，它以现实的人的社会活动（生产劳动以由此而产生的社会关系等）为出发点，以人们的需要及其历史追求和社会展开为内在根据，以人民群众的

革命实践为唯一中介，以人类的彻底解放为最终归宿。它是对人的全面肯定(价值肯定和科学肯定)的学说。这样，我国关于人的活动及其规律的学说从一开始就诞生在马克思主义的怀抱中。当然，也不能否认对这一学说的某些探讨曾经一度受到历史唯心主义思潮和形而上学思维方式的影响和干扰。

人的问题的研究即人们的自我认识，不仅有自然必然性，而且有巨大的理论意义和实践意义。

人是社会的人，社会是人的社会。社会是由人组成的，历史是由人创造的，研究人类社会及其历史，不能离开人，就象研究任何一个系统不能离开其组成要素一样。而社会和历史不是“黑箱”，马克思主义正是深入到它的内部结构中，从现实的人的物质属性及其劳动和交往入手，揭示了社会结构即人们的社会存在方式的形成、变化和发展的一般规律。很明显，正如由人们结合而成的社会关系是研究人的现实基础一样，科学地认识人及其活动，也是科学地把握人类社会及其历史的前提。

社会主义和共产主义是人类解放的事业，是充分发挥人的创造性潜力、造就全面发展的新人、促进人类和谐与幸福的过程。但是，怎样调动人的积极性和培养人的优良品质呢？怎样实现生产的高速度发展并同时保证人的全面发展呢？这些问题离开对社会的人的研究显然无法圆满回答。所以，科学地认识社会的人及其客观属性，也是科学地指导社会主义现代化建设的需要。

各项工作都要人去做，人的各方面的状态直接决定着各项工作的状况。党的现行政策的成功，科学文化教育的重要和

政治思想工作的作用，就在于它们能够激发或促成人的良好状态，进而推进各项工作。所以，科学地认识人及其共性与个性，也是科学地动员人、改造人和使用人，做好各项工作的前提。

每个人都面对着自己的人生并力求使它富有意义，但是，只有正确地认识了自己才谈得上正确地对待人生，只有懂得了人的价值是什么、在哪里和怎样实现的人，才会过上真正有意义的生活。所以，科学的自我认识又是任何一个人健康成长和有所作为的必要条件。

社会人的研究领域如此宏大和精微、通俗和深奥，以致于任何一个社会科学家都不敢说自己与这个领域无关或者把握了这个领域。作为背景交代，我们刚刚简述了这项研究在我国的兴起及其意义，而本书的内容仅仅限于：把人及其全部丰富属性引入人类社会及其历史的研究中，探讨其作为社会和历史的主体与客体（自然）的相互作用，以及他们自身之间的相互作用，探讨主体、其活动和状态对社会发展的意义以及他们自身在社会制约下的变化和发展，探讨主体的自觉活动与历史发展客观规律的相互关系，以证明主体的自觉能动性与社会历史的客观规律性之并行不悖，等等，从而揭示人与社会的发展及其动力，以及怎样才能开发这种动力。

上述思想并没有超出、而是早已科学地包含在马克思和恩格斯的历史唯物主义学说中，我们能作的实际上只是对此作出证明和进一步阐发，同时尽可能从中引伸出有益于社会主义现代化建设的结论来。所以，本书是循着历史唯物主义的范畴和原理、穿插着对社会主义建设实际的分析展开的。

目 录

引 言

第一章 历史唯物主义漠视人吗	(1)
第一节 人指什么	(1)
第二节 人是什么	(8)
主体。社会和历史	
客体。价值对象和科学对象	
主体和客体的统一。自我认识者和	
确立者	
第三节 历史唯物主义中的人	(24)
作为客体的证明	
作为主体的证明	
作为主体和客体统一的证明	
第四节 社会主义与人	(59)
人民——人在社会主义社会的基本形态	
社会主义建设为了人民——人与社会的	
统一	
社会主义建设依靠人民——主体能动性	
与客观规律性的统一	
第二章 什么是历史发展的动力和动因	(71)
第一节 几种动力说的比较	(71)

阶级斗争动力说	
生产力与生产关系矛盾运动动力说	
生产力动力说	
人的劳动创造活动是人类历史发展的根本动力	
第二节 动力与动因	(79)
第三节 人的需要及其客观属性	(87)
人的需要与人的本性	
人的需要的客观属性	
第四节 人的需要与社会概率	(111)
相互作用	
动力源	
结构与功能	
概率选择	
第三章 生产力和生产关系是怎样形成的	(121)
第一节 问题的现实性	(121)
第二节 生产力与生产关系的形成	(124)
马克思和恩格斯的系统论述	
关于生产力	
关于生产关系	
第三节 需要向劳动的转化及其社会条件	(135)
微观的转化及其社会条件	
宏观的转化及其社会条件	
第四章 社会生产方式为什么具有决定作用	(157)
第一节 社会生产方式即人们需要的满足方式	(157)
第二节 社会生产方式的决定作用来自人的需要	(161)

一个简单的事实构成历史的真正基础
手段具有决定性在于它是实现目的的
唯一途径

第三节 生产方式的社会决定作用 (176)

社会一般

家庭和私有制

阶级和国家

法、艺术和宗教

第四节 生产方式对人的决定作用 (188)

第五节 人的需要与社会主义建设 (194)

全党工作的中心是社会主义现代化建设

生产建设的根本目的是满足人民的物

质文化需要

生产建设直接依靠全体人民的劳动创

造，全面开发人的需要的动因作用

第五章 生产力与生产关系矛盾运动的具体内容和

内在机制是什么 (214)

第一节 将客观规律概念化的危害 (215)

第二节 生产力与生产关系的矛盾 (219)

第三节 生产力的决定作用过程 (222)

第四节 生产关系的反作用过程 (229)

第五节 社会主义对社会基本矛盾的有意识调节 (238)

第六章 如何理解社会革命的必然性及其形式的多

样性 (244)

第一节 历史和现实提出的问题 (244)

第二节 社会革命的发生过程和条件 (248)

从生产力与生产关系的矛盾到需 要与存在的对立	
异化是需要与存在对立的表现	
革命意识的发生和发展	
关于“例外”的说明	
第三节 人的意识与“社会行为链”	(262)
主体需要与意识	
意识与行为	
意识与存在——“社会行为链”	
第四节 现代资本主义的存在与意识	(275)
关于现实存在	
关于革命意识	
第七章 如何估价和发挥社会意识的作用	(283)
第一节 社会意识的双重作用	(283)
反映作用与能动作用	
保守作用与进步作用	
能动性寓于活跃性之中，进步性寓于 矛盾性之中	
第二节 国家意识、群众意识、阶级（阶层）意识	
和个人意识	(301)
区别与同一	
一般关系	
第三节 社会意识的完善与进步	(310)
完善≠进步	
社会主义社会意识	
第八章 为什么我们对社会进步持乐观态度	(318)

第一节	科学进步与价值危机	(318)
第二节	人的价值	(320)
	什么是人的价值	
	盲目的或自觉的自我价值肯定	
	自我价值判断	
	自我价值追求	
第三节	人类的自我认识——科学与价值的统一	(344)
	人的价值系统的发展	
	科学将使人的价值归于全人类	
第九章	社会进步与人的发展是什么关系	(354)
第一节	社会进步的决定因素	(354)
第二节	人的素质、科学技术与社会进步	(360)
	科学技术依赖人的素质	
	人的素质的三个最重要方面：创造性思	
	维能力、科学文化知识和献身科学的	
	精神	
	人的素质的提高：兴奋环境、开发性	
	教育、优生	
第三节	人的解放、社会主义和共产主义	(377)
	人的解放即人对自然、社会和自身的把	
	握	
	投身两个文明建设，为人类幸福而工作	

第一章 历史唯物主义漠视人吗

本章内容提要：本章概述了人及其在历史唯物主义中的地位，着重揭示了人作为客体和主体的统一，历史规律性与人的创造性的统一，以及这一原理对于社会主义建设的意义。

让我们从头开始吧。

第一节 人指什么

作为人、面对人而问人指什么，这不免使人觉得有些滑稽；然而人们在这个问题上所造成的混乱，使我们不得不把它作为一个严肃的、前提性的问题提出来。

有人说，讲人，讲的就是个人，很容易引起个人主义思想，就象资产阶级意识形态那样；所以讲人是没有好处的。

又有人说，马克思讲过，人的本质是一切社会关系的总和；人就是人的世界，就是国家、社会。要讲人就讲社会、讲国家好了，讲人是没有必要的。

还有人说，讲人如果不在人之前加上“社会的”、“现实的”、“从事生产劳动的”等定语，就是指孤立的、抽象

的人，这样的人实际上是不存在的，所以讲人是毫无意义的。

更多的不愿意冒然下断语的人也在思忖：当我们讲人时，比如在讲人的意义、人的需要、人的活动、人的意识、人的价值和人的解放时，这里所说的人到底指的是什么呢？

所以，问题是非回答不可的。

简要地说，人们所讲的人，无非是一个对象化、客体化了的哲学范畴，是对具体的人的一个抽象把握，或对人类的一个一般概括。

将个别抽象为一般，是人类在长期实践中逐渐形成的一种创造性思维能力。原始人的思维完全是个别的、具体的，他们还不能把一般概念从具体事物中抽象出来。比如只有具体的“××山”或“三个××”，而没有一般的“山”或“三”。北美洲印第安人和阿留申群岛人的语言中，有四百多种动词的变形，早上走、晚上走、穿鞋走等等都专有表述，而无一般的“走”这个词。这些，说明了原始人思维的具体性。人们在长期的劳动和接触中，在要求有所普遍表达的努力中，渐渐产生了概括思维能力，象形文字是它的第一个产物。比如在埃及和中国的象形文字中，许多表示运动的动词都有脚的图形，许多表示说话的动词都有口的图形等等。而从象形文字到符号文字的飞跃，则进一步表明人类的抽象思维能力已经完全抛弃了原始直观的、感性的依赖性。难怪当毕达哥拉斯派哲学家们第一次发现许多组不同事物的共同属性——某个一定量、即“数”的时候，当他们进而发现数的运算中的一些奥秘如“一些量没有公约数”时，他们是那样兴高彩烈，似乎断定数就是存在由之构成的原则，甚至

就是存在由之构成的基质。毫无疑问，当我们讲人时，使用的就是人类所特有的、现代又高度发展了的抽象思维能力；人，指的就是一个从广度到深度都有待扩展和发掘的完备的单纯的存在物，即人的共相或一般。

将个别抽象为一般，是一切科学的研究的必要前提。马克思主义在研究人类社会时也广泛使用了这一方法。科学哲学的创始人亚里士多德首先提出了归纳——演绎的方法。他认为，每个特定事物都是质料与形式的结合。质料使特定事物成为独特的个体，形式使这个特定事物成为相同事物的类的成员。形式即共有的性质。正是由于归纳，人们才从感觉经验中得出有关它的概括。比如， a_1 有性质P， a_2 有性质P， a_3 有性质P，所以，所有的 a 都具有性质P。然后，人们就可以从这种共性出发去具体地推断和分析所有 a 的形态，即演绎。列宁也曾经说过：“如果不先解决一般的问题，就去着手解决个别的问题，那末，随时随地都必然会不自觉地‘碰上’这些一般的问题。”^①马克思在研究政治经济学和哲学时，非常熟练地使用了抽象思维的方法。他在《资本论》第一版序言中说：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”^②他在另一处地方讲到生产的抽象时说，好象一说到生产，总是指在一定社会发展阶段上的生产，指的是某个一定的历史时代，“可是，生产的一切时代有某些共同标志，共同规定。生产一般是一个抽象，但是只要它真正把共同点提出来，定下来，免

① 《列宁全集》第12卷第476页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷第8页。

得我们重复，它就是一个合理的抽象。……没有它们，任何生产都无从设想”。^①由此可见，马克思和列宁都是非常重视、充分肯定并广泛使用了抽象思维的能力。

接着，马克思还表达了一个更为重要的思想，这就是：抽象或一般不仅作为一种理论形态，而且作为一种存在形态，它的发生具有历史的规定性，或者说它是历史发展的产物。他说：“最一般的抽象总只是产生在最丰富的具体的发展的地方，在那里，一种东西为许多东西所共有，为一切所共有。这样一来，它就不再只是在特殊形式上才能加以思考了”。比如在美国，——马克思接着指出，个人很容易从一种劳动转到另一种劳动，一定种类的劳动对人们来说是偶然的，因而是无差别的，所以，“在这里，‘劳动’、‘劳动一般’、直截了当的劳动这个范畴的抽象，这个现代经济学的起点，才成为实际真实的东西。”^②

综上所述，我们可以得出两点结论：第一，科学的、合理的抽象对于科学研究来说是必然的和必须的。科学的抽象实际上是一个客体化（将对象当作感性的客观实在物来观察）——简化（略去对象的个别的规定性即偶然的东西而把握其实质）——综合化（将各个别的性质及其各方面归纳起来）——概念化（把这个归纳起来的内容即共性凝炼为一个一般概念来使用）的过程。作为这个过程的结果的概念，内含着同类事物的质的规定，但它正如黑格尔所说，不过还是一个从广度和深度上都有待展开的单纯的感性确定性，即有

① 《马克思恩格斯选集》第2卷第88页。

② 同上书第107页。