

温病正宗



中医古籍出版社

4.2
8

样 本 库

温 病 正 宗

王德宣 著

李刘坤 点 校



中 医 古 籍 出 版 社

1170320

责任编辑：傅景华

封面设计：杨 衡

温 病 正 宗

王德宣 著

李刘坤 点校

中医古籍出版社出版

（北京东直门内北新仓18号）

新华书店首都发行所发行

河北省保定市第二印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 5.125印张 106千字

1987年10月第1版 1987年10月第1次印刷

印数：0001—5000

ISBN7—80013—130—0/R·130

统一书号：14249·0201 定价：1.25元

内容简介

本书乃王德宣（松如）著于1935年，刊行于1936年。

全书分为上下两篇。上篇为学说辨正，由温病解释之正误、温病真理之探源、温病温疫之辨析、温病学说之折衷等四部分内容组成。作者引经据典，溯本求源，正温病之名，析成温之理，备列各家学说，作精粹折衷之评论。下篇为正宗辑要，上自《内》《难》典籍，下迄民国各家，凡论温之文，广为搜罗，择善而录，别为通论、分论、辨脉、分症四章，系统井然，有条不紊。

此书博采众家之长，不泥于一家之言，取舍得当，论述详明。其搜罗之广，尤为前所未有，可谓集古今温病学说之大成，故被誉为温病宝筏，对于温病的教学、临床、科研，均具有重要的参考价值。

点校说明

《温病正宗》乃王松如撰于1935年，刊行于1936年。作者名德宣，字松如，自称恬憺山人。其祖籍湖南湘乡，虽系诗礼传家，然自幼酷爱中医，历代医籍，无所不备，无所不究。一生刻苦好学，勤于临证。早年曾随军应诊，后又悬壶京城。所治之证，多奏奇效，验案成帙，声誉翕然。而对于温病，尤为深造有得，故于1935年春受聘为湖南国医专科学校教授温病学。

王氏执教之际，因感祖国传统医学倍受摧残，故立志以发扬中医为己任。尤感温病之名，不正已久，温病之学，庞杂纷纭，后来学者，无所适从，故于授课之余，搜集古今医籍，选取各家温病学说，加以辨正，抒以心得，合成此书。

本书刊行至今，已逾五十春秋，未见再版，故传本甚鲜，使后学难得一窥。去年，于首都图书馆得见先生此书，反复玩索，爱不释手。为使先生之书广为流传，嘉惠后学，故详加校勘，亟望出版。

这次校勘的原则和所作工作如下：

一、这次校勘，以首都图书馆所藏《恬憺斋丛书》本为底本，与王氏所引诸书原文，互相参对，加以校点。

二、原书为繁体竖排，今改为简体横排，并详为标点。同时，将原书中指示方位的“左”“右”，改为“上”“下”。如将“略论于左”改为“略论于下”，“右为××”改为“上为××”。

三、凡引文与所引原书稍有出入，但不影响文意者，不予更改。

四、凡由于原排版所致明显误字，则直接予以改正，不予出注。

五、凡底本漏讹或疑义之处，则加写校勘记于脚注。

由于自己水平有限，点校错误之处，在所难免，恳望同道指正。

李刘坤

目 次

曾序	(1)
刘序	(5)
郑序	(7)
周序	(8)
自序	(9)
例言	(10)

上篇 学说辨正

第一章 温病解释之正误	(11)
第二章 温病真理之探源	(15)
第三章 温病温疫之辨析	(18)
第一节 通论	(18)
第二节 温病专书之概论	(20)
第三节 温疫专书之概论	(26)
第四章 温病学说之折衷	(30)

下篇 正宗辑要 (36)

第一章 通论	(36)
一、《灵》、《素》 黄帝	(36)
二、《难经》 战国秦越人	(40)
三、《伤寒论》 后汉张仲景	(41)
四、《伤寒补亡论》 宋郭白云	(54)
五、《伤寒直格》 金刘河间	(55)
六、《此事难知集》 元王好古	(55)
七、《医经溯洄集》 元王安道	(57)
八、《丹溪心法附余》 明方约之	(59)

九、《伤寒补天石》	明戈存橘	（59）
十、《伤寒六书》	明陶节庵	（60）
十一、《伤寒绪论》	清张路玉	（61）
十二、《温热暑疫全书》	清周禹载	（62）
十三、《归砚录》	清王孟英	（65）
第二章 分论		（69）
一、考证温热名义	时人吴锡璜	（69）
二、论伤寒成温之理	宋韩祇和	（70）
三、论叶派治温热之误	时人张山雷	（70）
四、温邪上受解	清周学海	（72）
五、温热久在一经解	清周学海	（72）
六、论吴氏《温病条辨》之误	清陆九芝	（73）
七、温热病说	清陆九芝	（74）
八、伏温论	清柳宝诒	（75）
九、伤寒温热疫邪传入不同	清何秀山	（76）
十、辨伤寒温病热病并无传染之理	宋程 迥	（76）
十一、辨景岳混瘟温为伤寒之误	清叶天士	（77）
十二、论温热四时皆有	时人何廉臣	（77）
十三、论伏气春温	清叶天士	（78）
十四、春温有二	清邵仙根	（79）
十五、温热提要	时人吴锡璜	（79）
十六、温暑提纲	清章虚谷	（81）
十七、论温热与风寒各异	清戴麟郊	（86）
十八、论温热症辨似要义	清戴麟郊	（88）
十九、论温热五种辨法	清戴麟郊	（90）
二十、温热有外感有伏邪	清章虚谷	（92）
二十一、论温病与伤寒病情不		

同治法各异 清柳宝诒·····	(92)
二十二、论伏气发温与暴感	
风湿病源不同治法各异 清柳宝诒·····	(93)
二十三、论伏邪外发须辨六经形证 清柳宝诒·····	(94)
二十四、论温热伏气与新感不同 时人何廉臣·····	(95)
二十五、温热暑各伏气有兼邪 时人何廉臣·····	(96)
二十六、温暑伏气证状 清王孟英·····	(97)
二十七、伏气温病论 时人沈汉卿·····	(97)
二十八、伏邪病名解 清刘吉人·····	(98)
二十九、五气皆从火化 清何秀山·····	(99)
三十、论温热即是伏火 时人何廉臣·····	(99)
三十一、暑痲热与火而言 清王秉衡·····	(100)
三十二、喝暑命名之别 清陆九芝·····	(100)
三十三、寒温暑湿汗解不同 清吴鞠通·····	(100)
三十四、风温湿温勿用发表攻里 清陈平伯·····	(101)
三十五、温热燥证宜保津液 清吴鞠通·····	(102)
三十六、湿证非易治之病 清吴鞠通·····	(102)
三十七、湿温变证极多 清吴鞠通·····	(103)
三十八、太阴阳明之表受邪湿热居多 清薛生白·····	(103)
三十九、湿邪从膜原而入 清薛生白·····	(103)
四十、湿热证阳明必兼太阴 清薛生白·····	(104)
四十一、暑湿秽合邪 清吴坤安·····	(104)
四十二、秋燥证治 清吴鞠通·····	(105)
四十三、秋燥证治论 清何秀山·····	(105)
四十四、新感秋燥说 时人何廉臣·····	(106)
附方药索引·····	(107)
第三章 辨脉·····	(109)

一、辨脉提纲	时人吴锡璜	(109)
二、温病辨脉	清杨栗山	(109)
三、热病辨脉	时人杨如侯	(111)
四、暑病辨脉	清沈金鳌	(113)
五、湿病辨脉	时人杨如侯	(113)
六、燥病辨脉	时人杨如侯	(114)
第四章 分症		(114)
一、春温		(114)
(1) 伏气春温症		(114)
(2) 伏温兼新感症		(117)
(3) 新感春温症		(118)
二、风温		(120)
(1) 伏气风温症		(120)
(2) 新感风温症		(122)
三、热病		(125)
(1) 伏气热病		(125)
(2) 伏热兼新感症		(126)
四、暑病		(127)
(1) 冒暑		(127)
(2) 伤暑		(127)
(3) 中暑		(128)
(4) 暑湿		(130)
五、伏暑		(130)
六、湿温		(132)
七、燥病		(133)
(1) 秋燥		(133)
(2) 伏燥		(138)

八、冬温	(139)
附方	(140)
(一) 清凉透邪法	(140)
(二) 清热保津法	(141)
(三) 清凉荡热法	(141)
(四) 润下救津法	(141)
(五) 辛温解表法	(142)
(六) 凉解里热法	(142)
(七) 清热解毒法	(142)
(八) 祛热息风法	(143)
(九) 祛热宣窍法	(143)
(十) 辛凉解表法	(143)
(十一) 至宝丹	(144)
(十二) 大承气汤	(144)
(十三) 达原饮	(145)
(十四) 紫雪丹	(145)
(十五) 白虎汤	(146)
(十六) 清凉涤暑法	(146)
(十七) 祛暑解毒法	(147)
(十八) 增损胃苓法	(147)
(十九) 清暑开痰法	(147)
(二十) 苏合香丸	(148)
(二十一) 来复丹	(148)
(二十二) 却暑调元法	(148)
(二十三) 清宣温化法	(149)
(二十四) 益元散	(149)
(二十五) 宣疏表湿法	(150)

(二十六) 宣阳透伏法·····	(150)
(二十七) 宣透膜原法·····	(150)
(二十八) 苦温平燥法·····	(151)
(二十九) 金水相生法·····	(151)
(三十) 松柏通幽法·····	(151)
(三十一) 清燥救肺汤·····	(152)

曾 序

著书难，在今日而言著书更难。何也？中国开化最早，无论何种学术，皆有数千年之历史，欲发挥一种学术，必合以前各家学说，比较参证，而后可知其得失；又必著书者有综核古今之才识，而后能于各家学说，判其是非，以定其去取，非有过量之聪明，孰敢言著书者？而著医书之难，较之他种学术为难，著中医之书则尤难。何也？在他种学术，苟有综核古今之才识，能以各家学说，比较参证，即可判其是非，以定去取也；若夫中医学说，通于天人性命，虽有综核古今之才识，又必深通天人性命之理，且必积数十年之经验，实地印证，方能会归而证圆通，否则鲜有不守一先生之言，而一得自封者。中医之学说，其大纲为外感内伤。外感又以寒温分两大纲。伤寒一证，自仲圣集其大成，治法厘然。虽后之注释，庞杂纷歧，致起聚讼，然自唐氏容川《补正》书出，仲圣《伤寒论》之真义尽显。虽近之新医，不无訾议，然老成硕望如谢君利恒，继起名流如秦君伯末，对于此书，皆极其推重。后之学者，苟非好奇喜新，自窜荆棘，则伤寒治法，已有正轨之可循矣。温病虽《伤寒论》中寒温比证，及伤寒化热证中，已言其大概，然此不过其端倪而已。伤寒一证，有仲圣之书，可为师法，虽有庸医，苟能细心研究，尚不至于杀人。温病因无专书，以故汉后学者，暗中摸索，虽有一线之微明，终不能出伤寒范围。刘河间出，始分别伤寒温热治法，火宅甘露，诚不愧为轩岐功臣。惟其温病学说，

仍在伤寒书中，未列专书，上智固知所融通，下愚则仍多迷罔。至前清周氏禹载、杨氏栗山、叶氏香岩、薛氏生白、吴氏鞠通、王氏孟英，诸家书出，然后温自温而寒自寒，厘然各别，不相混淆。至于新感伏气之分，则蒋氏问斋启其端，而柳氏宝诒集其成。至此而温病治法，亦有正轨之可循矣。虽然，各家言温之书多矣，治法虽有正轨之可循，而其学说则仍散在各家之书，尚未有综各家之学说，比较参证，以判其是非而定其去取者。凌氏嘉六之《温热类编》，采取极其宏富，而无所评判，不过温热之类书而已。王君松如，世传诗礼，其兄之平君，因蔡元培之废孔祀废遗经，首倡正义，力与抵争，卫道辟邪，声望卓著。君素好学，于书无所不读，而对于中医书籍，则自《内经》以后，无书不备，亦无书不加以研究，而于温病尤有心得。二十一年在平，屡起大证，声誉翕然。因感治温之书，尚无统系，恐后之学者，无所适从，乃取汉后各家治温学说，成为《温病正宗》一书。其上编为学说辨正，乃备列各家学说，加以评判者。其下编为正宗辑要，乃汇列各种温病名目，采各家治法，以定其去取者。统系厘然，有条不紊，梗概既备，选择复当。非有综核古今之才识，而积有经验者，曷克臻此？吾尝谓中国医学，今为进步极盛时代，观于王君此书，益可征其言之不诬也。惟是今之著医书亦甚多矣，其剽窃抄袭，毫无学识者，固无论矣。其自命为新书，多持西医体温进退之说，以推翻中医之六气者，不知体温之进退，如不因天时之寒热而起变化，则为内伤，如因天时之寒热变化，则六气为病。因体温之进退，乃其感受寒热而成病后之变化，此显而易见之理，乃可持之以推翻中医之六气乎？又有持三气四气之说，以推翻六气者，不知无论为三气，为四气，为六气，既承认有此气，则有气

即有变化，所谓三，所谓四者，不过狙公赋茅之见识而已，此又可持之以推翻中医之六气乎？此外又有以伤寒列入物理病者，牵强附会，更属荒谬。不意近今之谓新医，其学识乃竟如此也。其故安在？即在于媚外忘本，见外人之飞机大炮，胜于中国之刀矛，遂以为中国事事不如外人。不知飞机大炮，属之物质，乃由人力制造而成者，既由人力制造而成，自可以人力改良；至于人身，乃由天地阴阳气化絪縕而生，由开辟以至今日，天地仍此天地也，气化仍此气化也，则人身亦仍此人身也，又安能如人力制造之物质、以修理器械之法治人之病乎？亦惑之甚矣。持此等议论者，非对于中医之学理无正确认识，即为外人所运动，利用中医中不肖分子，以中医推翻中医。吾尝谓中医不亡于西医，而亡于中医，即指此辈而言。不去汉奸，则中国必亡；不去此不肖分子，则中医亦必消灭。年来对于国事及中医，不惜大声疾呼者，即为此故。乃虹贯荆卿之心，而见者以为淫氛而薄之；碧化苌弘之血，而览者以为顽石而弃之。曾文正在当时尚有此沉痛之语。以故年来虽力竭声嘶，而终无术激发其爱国之心，不亦大可痛乎！虽然，中国为黄帝神明之胄，其道德礼教、声名文物，为世界最先进之国，继天立极之圣贤，旋乾转坤之豪杰，何代无有！今日即危急已极，然政府虽抱世界主义，草野之中，岂无爱国之志士仁人，能任此少数汉奸，断送中国之大好河山乎？中医虽有不肖分子，然维持正义者，大有人在，参天地而赞化育之中医学说，又岂少数不肖分子所能推翻乎？之平君既肆力于复兴民族之运动，以发扬中国之文化国粹。君又以发扬中医学自任。虽似兄弟之间分道扬镳，而其实殊途合辙。使国人皆能如君昆仲，中国何患其亡乎！中医又何患其消灭乎！吾甚望君昆仲，本其百折不回之毅力，以作此狂

瀾之柱石也。

民国二十四年夏历重九节

中央国医馆理事湖南国医分馆学术整理委员会委员兼

国医公会主席曾觉叟序

刘 序

余之纳交于王君松如也，在民国纪元之十有七年冬。时余备员省会公安局医师审查委员会，松如出其生平著述见示，余回环庄诵，心已仪为绩学之士。旋造庐相访，则见珠玑满架，庋藏历代医籍，无虑千数百家，丹铅点圈，错综罗列，乃知其好学深思，有由然也。阅二载，松如游北平，遂悬壺其间，声望日益隆隆。余以南北相望，几数千里，未获把臂谈心，间以尺纸，互通情愫而已。年来，东寇孔亟，松如仓皇间归，相见欷歔，历叙契阔，而松如学益邃，业益精，涵养深醇，粹然见于其面。而于温病一门，尤为深造有得。余适忝长国医专校，与郑君守谦谋，聘为本校温病教授，松如欣然不辞。数月以来，教学相长，就其自摅心得，著有《温病正宗》一书，请序于余。余谓温病治法，具见于仲圣《伤寒论》中，特后人未能隅反，遂以治伤寒者治温病，貽误后学，实非浅鲜。自叶氏天士，薛氏生白、吴氏鞠通、王氏孟英，诸大家出，条分缕析，各具精心，抒为伟论，而后寒温各别，判然若黑白之不可混淆。自是以来，各家论著，非不阐发靡遗。然而宗前贤者，守辙循涂，或不免于穿凿附会；诋前贤者，变本加厉，遂至流为背谬支离。二者均失之矣。松如是书，抉其病原，而正其纰缪，析其义理，而详其治疗，一使读者如暗室明灯，无微弗烛，洵可为叶薛吴王诸家之功臣，匪特为本校学生之模范读本已也。亟望付诸攻木之工，