

中國氣文化叢書

萬法歸宗

氣範疇通論

李申 著



華藝出版社 中國·北京

中國氣文化叢書

鄒良主編

萬法歸宗

氣範疇通論

李申著

華藝出版社

(京)新登字 124 号

万法归宗 气范畴通论 李申著

出版：华艺出版社

发行：华艺出版社总发行

新华书店北京发行所经销

印制：国防印刷厂

开本：787×1092 1/32

印张：9.75

字数：214 千字

版次：1993 年 8 月第一版

印次：1993 年 8 月第一次印刷

印数：0001—7000 册

ISBN 7-80039-632-0/G·91

定价：5.60 元

DG18/02

中国气文化丛书顾问委员会

程思远 (中国) 矢数道明 (日本) 张岱年 (中国)
何丙郁 (英国) 席文 (美国) 冯契 (中国)
戴思博 (法国) 王玉川 (中国) 胡道静 (中国)
李经纬 (中国) 何万成 (加拿大) 陈太羲 (中国)
成中英 (美国) 席泽宗 (中国) 冯理达 (中国)
汤一介 (中国) 山田庆儿 (日本)

召集人: 李经纬

中国气文化丛书编委会

主编: 鄢良

副主编: 黄一农 金丽红

委员 (以姓氏笔画为序):

王立军 (北京) 王振瑞 (河北) 石松 (北京)
李申 (北京) 李宁 (北京) 李存山 (北京)
李志林 (上海) 李燕 (北京) 刘运兴 (山东)
江晓原 (上海) 张延生 (北京) 沈宁 (北京)
时骏 (北京) 汪前进 (北京) 金丽红 (北京)
费秉勋 (陕西) 黄一农 (台湾) 鄢良 (北京)
黎波 (北京)

编务主任: 黎波 (兼)

秘书: 曹丽娟 郑志清

总 序

近现代以来，国内外学者对中国传统文化的研究主要是参照西方文化中的学科划分方式及其研究方法来进行的。这种方法相当于把中国传统文化作为素材而按照西方文化的结构方式来对它重新加以整理和构建。它对于帮助现代的人们了解和理解中国古代文化当然是有益的，但也有着严重的弊病；这种弊病主要在于它不利于人们全面地认识中国传统文化的原貌。它使得中国传统文化中的某些本来不突出的成分被突出了，而那些本来很突出的成分反而隐没不显；有些成分的本来意义被忽略了，有些部分则被赋予了它本来所不具有的意义；有些本来互不相属的成分被强扭在一起，而有些本来合为一体的成分却被强行分割开来。从而，它所反映的就不是中国传统文化的自然的和整体的面貌，而是经过加工、修整过的面貌。这样作虽然也发掘出中国传统文化中以前未被注意的特点和有价值的成分，同时也容易忽略和掩盖另一些特点和有价值的成分。

八十年代以来，我们欣喜地看到这种局面已经有所改观。无论是在国内，还是在海外；无论是在大学、研究院（所），还是在民间，我们都可以发现许多从中国传统文化的固有体系来研究它的人们。中国传统文化的整体性已为越来越多的学者所注意，中国传统文化研究领域中的许多“盲区”也逐渐有人问津。“气文化”即是在过去几十年里长期未受到应有的重视而在近几年已为越来越多的学者所注意的中国传统文化中的重要领域。

“气”是中国古代学术中最基本的哲学范畴。围绕着对

“气”的认识形成了中国古代各种各样的自然哲学理论，这些理论不仅贯穿到诸子百家之学中，成为它们学说的哲学基础；而且也融入到了中国古代其它知识性、或实用性、或艺术性的学科之中，成为它们的基本理论，对中国古代人们的思想、生产、生活和政治都有深刻的影响；即使是现在，这种影响在中国以及海外许多地区也依然存在。我们这里所说的“气文化”即是指以“气”为核心范畴的中国古代自然哲学及其应用性或相关的学科，涉及医药、气功、养生、武术、政治、伦理、兵法、宗教、术数、巫术、文学、书法、绘画、天文、历法、农学等等。可以说，气文化是中国传统文化的大本营。

气文化反映了中国人把握自然、社会和人生的独特认识路线和行为方式，是中国传统文化有别于西方文化的根源之所在。中国气文化所特有的观念系统和思想方法凝结着中华先哲的睿智和精思，具有鲜明的华夏民族文化特征和浓郁的东方神秘主义气息。越来越多的中外文化界人士认识到，传统的中国气文化与高度发展的现代文明不仅有相辅相成的互补关系，而且最新的现代科学理论与东方神秘主义哲学也有二轨平行、异曲同工之妙；在某些方面，中国传统气文化甚至有超时代的发现和思想。因此，当现代西方文化在世界范围内日益广泛而深入地影响着人们的观念和行为时，传统的中国气文化在海内外也引起越来越多的人们的注意。现代人们对中国传统气文化的兴趣不仅仅在于把它作为人类历史上曾经有过的一种民族文化来加以了解，更重要的是要从中发掘出在现代仍然有实用性、或科学性、或哲学性价值的成分，为发展人类的现代文化服务。

毫无疑问，中国古代气文化是最集中地体现在中国古代

的典籍中；而现存的中国古籍可谓浩如烟海，汗牛充栋，加之古今汉语书面语言的差异以及图书印刷方式的变化，一般人士对它们往往莫知所从或望而生畏，使得中国气文化难以广泛地为现代的人们所了解。为系统、准确、清晰、简捷地把中国传统气文化传递给现代的人们，以满足海内外人士了解中国传统气文化的需求，我们特组织编写这套大型系列丛书——《中国气文化丛书》。这套丛书力图在作者对历代古籍作深入系统的整理研究的基础上，以通俗晓畅的现代语言准确地把中国传统气文化原原本本地介绍给现代读者。为了充分保持中国传统气文化的原有价值，丛书将以尊重历史、真实准确为首要的编写原则，力求使中国传统气文化以其真实的面貌，而不是以扭曲的、肢解的或改装的形式出现在读者面前。

这套丛书将包括以下三种类型的著作：其一，历史类，着重叙述中国气文化中有关学科的历史沿革及其基本理论或思想方法；其二，应用类，着重开发和介绍中国气文化中有关学科的现代实用价值，主要是医药、气功、养生、武术等等；其三，发展类，运用中国气文化中的固有概念、理论和思想方法来探索现代科学、哲学等领域中的一些重大理论问题，以及中国气文化与西方文化或现代科学、哲学的比较研究。三类著作的比例为 6/3/1。

丛书的编写采用自由撰著与经典注解两种形式，当然一种书中也可同时这两方面的内容。全套丛共五集五十种，平均 17 万字一种。各书之间既互有关联，又各有相对的独立性，但整套丛书都围绕“气”这一核心概念，力求从各个不同角度反映出中国气文化的全貌。

这套丛书从初倡到第一批书稿付印将近有四年时间。从

写书出书的准备过程来说，这一时间也许并不算短；但中国气文化的大部分领域尚是正在开垦和有待开垦的处女地，每一本书稿的撰写都是以对气文化中某一方面的系统研究为前提的，每一部书稿的选题实际上也就是一个较大的研究课题，而就中国气文化这一个系列的研究课题来说，四年的时间又是相当短的。加之我们编委成员和作者队伍又主要是三十至五十岁的中青年，虽然精力充沛，热情很高，但毕竟功力有限，因此，丛书无论是从总体上，还是就每种子书来说，都难免有不成熟之处。我们把这套丛书视为我们初步的研究工作的总结，作为引玉之砖。对于书中的错误和疏漏之处，我们衷心期待着广大读者们的批评指正！同时，如果这套丛书能够满足或部分满足读者们了解中国古代气文化的兴趣，或从中受到启迪，或从中有所收益，我们就会感到欣慰！

《中国气文化丛书》编委会

一九九一年十月

序

气，是中国哲学最重要的范畴。

依中国古代哲学家所说，天地万物皆一气所聚。就像面做的人可吃，糖做的人必甜一样，天地万物的性质，也决定于那聚就它们的气。因此，对天地万物，直到对人类社会各种现象的认识，归根结底，都要决定于对气的认识。如果说拉普拉斯认为，只要知道每个原子的运动状况，就可周知一切；那么，中国古人则认为，把气的问题弄清了，也就周知一切。

这就是我们古人的物质观。这种物质观，是和原子论相对立的、另一种物质观。随着现代科学的不断进步，气物质观正越来越引起人们的注意。

哲学讲述的是最一般的原理，它的范畴、命题，渗透了人类精神生活的方方面面。就气范畴而言，万物开始于元气，万物生长靠空气；冬夏寒暖叫气候，王朝兴衰讲气数；社会时尚叫风气，人情好坏叫民气；军队勇怯叫士气，前途顺逆看运气；大义凛然叫正气，远见卓识是才气；作文章讲究文气，画人物要体现神气，修仙的要得到真气，其他喜气、怒

气、福气、晦气、朝气、暮气，等等等等，万法归宗，元气、阴阳五行之气，则是这些气的概括和统领。

每个领域都可解决自己领域的气范畴问题。但在各领域之间，必须有一总的解决。哲学，在这里充当了一般理论基础的角色。

古今不同，有些认识隔膜已久，上面所说的各种气，常使人感到神秘莫测。然而神秘是因为莫测，莫测，不过还是还不理解罢了。

本书愿为对气的理解作出贡献。

三

中国人讲气，至少已有二千多年。历史地描述气范畴的演进，那是气论史。本书则是用逻辑的方法，阐明气是什么，并阐明气在各个领域里的表现。阐明了气在各个领域里的表现，也就更加清楚“气是什么”。当然，这样可能会和某些专论发生重复、交叉，但角度不同，详略不同。

四

学者的任务有两条：一是遗传文化，二是变异文化。所谓遗传文化，就是把过去的文化成果弄清楚，传给后代，使文化成果延续下来。依靠学者们的这种工作，人类的许多文化成果才得以不断积累，作为进一步发展的基础；二是变异文化，创造新学说，那是需要天才的事业。面前这本书，仅能作些遗传文化的工作，而且未必能作得好。不妥之处，欢迎有关人士的批评。

导论：两种世界图象

对世界物质结构的认识，历来有两种。一种认为组成世界的物质的基元形态是连续的，一种认为组成世界的物质基元形态是间断的。古希腊的原子论，认为物质的基元形态是间断的。中国的气论，认为物质的基元形态是连续的。依现在的情况，可把间断论叫粒子论，把连续论叫场论。至于量子场，则是一种间断论，因而实质是粒子论。

原子论源于古希腊，并在近代获得了至高无上的荣誉，这似乎给人造成一种印象：似乎古希腊人，进而整个西方世界，一向认为物质的基元形态是间断的、原子论的。而中国古代讲气论，和古希腊、和西方不一样，并从而生发出许多有关文化异同的说法。所以本书的导言将首先介绍一下西方古代、主要是古希腊对物质基元形态的认识及其发展。事实的介绍会向读者表明，从古希腊到西方中世纪終了，关于物质基元形态的认识实际有两种：一种是间断的、原子论的；一种是连续的、非原子论的，并且连续的、非原子论的占着优势。到了近代，原子论取得了优势，但非原子论的认识并没有消失，并且随着电、磁、光理论的发展，特别是相对论的出现，连续的，非原子论的认识又活跃起来。从而使连续的、间断的世界图象在更深的层次上、更高的水平上继续展开它们的争论。

这样的介绍对于研究中国的气论非常重要。因为现在的人们所受的教育，从小学开始，就主要是西方近代以来所发

展起来的文化,从课程的内容到课程内容所用的思想方法。因此,大家对西方哲学和科学的范畴和概念都比较熟悉。这种介绍,可供读者把中国的气论和西方的概念、范畴相互比照,从而有助于对气论的理解。

这里必须讲几句研究方法问题。研究古代文化,有个概念、范畴的变换问题。我们必须把古人的思想用现代的语言说出来,就象医生必须把病人的陈述变换成医学语言一样。不作这种变换,就无法开展研究。这种变换可能会有某些失真,也可能更加抓住本质,结果如何?将决定于变幻者本人。至于我自己,则希望尽可能作得好些。

下面,我们就介绍古希腊和西方世界对物质基元形态的认识。

一 自然哲学时期的非原子论思想

中外学者对古希腊哲学的分期,有详有略,但多以苏格拉底为界,认为在苏格拉底以前,存在着一个自然哲学时期。时间从公元前六世纪初叶到公元前五世纪中叶,约一百多年时间。这是古希腊哲学的发轫时期。从泰勒斯起,到阿那克萨哥拉止。

泰勒斯是古希腊第一位哲学家,他认为万物的本原是水。后来的学者们解释说,大约是因为植物必须从水中得到养料,而动物也必须得到水的滋养,甚至日月星辰也要靠水滋养。水稀薄,就变成了气和火,粘稠时就逐渐变为土。因此,万物都产生于水。万物是否复归于水?泰勒斯似乎没有说明。

继泰勒斯之后,阿那克西曼德认为“阿派朗”是世界的

本原。不少人把阿派朗译为“无限”。黑格尔认为它是一般的物质，普遍的物质。阿派朗没有规定性，是水、火等物质之外的东西。阿那克西曼德说，万物由它产生，也将复归于它。

晚于阿那克西曼德，阿那克西美尼认为万物的本原是气。有人把气直接说成是空气。气是无限的，它具有“变中不变”的性质。气稀薄成为火，浓密则依次成为风、云、水、土、石。气与呼吸有关，它是生命之源。人的灵魂也是气。

上述诸人属于伊奥尼亚学派。亚里士多德批评说，他们的缺点，是把普遍的东西表示在一个特殊的形态里。

依汪子嵩等人的见解，这一时期的希腊哲学可分两支，一支从伊奥尼亚米利都学派开始，经过赫拉克里特、恩培多克勒、阿那克萨哥拉，到留基伯、德谟克里特的原子论；一派是毕达哥拉斯学派和以巴门尼德为首的爱利亚学派，他们寻求抽象的原则，为古希腊唯心论开辟了道路。

赫拉克里特说万物的本原是火。他认为水、气不能是万物的本原，因为它们不是过程。而整个世界是永恒燃烧的火，是永不止息的一个过程。从火开始，又复归于火。黑格尔说，赫拉克里特第一个把自然了解为无限循环的过程。

恩培多克勒则认为，水，气，火，每一种都不能单独成为世界的本原，只有水、火、气、土四种元素按照一定比例化合才能是世界的本原。直到赫拉克里特，哲学家们没有讨论过世界的本原、基元形态的物质本身是连续的、还是间断的。在他们看来，这似乎是不言而喻的。他们没提出这些物质是成微粒状态存在的，因而它们必然是连续的。但恩培多克勒指出，四元素是以微小粒子构成万物。呈粒子状态，互相之间就应有空隙，恩培多克勒也认为粒子组成的物中有孔道。但这些空隙、孔道中是什么？恩培多克勒还没有说明。另

一面他却坚决反对一无所有的虚空。就是说，他仍然认为物质的基元形态是连续的，他似乎还没有意识到粒子和连续的矛盾。

在这一时期终了，阿那克萨戈拉提出了种子说。种子有无限多种，比如人身有血有肉有骨头，血、肉、骨头都各有自己的种子。至于宇宙最初，也是无数粒子的混合，没有万物的差别，但包含着万物的种子。阿那克萨戈拉同样反对虚空，在他那里，种子说和连续性是相容的。

在上述哲学家之旁，还有一些哲学家，企图从抽象的原则方面说明世界的本原。这就是毕达哥拉斯的数和巴门尼德的存在或一。

毕达哥拉斯派认为，数是万物的本质。他的万物不仅包括植物、动物、星辰、石块，还包括正义、理性、灵魂等。比如音乐，本质也是数。据说正是毕达哥拉斯首先发现了不同乐音之间存在着可用数表达的比例关系。但他们的数似乎是有大小和占空间的。比如人的数是250，那是说，人是由250块类似石块的数组成的。他们认为，线是由点组成的，而点是有大小、因而占据空间的。依此类推，则线组成面，面组成体。而他们的数，无论怎么分割，最后都要归结为最小的有理数单位，所以当它们发现无理数时才引起那么大的震动。他们也反对虚空，似乎数与数之间没有孔隙。

巴门尼德认为，唯一真实不变的是存在，而存在是一，一没有差别，没有生灭，当然一之中也没有间隔，因而也没有虚空。巴门尼德的后继者芝诺、麦里梭，为维护巴门尼德的学说，深入讨论了一和多的关系。芝诺认为一和不可分是连在一起的。不可分，自然也没有虚空。

就是说，在原子论以外，哲学家们几乎一致反对虚空。不

管他们认为世界的本原是什么，这些本原似乎都是连续的、不间断的。

二 原子论思想

据说留基伯是原子论的创始人，它比巴门尼德年轻，因而大约和苏格拉底同时，他的后继者德谟克里特则大约和柏拉图同时。因此，原子论的出现，乃是自然哲学长期发展的产物。

巴门尼德只承认存在，否认非存在，原子论者则把非存在变为虚空；巴门尼德只承认一，原子论者则把一变为多。原子，就是打碎的一，所有的原子都是同质的，它们的差别仅在于外部形状不同。原子之间有间隔，这些间隔是非存在，是虚空，绝对的一无所有。物可以分割，但分割有个极限，这极限就是原子。原子组成物，就好象字母组成文字，文字组成文章。同样的文字，可组成不同内容的文章；同样的原子，可组成性质不同的物。物与物的差别，仅决定于原子的大小、形状及排列形式。

灵魂也是由原子构成的。灵魂的原子很小，而且无孔不入。灵魂的原子到处存在，也存在于空气中。在人体，灵魂的原子则遍布全身。石头也有灵魂，石头中也到处有灵魂的原子。

恩培多克勒、阿那克萨戈拉、毕达哥拉斯，都已经认为万物是由微小的粒子组成的，但他们却反对虚空。原子论的出现，使粒子说在理论上完备起来。因为若不承认虚空，粒子则都要紧紧地挤在一起。那样一来就没有运动。原子论者

承认虚空，因为他们认为虚空是运动的条件，在充满中是没有运动的。

原子论出现以后，传播非常广泛，因而引起了柏拉图的强烈嫉妒和不满。柏拉图曾企图把他能收集到的德漠克里特的著作全部销毁。因为柏拉图和原子论的哲学全然不同。

三 柏拉图和亚里士多德

苏格拉底是古希腊哲学的分水岭，但苏格拉底本人没有著作。他的思想，大多保存在柏拉图的著作里。柏拉图是苏格拉底的学生，他的著作多以对话形式写成，对话的主角往往是苏格拉底。因此，哪些是苏格拉底思想？哪些是柏拉图思想？极难分清。柏拉图把世界分成两个：一个是理念世界，它是真实的、完美的；另一个是充满具体事物的现实世界，它是不完美的，甚至是不真实的。在现实世界里，方并不怎么方，圆并不怎么圆；在理念世界里，方是绝对的方，圆是绝对的圆。实际上，理念世界不过是现实世界的抽象物；但柏拉图说，现实世界不过是理念世界的影子。理念世界就象一个最高明的设计师设计出来的世界标准图样和模型，而现实世界则是这些图样和模型的仿制品。

原子论说，原子性质一样，只有外部大小、形状不同；事物的性质，则决定于原子的排列。因此，形式，成了事物特性的决定因素。柏拉图的理念，实际上就是事物的形式，所以有人也译作“理式”、“理型”。至于这些理念如何变成现实的物？柏拉图实际没有说明。现实的物除了它的形式以外还须有质料，就象方桌、圆桌都须用木料一样。柏拉图似乎没

有深究质料，因而对连续、间断问题，也未深入讨论。但是，柏拉图仇视原子论，也就足以说明他对世界连续性、间断性的认识。

亚里士多德是柏拉图的学生。但他不同意理念说。他曾提出问题：坏的东西有没有理念？如果说有，理念就不是完美的；如果说没有，现实世界有一半就不是理念世界的影子。继理念说之后，亚里士多德提出了他的“四因”说。四因说认为，事物的存在有四个要素：形式、动力、质料、目的。比如一座石膏象，石膏是质料，雕塑家的活动是动力，人象是形式，给人观赏是目的。质料是什么？亚里士多德没有把它归结于某种物质形态，比如水、气等等，也没有归结为原子。质料就是质料，石膏是质料，铜、铁、泥土都是质料，因此质料即是一般的物质。

亚里士多德反对虚空的存在，认为事物之间必须接触才能相互作用，就象人必须接触车才能把它推走一样。他还论证，在充满之中是有运动的。大海的水是满的，但它却经常流动；一件东西移走，另一件就来填充它的位置，如此等等。所以原子论是错误的。

苏格拉底、柏拉图、亚里士多德师徒三代，可说是古希腊最有影响的三位哲学家。美国哲学史家梯利说，苏格拉底的思想统治西方文明达两千多年之久，而且继续影响今天的思想。至于柏拉图和亚里士多德，则一前一后成为黑暗世纪的最高哲学。