



1949—1979

中国近代文学论文集



小说卷

中国近代文学研究资料丛书

中国近代文学论文集

(1949——1979)

小说卷

中国社会科学院文学研究所

近代文学研究组编

中国社会科学出版社

中国近代文学论文集

(1949—1979)

小说卷

*

中国社会科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

六〇三印刷厂排版

湖南省新华印刷二厂印刷

787×1092毫米 32开本 22.25印张 492千字

1983年4月第1版 1983年4月第1次印刷

印数 1—23,000册

统一书号：10190·116 定价：2.05元

编 辑 说 明

一、编辑本书的目的,是为了向中国近代文学教学工作者和研究工作者提供必要的参考资料,节省他们查找检索的时间。

二、本书共收有关中国近代文学研究的论文、资料二百二十三篇,是从建国三十年(一九四九——一九七九年)来发表的七百二十三篇文章中选出的,分四卷出版,即(一)概论卷;(二)小说卷;(三)诗词、散文卷;(四)戏剧、民间文学卷。

三、本书选录的范围,仅限于研究中国近代文学的论文和资料;有关哲学、历史等著作除与作家的生平、文学思想有密切关系者外,皆不收录。

四、本书选录的标准:(一)尽量照顾到中国近代文学研究的各个领域,但内容大体相同的文章,则只选其中有代表意义的著作;(二)根据“百家争鸣”的方针,本书尽量选录各种不同观点的文章,但限于篇幅,

每一种观点的文章只选取有代表性的一篇或数篇。

五、本书所选文章，按类编排；每一类文章，按发表时间的先后排列。

六、本书选录的文章，除改正了一些明显的错别字、异体字和误植的标点符号，并对技术规格作了必要的统一外，其他均未作改动。

七、本书由于编者水平和见闻所限，一定有不少缺点和遗漏，希望读者批评指正。

八、本书是在中国社会科学院文学研究所陈荒煤同志提议下，由近代文学研究组王卫民、王俊年、赵慎修、梁淑安、裴效维同志（按姓氏笔划为序）编选的；黄品兰同志也参加了部分工作。

九、本书在编选过程中，曾得到首都图书馆、北京大学图书馆、文学研究所图书资料室、中国社会科学院情报研究所和中国社会科学出版社等单位 and 部门的帮助，谨在此致谢。

一九七九年十二月三十日

目 录

1	《品花宝鉴》成书的年代……………	周绍良
6	清代公案小说的思想倾向 ——以《施公案》、《彭公案》和 《三侠五义》为例,兼论“清 官”和“侠义”的实质……………	刘世德 邓绍基
35	《施公案》是怎样一部小说……………	傅璇琮
41	《三侠五义》前言……………	赵景深
46	《三侠五义》的思想和艺术……………	熊起渭
56	略谈《三侠五义》……………	侯岱麟
61	《三侠五义》再版题记……………	赵景深
64	评新本《三侠五义》……………	侯岱麟
71	读《三侠五义》札记……………	吴小如
81	石玉昆及其《三侠五义》 ……………《河北省历代著名作家传略》	编写组
90	有关《三侠五义》作者的一首 可贵的诗……………	吴英华 吴绍英
94	关于《荡寇志》……………	公 盾
110	晚清的小说理论……………	刘柏青
131	近代小说理论初探……………	梁淑安
148	梁启超与小说界革命……………	朱眉叔
168	梁启超的小说理论与“小说界革命”……………	王立兴

目 录

194	论晚清谴责小说的思想倾向·····	章培恒
214	论晚清“谴责小说”中的揭露和谴责·····	江东阳
228	关于评价晚清谴责小说的一些看法·····	时 萌
236	李伯元作品思想倾向初探 ——与章培恒同志商榷·····	文乃山
249	李伯元作品的思想倾向是进步的·····	海 霏
258	关于李伯元作品评价的几个问题·····	章培恒
272	《官场现形记》的谴责与揭露有进步意义·····	李永先
281	《官场现形记》的写作和刊行问题·····	魏绍昌
287	李伯元的四种杂著考·····	魏绍昌
289	《繁华梦》非李伯元著作考·····	魏绍昌
293	李伯元的《芋香印谱》·····	澄 碧
295	李伯元生平事迹大略·····	李锡奇
301	李伯元与刘铁云的一段文字案·····	魏绍昌
303	关于李伯元·····	南 石
305	清末作家李伯元在上海·····	郑逸梅
307	李伯元的书画润例 ——晚清文学资料偶拾·····	魏绍昌
309	略论《二十年目睹之怪现状》·····	剑 奇
316	《二十年目睹之怪现状》前言·····	简夷之
331	怎样看待《二十年目睹之怪现状》·····	王俊年

目 录

-
- | | | |
|-----|--|-----|
| 346 | 《二十年目睹之怪现状》的蓝本····· | 郑逸梅 |
| 348 | 我佛山人——吴趼人····· | 李育中 |
| 351 | 吴沃尧的生卒年····· | 刘世德 |
| 354 | “我佛山人”逸事····· | 赵仲邑 |
| 356 | 关于我佛山人二三事····· | 卢叔度 |
| 361 | 《老残游记》的反动性和胡适在《老残游
记》评价中所表现的反动政治立场····· | 张毕来 |
| 387 | 刘鹗及其《老残游记》····· | 劳 洪 |
| 398 | 《老残游记》简论
——兼评张毕来对《老残游记》的观点····· | 刘维俊 |
| 410 | 关于《老残游记》的作者刘鹗····· | 严薇青 |
| 428 | 为什么要为汉奸辩护？
——读《关于〈老残游记〉的作者刘鹗》····· | 李永先 |
| 444 | 《老残游记》残稿····· | 魏绍昌 |
| 446 | 《老残游记》续集的一段内幕····· | 魏绍昌 |
| 449 | 《老残游记》作者刘鹗的手稿····· | 沈麇民 |
| 455 | 关于刘鹗一文的订疑····· | 刘蕙孙 |
| 459 | 订疑的订疑····· | 沈麇民 |
| 462 | 正确估计《孽海花》在中国近代文学史上的地位
——揭露胡适诬蔑《孽海花》的反动谬论····· | 陈则光 |
-

目 录

-
- 478 《孽海花》(增订本)前言…………… 张毕来
- 489 如何看待晚清的文学和政治
——从新版《孽海花》(增
订本)《前言》想起的…………… 穆 欣
- 516 关于《孽海花》的评价问题…………… 葛 杰
- 535 评《孽海花》的思想内容和社会作用…………… 徐梦湘
- 550 《孽海花》的两种版本…………… 魏绍昌
- 552 《孽海花》侧记…………… 范烟桥
- 556 曾朴续作《孽海花》的一些问题…………… 朱雪清
- 561 曾孟朴…………… 且 居
- 563 《孽海花》作者生年考…………… 魏绍昌
- 565 燕谷老人与《续孽海花》…………… 冀 野
- 567 关于苏曼殊的二三事…………… 补 拙
- 570 黄世仲的几种革命历史小说…………… 宋 平
- 573 黄小配与《廿载繁华梦》…………… 沈玉清
- 575 五十二年前的一篇报告文学…………… 李 远
- 576 《洪秀全演义》作者黄小配…………… 李育中
- 581 《猛回头》和《警世钟》的写作年代…………… 陈匡时
- 584 陈天华殉国记…………… 杨源浚述 张篁溪记
- 589 陈天华的少青年时期…………… 罗元鲲遗作
-

目 录

-
- 591 改良派作家怎么会写“鼓吹革命”的作品？
——评《东欧女豪杰》及其作者罗普…… 实 元
- 596 茂苑惜秋生其人其事…… 魏绍昌
- 601 忧患余生是谁 …… 徐梦湘
- 603 漫谈《轰天雷》 …… 范烟桥
- 605 《羊石园演义》
——一部早期的反帝小说 …… 黄 良
- 607 旧小说偶介与或评
——有关《蜃楼外史》部分 …… 聂绀弩
- 610 蔡东藩及其《历朝通俗演义》 …… 柴德赓
- 622 谈鸳鸯蝴蝶派小说 …… 徐佩琨
- 630 关于蒙古的杰出的作家
——尹湛纳喜及其作品 …… 额尔登陶克陶
- 638 林纾和“林译小说” …… 孔 立
- 643 林纾的翻译 …… 钱钟书
- 672 林纾论 …… 任访秋
- 688 林译小说的损失 …… 郑逸梅
- 689 《林译小说的损失》辨正 …… 萧剑周
- 690 评《晚清小说史》 …… 刘世德
- 698 阿英《晚清小说目》补遗 …… 谷 苇
-

《品花宝鉴》成书的年代

——周 绍 良——

鲁迅先生在《中国小说史略》上对于《品花宝鉴》成书的年代，曾说：

少逸，道光中寓居北京，出入菊部中，因拾闻见事为书三十回，然又中辍，出京漫游，己酉（1849）自广西复至京，始足成后半，共六十回，好事者竞相传钞，越三年而有刻本。（第二十六篇：《清之狹邪小说》）

这是根据杨懋建《梦华琐簿》来的。查杨氏原文：

常州陈少逸撰《品花宝鉴》，……余丁酉（道光十七年，1837）夏，从严州友丁立臣达案头见之，迫欲借钞，未得其便。……《宝鉴》是年仅成前三十回，及己酉（道光二十九岁）少逸游广西归京，乃足成六十卷，余壬子（咸丰二年，1852）乃见其刊本。

这里叙述的很明白，好象杨懋建对于《品花宝鉴》的写作过程知道的很清楚似的，但是稽之《品花宝鉴》书前石函氏自序，他说：

余前客都中，馆于同里某比部宅，曾为《梅花梦传奇》，……比

部赏余文，……遂嘱余为说部。……秋试下第，……遂窃拟之。始得一卷，仅五千余言，而比部以为可。并为之点窜斟酌。继复得二三卷，笔稍畅，两月间得卷十五。……明年，有粤西太守聘余为书记，偕之粤。……此书置之敝篋中八年之久。……及居停回都，又携余行。……遂督余续此书。……舟行凡七十日，……共得十五卷。……至都已七月中旬，检出时文试帖等，略一翻阅。试事毕，康了如故。……有农部某氏，十年前即见余始作之十五卷，今又见近续之十五卷，甚嗜之。以为功已得半，弃之可惜，属余成之。且日来晓晓，竟如师之督课。余喜且惮，于腊底拥炉挑灯，发愤自勉，五阅月而得三十卷。

事实的叙述，和杨懋建《梦华琐簿》所记，已经有出入。我们知道，作者自己说，他着手写《品花宝鉴》一书，是在完成了《梅花梦传奇》之后，他应过那年的乡试才开始的。最初《品花宝鉴》只写成十五卷，第二年就到广东去（是广西人找他去的，并非去广西）。中间隔了八年，重回北京，在旅途船上又续了十五卷。所以前面三十卷，根据序文，是前后十年功夫。作者回京这年又值乡试，依然投考未中，在“腊底拥炉挑灯”，又费了五个月的时间，才把后三十卷写成。这里，显然不是象杨懋建所说，先成三十回，归京乃足成六十卷的。

后来赵景深先生撰《品花宝鉴考证》一文，也就是依据《梦华琐簿》的说法，考定《品花宝鉴》前三十回是道光十七年写成，后三十回补足于道光二十九年，也就是说十二年后才完成全书。

周作人在他的《书房一角》里有《品花宝鉴》一条，曾考虑到赵景深先生文章里所举年岁的错误，和幻中了幻斋刻本《品花宝鉴》扉叶所题的：

戊申年(道光二十八年, 1848)十月幻中了幻斋开雕, 己酉六月工竣。

是与杨氏所说“己酉, 少逸游广西归京, 乃足成六十卷”的说法是矛盾的, 因照《梦华琐簿》与《品花宝鉴》石函氏自序重行核对, 他以为:

自序言某年秋后著手, 是年有顺天乡试, 可知是道光丁酉, 两月间得十五卷。明年往粤西, 稿置敝篋中八年之久, 及后北返, 自粤至楚舟行七十日, 又写得十五卷, 是年应顺天乡试, 当时丁未(道光二十七年, 1847)。故前三十回之成前后盖十年, 不得云成于丁酉也。后三十回则在道光丁未腊底续写, 五阅月而成, 已是戊申的夏天, 到冬天付刊, 是很近情理的事。

他发现了《梦华琐簿》和《品花宝鉴》自序里抵牾的地方, 但是仍然不能摆脱《梦华琐簿》的羁绊, 因而依据道光年间乡试的年份来重行考定《品花宝鉴》成书的年代, 实则道光年间, 丁酉那年是有顺天乡试, 而丁未一年却没有顺天乡试, 倒是己酉是有顺天乡试的。这在《顺天府志》的“选举志”中是可以查到的。这就显然如果强引自序的说法来解释《梦华琐簿》说明《品花宝鉴》的成书是在丁未的年底续写, 到戊申夏天成书, 那是绝不能合拍的。

从幻中了幻斋刊《品花宝鉴》前面幻中了幻居士序上看来, 他说:

石函氏本江南名宿, 半生潦倒, 一第蹉跎, 足迹半天下, 所历名山大川, 聚为胸中丘壑, 发为文章, 故邪邪正正, 悉能如见其人, 真说部中之另具一格者。余从友人处多方借抄, 其中错落, 不一而

足。正订未半，而借者踵至，虽欲卒读，几不可得。后闻外间已有传刻之举，又复各处探听，始知刻未数卷，主人他出，已将其板付之梓人。梓人知余处有抄本，是以商之于余，欲卒成之。即将所刻者呈余披阅：非特鲁鱼亥豕，且与前所借抄之本，少有不同。今年春，愁病交集，恨无可遣，终日在药炉茗碗间消磨岁月，颇觉自苦，聊借此以遣病魔。再三校阅，删订画一，七越月而刻成。

这里明白指出他先已经抄得《品花宝鉴》的全书，随后就知道有人在那里刊刻，到第二年春天，才接过手来，重新校正，删订画一，如果依据它的扉叶上的记载，该是在“戊申年十月”里完成的这项工作开始付刊，到“己酉六月”刻成的，那么至少应该是首尾三个年头才对。依照周作人的推算，如何能在正在“拥炉挑灯”之前，已经有人“从友人处多方借抄”到全书，并且“已有传刻之举”，这如果不是幻中了幻居士记载失实，《梦华琐簿》的说法必然可以决定它是靠不住的了。

查《品花宝鉴》石函氏自序中，并没详细记载纪元的年数和干支，但据他另一作品《梅花梦传奇》书前附有“梅花梦事说”，上面作者自记：

道光癸未(三年, 1823), 余游京师。

以之证石函氏自序所谓：

余前客都中，馆于同里某比部宅，曾为《梅花梦传奇》。

的说法，他的年代应该是道光三年，查《顺天府志·选举志》：最近于道光三年的顺天乡试为道光五年(乙酉, 1825)，大概自序中所指的“秋试下第”该是这次了，那么《品花宝鉴》前十五

回的写成，可以断定是这年冬天的事。如果依照石函氏自序推算，次年丙戌（六年，1826）出京去广东，八年之久，则为道光甲午（十四年，1834），这年顺天是有乡试的，于回京途中，重续第二十个十五回，前后共完成了三十回。到京后就试落第，于“腊底拥炉挑灯，发愤自勉，五阅月而得三十卷”，其时已是道光十五年乙未（1835）了。这里下距道光丁酉，尚有一年之隔，杨懋建在丁立臣处看到半部《品花宝鉴》抄本，当然是可能的了。他把自己看到的年份误记成陈森前半部成书的年份，因而导致后来考订《品花宝鉴》成书年代的说法错乱起来，无法使自序和幻中了幻居士序言与《梦华琐簿》合拍，这种信笔而书的记载，着实害人非浅。

从《梅花梦传奇》书前所附刘承箎的序，我们又可考见石函氏《品花宝鉴》自序中所提到的：

余前客都中，馆于同里某比部宅。

这“某比部”大概是指刘承箎而言。刘序说：

漫有颖水侠客，三河少年，借此牢愁，工为戏谑，虽无参于乐府，弥有激夫闲情。

这和自序里说的，

比部赏余文，曲而能达，正而能雅，而又戏而善谑。

正是一致的。并且，刘承箎在《梅花梦传奇》序言上，落款自称“同里”，可见这“某比部”不是他是谁呢？

（原载 1958 年 3 月 16 日《光明日报》）

清代公案小说的思想倾向

——以《施公案》、《彭公案》和《三侠五义》为例，
兼论“清官”和“侠义”的实质

——刘世德 邓绍基——

不久以前，戏剧界曾发生过一场对传统剧目中的公案戏的争论。在争论中，绝大多数人的意见反映了广大观众和戏剧评论工作者反对上演坏戏的正当要求。这次争论主要集中在几个京戏的剧目上，同时也牵涉到了有关的几部清代公案小说，还追溯到了较早的元代的公案戏。

对公案戏和公案小说思想内容展开讨论，其意义不仅在于这些作品最近曾在舞台上演出，或者目前还在一部分读者中间流传，因而需要对它们的思想倾向作出正确的评价；也不仅在于这些作品在历史上曾形成一种引人注意的文学现象，因而需要对它们的历史作用作出科学的分析；更重要的意义还是在于，这些作品所反映的思想意识和道德观念，长期以来对不少人有着莫大的吸引力，甚至就在我们这个时代里，还有人自觉或不自觉地在不同的方面和不同的程度上受到它们的影响，因而很需要指出这些作品的思想倾向，特别是批判“清官”和“侠义”的思想实质。

这里，拟就和京剧中的许多剧目有密切关系的、目前仍旧拥有一部分读者的清代公案小说加以分析，提出一些不成熟

的看法。

一 公案作品的历史发展 清代 以前的公案作品的两种倾向

为了给批评清代公案小说带来便利，有必要简略地回顾一下清代以前的公案作品的历史发展。

在我国文学史上，公案小说和公案戏是宋元以来出现的文学现象。南宋时代灌园耐得翁的《都城纪胜》中记载当时临安（今杭州）的“说话”有四家，第一家是“小说”，其中又有“烟粉、灵怪、传奇、说公案”之分。根据宋代孟元老的《东京梦华录》，自北宋徽宗崇宁、大观以来，汴梁（今开封）的“瓦肆伎艺”中就有“小说”，非常可能，北宋时代的“小说”就包含有“说公案”的内容，甚至就已有了一种名目。《都城纪胜》没有确切地说明“说公案”的内容是什么。宋元之间人罗烨的《醉翁谈录》记录了“说公案”的两种实例——“私情公案”和“花判公案”，都是写的官吏审案故事。前者只有一个故事，后者记了十五个故事。有的故事记得较详细，有的只有寥寥数语。它们的形式大致是先述事由，再记诉状，后录判词。体裁似是一种公牍文案的变形。此外，明代洪楸编的《清平山堂话本》中标明是“公案传奇”的宋代话本有一篇《简帖和尚》，它没有状词、判词的记载，不过它同样是官吏审案故事。由此可以知道，“说公案”作为宋元时代小说的一类，它的故事内容和官吏审案分不开，它的最初的形式似是由公牍文案演化而来。

宋、元时代的“说公案”话本，大部分作品在接触到官吏的描写时花费笔墨极少。它们所着重描写的是诉讼当事人之间发生的各种生活故事。这些作品的思想倾向大抵表现为对遭