

中 国 社 会 民 俗 史 丛 书

侠客史

郑春元著



绝技神功
奇智奇谋

中华民族的
侠崇拜现象

侠客的侠义壮举



上海文艺出版社

郑春元著

侠客史

中国
社会
民俗
史
丛
书



上海文艺出版社

责任编辑：张呈富

封面设计：王志伟

中国社会民俗史丛书

侠 客 史

郑春元 著

上海文艺出版社出版、发行

地址：上海绍兴路74号

电子邮件：cslcm@public1.sta.net.cn

网址：www.sbcm.com

新华书店经销 华东师范大学印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 9.375 插页 10 字数 197,000

1999年11月第1版 1999年11月第1次印刷

印数：1—5,000册

ISBN 7-5321-1917-3/K·129 定价：17.50元

前漢書卷九十二

漢 蘭 臺 令 史班 固撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注

游俠傳第六十二

古者天子建國諸侯立家自卿大夫以至于庶人各

有等差是以民服事其上而下無覬覦覬覦古曰覬幸

得其所欲也覬音孔子曰天下有道政不在大夫覬音

覬音覬又音覬孔子曰天下有道政不在大夫覬音

覬音覬又音覬孔子曰天下有道政不在大夫覬音

覬音覬又音覬孔子曰天下有道政不在大夫覬音

覬音覬又音覬孔子曰天下有道政不在大夫覬音

覬音覬又音覬孔子曰天下有道政不在大夫覬音

覬音覬又音覬孔子曰天下有道政不在大夫覬音

覬音覬又音覬孔子曰天下有道政不在大夫覬音



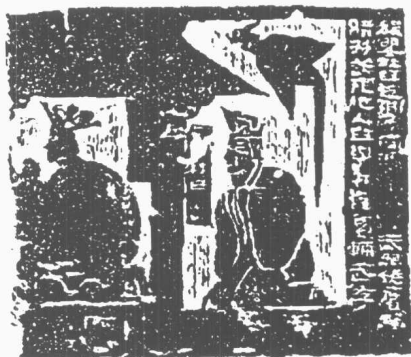
治世稱唐代緣何便異多
專將官庫盜猶是女嬌娥
太平廣記車中女子插圖
小古作
乙未初冬小古于杭州觀沈溪舟覽



《太平广记·车中女子》插图 小古作
选自《太平广记选》，齐鲁书社 1983 年版



张乖崖



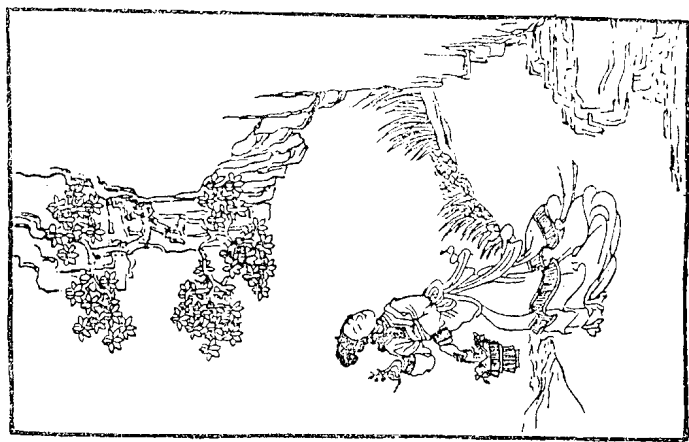
程婴救赵氏孤儿



大铁椎



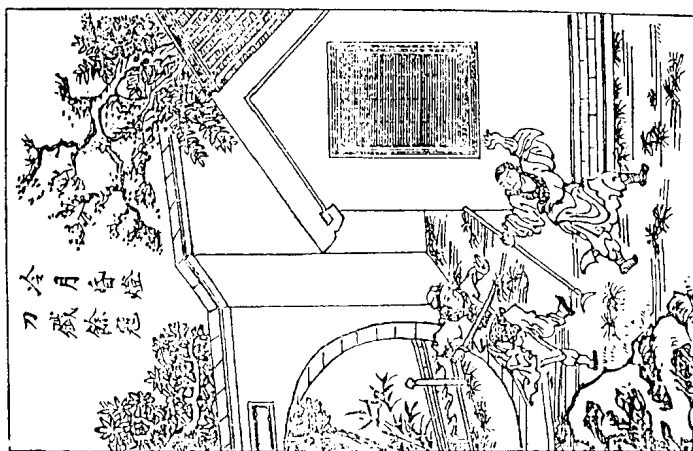
琵琶瞽女

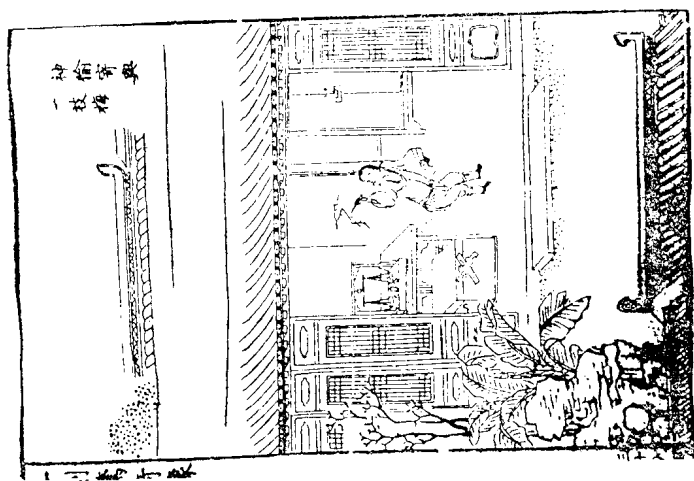
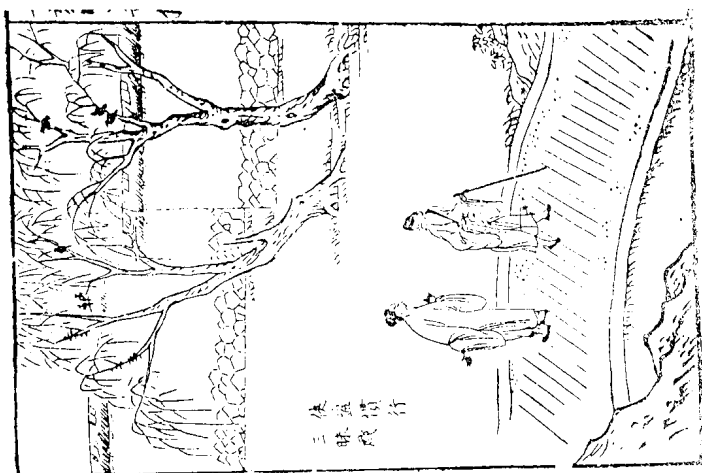


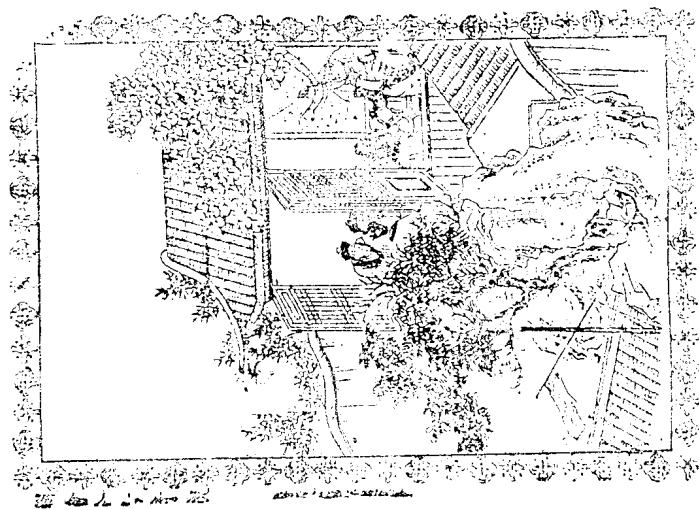
空空儿

《十三妹》

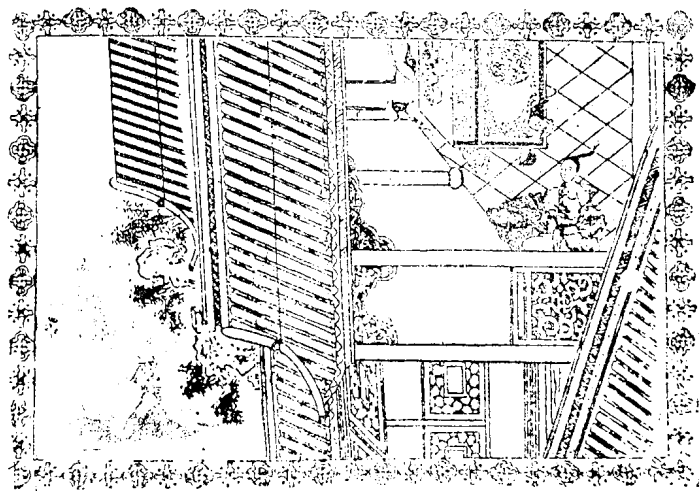
《十三妹》中的侠女十三妹行侠图



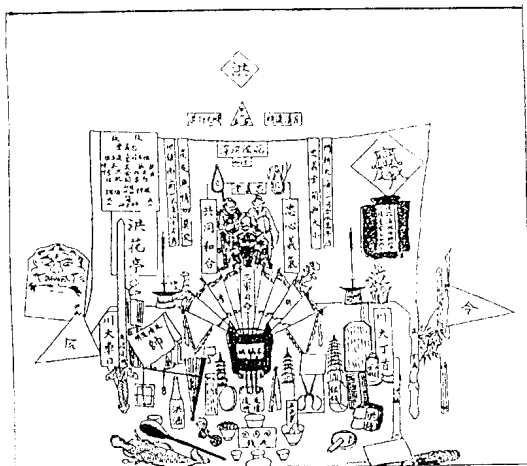




《绘图今古奇观》中《李汧公穷邸遇侠客》插图(1)



《绘图今古奇观》中《李汧公穷邸遇侠客》插图(2)



清代天地会
开香堂时的
香堂设置



〔唐〕《虬髯客传》中
的风尘三侠

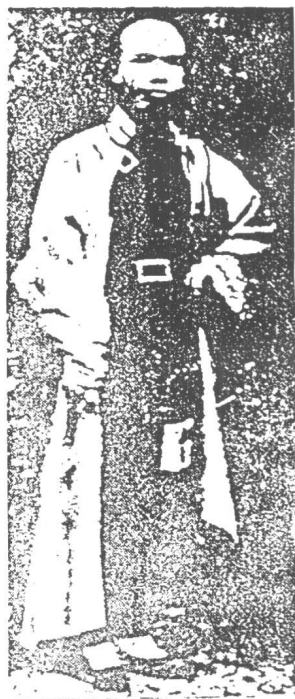


在日本时的秋瑾

孫文 雄英 巾 悼 秋 瑾

孫文 追悼秋瑾

孙中山先生亲书追悼秋瑾的挽幛



谭嗣同

前 言

侠客是中国封建社会中的一部分特殊人群，一种具有传奇色彩的英雄人物。从春秋战国一直到明清的几千年中，都有无数的侠客活动在社会舞台上。直到近代的半封建半殖民地的社会里，民间仍有侠客活动的踪迹。他们在人间作出无数可歌可泣的壮举，匡扶正义，维持社会的良知，给人间带来一股浩荡的正气。他们以其非凡生命力的耀眼光辉流星般划过古代社会的黑暗夜空，留下了璀璨的异彩。

侠客在古代有多种称谓，有“侠”、“游侠”、“任侠”、“剑士”、“剑客”、“义士”等。侠作为一种人的称谓，不是一种职业概念，不同于中国传统上讲的士农工商，没有人以行侠为生，侠也不是一种法定的身份。“侠只是社会舆论根据某些人行为的特征所赋予他们的一种约定俗成的名称。”^①

历史上对于究竟什么样的人 是侠，认识是很不一致的，有些看法是相互矛盾的，甚至是截然对立的。要搞清楚什么样的人 是侠也是一个颇为复杂的问题。

在现存的史籍中，最早提到“侠”的是《韩非子·五蠹》篇，

① 见董乃斌《侠与中国知识分子的人格理想》，载《中国知识分子的人文精神》，河南人民出版社，1994年5月第1版。

最早提出“侠客”一词的是司马迁的《史记·游侠列传》。

韩非子在《五蠹》中说：“儒以文乱法，侠以武犯禁。”所谓“以武犯禁”，就是以武为恃，违犯国家法令。他在《八说》篇中还指出：“人臣肆意陈欲曰侠”，“弃官宠交谓之有侠”。^①这两句话前者是说，不把朝廷政令放在眼里，按自己的至性至情随心所欲的人是侠，后者是说，为了私人的交情、朋友的义气行事不顾人君任托之职命的人是侠。韩非子认为具备“以武犯禁”、“肆意陈欲”、“弃官宠交”这些特征的人就是侠。韩非子站在封建统治者的立场上，把侠定性为犯上作乱为所欲为的人。视侠为祸害国家的五种害虫之一，主张坚决将其清除。韩非子对侠抱有偏见，他虽指出了侠的反封建秩序这一重要特征，但没有揭示出侠的本质。

后来司马迁为侠正名，他站在民间的立场上，用民间的道德观念来判定什么样的人为侠。他在《史记·游侠列传》中给侠下了一个定义：“今游侠，其行虽不轨于正义，然其言必信，其行必果，已诺必诚，不爱其躯，赴士之厄困，既已存亡死生矣，而不矜其能，羞伐其德。”这一定义指出侠有“言必信，行必果”、“已诺必诚”的诚实守信的人格；具有“赴士之厄困”、“不爱其躯”的自我牺牲精神；具有“不矜其能”、“羞伐其德”的谦虚品质。也就是说，具有这三个特征的人就是侠。指明侠的本质就是舍己助人。司马迁这一定义比较正确地揭示出了侠的内涵。韩非与司马迁站在不同的立场来给侠下定义，两者的内涵是完全相反的。这也是中国历史上最典型的完全对立的两

① “有侠”即“游侠”。见梁启雄《韩子浅解》注：“‘有’‘游’古今音均近，‘有’或本作‘游’。”

种侠的定义。

在司马迁之后继续有人来判定什么样的人为侠，对侠下定义。这些后来人对侠下的定义大抵是对韩非子、司马迁给侠下的定义的补充。

东汉许慎在《说文解字》中引述关中风俗，说三辅（关中一带）把“轻财者”称为“侠”。

东汉末历史学家荀悦对侠抱有极端仇视的态度，将以武行私、横行霸道的人定为侠。在《汉纪》中说：“立气齐（一作立气势），作威福，结私交，以立强于世者，谓之游侠。”^①这种以武立威，以武称霸一方的人，更近于匪盗，而绝非是侠。

唐代有多人对什么样的人为侠进行判定。司马贞在《史记集解序》作“索隐”称：“游侠，谓轻死重气，如荆轲、豫让之辈也。游，从也，行也。侠，挟也，持也。”吕向也表示了与之相近的观点，他注《文选》称侠为“结交豪强、轻死重义之人。”将有轻死重气人格意志的人称为侠，这一定义揭示了侠人格的一个特征。颜师古注《汉书·季布传》云：“侠之言挟也，以权力挟辅人也。”这与侠的本质离得太远了。

明代的李贽在说明什么是侠时，提出了一个绝新之见。他在《焚书》卷四《杂述·昆仑奴》中说：“自古忠臣孝子，义夫节妇，同一侠耳。”将“忠臣孝子，义夫节妇”也称为侠，认为忠臣孝子、义夫节妇与侠在精神上是相通的。把侠的精神气节纳入官方倡导的道德范畴中，通过这种界定对侠给予高度的肯定。但是这一界定将侠过于扩大化了。

到了近现代，关于什么是侠仍有很多不同说法。近代章

① 《汉纪》卷十《前汉孝武皇帝纪》。

太炎《检论·思葛》述韩非之意说：“法家之患，在魁柄下移。移者成于纵横之辩言，其上则雄桀难御，不可以文法约束者为特甚。故韩非所诛，莫先于务朋党、取威誉。其在蒿莱明堂之间，皆谓之侠。”章氏认为游离于蒿莱（顺民）和明堂（官吏）之间的人都是侠。把处于顺民与官吏之间这一生存空间的人都称为侠，未免过于绝对化，这一界定显得过于宽泛了。现代一史学家把侠定性为恶霸，也就是说，恶霸就是侠。他在《中国通史简编》中论述“士”的构成时说：“士大体分为四类……最下一类是食客，这一类人数量最大，流品最杂，其中包括鸡鸣、狗盗、任侠（恶霸）、奸人、罪犯、赌徒、屠夫、刺客等等无赖凶人，通过贵族将相来吸食劳动人民的血汗。”^①将侠定性为恶霸也失于偏颇。

从上述诸多关于侠的定义来看，还真不太好判定什么样的人人是侠。如果将符合上述定义的人及各家所划入侠类别的人都算是侠的话，那么侠的群体就成了汇聚各类人等的大杂烩了。其中除了一些真正的侠以外，还有忠臣孝子、乱臣贼子、流氓无赖、恶霸、罪犯、凶徒等等，没有办法确定究竟什么样的人人是侠。

为了正确真实地展示侠客的历史，我们有必要对什么是侠重新做一个界定。当代海外一位学者对此提出一个很有价值的看法，认为：“侠是一个急公好义，勇于牺牲、有原则、有正义感，能替天行道，纾解人间不平的人。”^②这一界定比较准确地揭示了侠的本质特点。我们认为侠的本质是“利他”性。综

① 范文澜著《中国通史简编》修订本第一册，人民出版社1965年11月第1版。

② 龚鹏程《大侠》第3页，台湾锦冠出版社1987年版。

合历史上各家对于界定“侠”的正确意见,我们做一个较为宽泛的界定,即具有急人之难、舍己为人、伸张正义、自我牺牲精神的人就是侠。在大多数情况下,侠是替下层百姓解救困厄、铲除不平、伸张正义的社会力量。

目 录

前言	1
第一章 侠史寻踪	1
第一节 侠的起源	1
第二节 驰骋于列国纷争中的先秦之侠	4
一 外交之侠	5
二 刺客之侠	8
三 卿相之侠	10
四 诸子之侠	12
五 民间报国之侠	14
六 民间隐侠	15
第三节 势盛力强的两汉之侠	16
一 闾巷布衣之侠	18
二 亦官亦侠的官侠	22
三 以势逞强的豪侠	24
第四节 三国魏晋的乱世之侠	25
一 乡党、宗族首领之侠	26
二 轻财好施之侠	28
三 伪冒之侠	29