

# 邓小平 文化思想研究

主 编：戴诗炜  
副主编：陈章元



邓小平的思想  
研究丛书

国防大学出版社

# 邓小平文化思想研究

主 编 戴诗炜

副主编 陈章元

国防大学出版社

**邓小平文化思想研究**

主编戴诗炜 副主编陈章元

\*

国防大学出版社出版发行

北京市新华书店经销

一二〇一工厂印刷

\*

787×1092毫米1/32·印张：9.5·字数：210千字

1990年1月第1版 1990年1月第1次印刷

印数：1—5000册

\*

ISBN7-5626-0154-2/D·49

定价：3.50元(平)6.50元(精)

## 前　　言

中华人民共和国从诞生到今天，已经渡过近四十个不平凡的春秋。为了纪念这个使华夏子孙进入新时代的光辉节日，使社会主义新文化沿着正确的轨道发展，戴诗炜、陈章元、娄迎高、毕京京等四人合写了这本《邓小平文化思想研究》。

邓小平同志是伟大的马克思主义者。他坚持马列主义、毛泽东思想与中国实际相结合的道路，创造性地解决了我国文化建设中一系列重大问题，取得了巨大成就。作者力求遵循这条正确的道路，以《邓小平文选》、《建设有中国特色的社会主义》、《有理想、有道德、有文化、有纪律》、《邓小平同志重要谈话》等公开发表的著作和其他有关的中央文件为依据，紧紧围绕建设中国特色社会主义新文化的主题，联系现实情况，进行了认真研究。虽然，他们难以全面、系统、准确地阐述邓小平丰富的文化思想，但作为一种学习尝试，愿将一些体会与粗浅看法，与有志者相互交流、切磋、共进。研究中，他们还参阅了一些有关资料，吸收了一些有益的观点，在此表示诚挚的谢意。

作者都不是专业文化工作者，对整个文化战线的情况了解不很具体、全面，社会文化又是一门内容十分广泛、复杂的学科；加之水平有限，书中错误一定难免，敬请读者批评、指正。

1989年3月于北京

# 目 录

<b>绪 论 .....</b>	1
<b>第一章 建设具有中国特色的社会主义新文化.....</b>	19
一、建设社会主义新文化思想的根据与重 大意义.....	19
二、建设具有中国特色新文化思想的社 会主义性质.....	32
三、中国特色的社会主义新文化思想的本 质特征.....	38
四、正确开展文化工作中两条战线的斗争.....	45
<b>第二章 建设具有中国特色的社会主义新文化         思想的基础.....</b>	53
一、辩证唯物主义与历史唯物主义的哲学 基础.....	53
二、建国以来文化建设的实践基础.....	58
三、批判地吸取古今中外优秀文化成果的 基础.....	70
<b>第三章 培养崇高的理想、道德是建设社会主         义新文化的核心内容.....</b>	83
一、进行理想、信仰和道德教育的必要性.....	83
二、“马克思主义的理想是实现共产主义”.....	89
三、“为全体人民的物质利益奋斗”是根本 的共产主义道德原则.....	99

四、教育我国的人民尤其是我们的青年做 “四有”新人	106
五、“肃清封建主义和资产阶级思想影响”	112
<b>第四章 大力加强教育提高全民族的文化素质</b>	<b>119</b>
一、把教育摆到“四化”建设的战略地位	119
二、提出“三个面向”的教育改革根本指导 方针	129
三、要求严格把握德、智、体全面发展的 人才培养质量标准	131
四、“办教育要两条腿走路”	144
<b>第五章 把发展科学技术放到发展经济战略的 首位</b>	<b>148</b>
一、“四个现代化”，关键是科学技术现代化	148
二、重申“科学技术是生产力”这个马克思 主义观点	155
三、承认落后，认清新技术革命对我国经 济建设的挑战	159
四、走有中国特色的科技现代化道路	165
<b>第六章 发展丰富多彩的社会主义文学艺术</b>	<b>177</b>
一、文学艺术要为建设高度的精神文明做 出积极贡献	177
二、坚持文艺为人民服务、为社会主义服 务的方向	184
三、人民是文艺工作者的母亲、艺术工作 者应是人民的良师益友	191
四、坚持“百花齐放，百家争鸣”的正确方 针	196

<b>第七章 建设与发展社会主义法制文化</b>	205
一、一手抓建设，一手抓法制	206
二、依法治国	214
三、加强法制的根本问题是教育人	226
<b>第八章 建设一支宏大的又红又专的知识分子队伍</b>	238
一、尊重知识，尊重人才	238
二、知识分子是工人阶级的一部分	251
三、马克思主义新的“红”、“专”论	260
<b>第九章 党的领导和社会主义文化事业的发展</b>	266
一、要按照文化建设事业的具体的规律改善和加强党的领导	269
二、加强和改进文化战线的思想政治工作	275
三、有计划、有步骤地改革文化工作的领导体制	287

## 绪 论

邓小平同志的思想，内容博大、精深，是对马克思列宁主义和毛泽东思想的丰富与发展。他的文化思想是其中的重要组成部分。那么，什么是文化？什么是邓小平文化思想？它产生的历史背景和自身的结构怎样？研究中应注意哪些问题，等等，这些都是我们要首先探讨的问题。

文化概念，是一个历史的范畴。它随着人类社会的产生而逐步产生和发展的。它有一个由浅入深的长期发展变化的过程。“文化”一词的拉丁文词源“cnituva”的原义是耕耘、加工的意思。它作为人类创造物，与自然物相对立。这是西方的文化概念最原始、最基本的涵义。在我国古代汉语中的文化有“文雅”、“文字”等义，“文”这个字是由线条交错，有装饰花纹的单词文字。“化”则是人和七构成，意思是引导人回首从善。文化二字在文字上表示物相交而无隔阂，训导人们改过从善之意。可见，“文化”的主要内涵是指“文治和教化”，并与“武威”相排斥。如汉刘向说苑指武：“凡武之兴，为不服也，文化不改，然得加诛”。相似的说法还有“文化内辑，武功外悠”。近代以来，西方和中国许多学者都热心于文化问题的研讨，又提出许多种关于文化的定义。如英国著名的人类学家泰勒认为：“文化或文明，就其广泛的民族学意义来说，乃包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整

体”。<sup>①</sup>美国人类学家克鲁柯亭说：“文化是历史上所创造的生存式样的系统，既包含显型式样又包含隐型式样；它具有为整个群体共享的倾向，或是在一定时期中为群体的特定部分所共享。”<sup>②</sup>还有的说：“文化是学而知之的”；“文化是由构成人类存在的生物学成分、环境科学成分、心理学成分以及历史学成分衍生而来的”；“文化具有结构”；“文化分为各个方面”；“文化是动态的”；“文化是可变的”；“文化显示出规律性，它可借助科学方法加分析”；“文化是个人适应其整个环境的工具。是表达其创造性的手段。”<sup>③</sup>等等。可以说是众说纷纭，歧意很大。这主要是由于文化现象的复杂，人们研究对象的多义性，研究人员的政治立场、政治视野及其方法不同等原因所致。当然，也存在民族语言表达上的问题。但作为资产阶级学者，确有一个共同的倾向，那就是在“文化”这个基本范畴上所表现出来的唯心主义。他们提出的文化定义常常带有描述性质，企图掩盖唯物主义与唯心主义、必然性与偶然性之间的差别。他们认为文化中的精神原则具有首要意义的，文化的实质、核心是决定性的因素。如说：“文化是富于表情的象征意义和意义的领域”，<sup>④</sup>“表现人类生存于某种想象形式中的实质。”<sup>⑤</sup>“文化是由智力活动和‘社会的固定化草案’规定的意义体系”，<sup>⑥</sup>“文化是人的周围世界的抽象因素。”<sup>⑦</sup>他

---

① 《多维视野中的文化理论》，浙江人民出版社，1987年10月，第99至100页。

② 《多维视野中的文化理论》，浙江人民出版社，1987年10月，第119页。

③ 《同上书》，第118至119页。

④ D·贝尔：《后工业社会的到来》纽约1973年。

⑤ D·贝尔：《资本主义的文化的矛盾》纽约1976年。

⑥ G·温特：《社会伦理学的基本原理》纽约1966年。

⑦ A·莫尔：《文化的社会动力学》莫斯科1973年。

们否认文化概念的真理性和科学标准，以对自己有用或无用作为判断正确与否的准绳。如说：“每个定义都可能是正确的，如果它对于利用该定义的特殊目的有益；每个定义也可能是不正确的，如果它不符合要求或者运用不当”。<sup>①</sup>这就暴露了其资产阶级实用主义的本质。他们唯心主义的倾向更为明显的表现是反映在结构主义和符号学的文化概念上，这些文化概念已成为当今西方特别流行的东西。符号主义者认为：“语言对于文化正象中枢神经之于人一样”<sup>②</sup>，相反，结构主义者却又说：“语言是认识文化现象实质的唯一钥匙”，他们断定每种文化都是“游戏”或者是“部分毫无意义的游戏体系”。尽管结构主义对文化所作的多层次的分析，对我们认识文化的整体性有借鉴作用。但他们把文化变为“娱乐”、“游戏”，脱离社会、民族和时代文化特殊内容、实质及其发展的客观规律，在理论上就不可避免的陷入不可知论、唯意志论、唯灵论和人本主义。这种在文化概念上的唯心主义倾向，在中国近代以来也有类似反映。如梁漱溟说：文化“是生活的样法”，而“生活的根本在意欲”。<sup>③</sup>梁启超说：“文化者，人类心能所开释出来之有价值的共业也”。<sup>④</sup>他的《中国文化史目录》共分二十八篇，包括朝代、种族、军、政、法、工、农、商、饮食、住宅、服饰等篇章，几乎无所不有。他这本书虽未写成，但我们从中可以看出，梁启超的中国文化史，实质是一部中国通史。他心中的文化是人类历史一切内容，而“生

---

① P·索罗金：《社会和文化动力学》纽约——彼德明斯1962年。

② C·列姆：《文化模式》《哲学问题》1967年第8期。

③ 梁漱溟：《东西文化及其哲学》第3章。

④ 梁启超：《什么是文化》，《学灯》1922年12月7日。

活的原动力”则是“情感”，<sup>①</sup>或‘人类心力’。<sup>②</sup>可见，他把文化等同于全部生活，文化史就是全部人类史，而生活历史的本质就是“意欲”、“情感”、“心力”。这种人本主义的唯心史观的反科学性，已是不言自明的了。

与历史唯心主义相反，历史唯物主义认为，社会存在决定社会意识，社会意识是社会存在的反映。社会意识具有相对的独立性，它不是消极的反映社会存在，相反，它对社会的发展具有巨大的反作用。这是历史唯物主义者观察一切社会现象的基本观点。当然，也是我们观察社会生活中文化现象，必须遵循的基本观点。自从马克思主义传入中国以来，我国许多马克思主义者就力图运用这一基本观点结合我国社会生活实际，探索文化的内容及其发展规律，提出不少文化定义。如有人认为：“文化，就广义方面说，应该是‘某一时代之经济制度的上层建筑物的总和’。因此，文化所包含的内容很大，一切政治、宗教、伦理、教育、艺术、学说等，都可包括在内。”<sup>③</sup>杨东莼认为“文化就是生活”，“由社会的生产关系所产生出来的物质生活方式，如衣、食、住、行，便叫做物质文化。由社会的生产关系所产生出来的精神的生活方式，即由社会的生产关系所反映出来的意识形态，如法律、政治、艺术、哲学，便叫精神文化。要这样解释文化这个名词，才能获得这名词的真义。”<sup>④</sup>上述观点把文化的范围看的过于广泛，把政治也纳入文化的范畴，实际上文化就是全部社会生活，这就模糊了文化同其他社会生活的界限，不利于

① 梁启超：《人生观与科学》。

② 梁启超：《历史研究法》第199页。

③ 昌群：《什么是文化工作》、《中国青年》第142期，1926年11月。

④ 杨东莼：《本国文化史大纲》第1、3页。

文化本身的研究与发展。但在基本点上，他们都承认社会生活领域内物质的东西，决定精神的东西，因而，他们是坚持了唯物主义的方向。毛泽东同志把辩证唯物主义与历史唯物主义的基本观点运用于对社会生活中文化现象的研究，在马克思主义的文化发展史上，他第一次提出了比较确切的文化定义。他说：“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。在中国，有帝国主义文化，这是反映帝国主义在政治上经济上统治或半统治中国的东西。……在中国，又有半封建文化，这是反映半封建政治和半封建经济的东西，凡是主张尊孔读经、提倡旧礼教旧思想、反对新文化新思想的人们，都是这类文化的代表。”“至于新文化，则是在观念形态上反映新政治和新经济的东西，是替新政治新经济服务的。”<sup>①</sup>毛泽东同志把文化看成是客观存在的政治与经济的反映，是观念形态的东西，这无疑是正确的，是坚持了唯物主义的路线。

由上可见，所谓文化，应是在一定的社会条件的基础上，形成的精神生产的形式、方法、手段、成果和传播精神产品的工具。这个定义需要加以解释。首先，它同唯心主义的定义划清了原则界限。它认为一定的文化来源于一定的社会历史条件，其中，主要是指政治结构与经济结构等客观存在的物质条件。也就是说，文化来源于物，而不是来源于心，不是人的头脑里固有的东西，更不是什么“绝对观念”的反映。其次，它把社会生活中的文化生活同其它社会生活明确区分开来。历史唯物主义告诉我们，社会生产、生产方式是人类社会得以存在与发展的基础，它制约着全部人类社会生活，

---

① 《新民主主义论》，《毛泽东选集》合订本，第655—656页。

并把它区分为社会经济生活、政治生活和精神生活三大类。马克思早就说过：“从物质生产的一定形式产生：第一、一定的社会结构；第二、人对自然的一定的关系。人们的国家制度和人们的精神方式由这两者决定，因而人们的精神生产性质也由这两者决定”。<sup>①</sup>这就是说物质资料的生产决定着社会的经济、政治结构，也决定着精神、文化生产的性质和方式。至于毛泽东同志在他的著作中，经常把社会生活分为经济、政治、文化三大类，这是因为这种区分比较准确的概括了社会的全部生活。当然，这三者不是孤立的、并列的，而是相互联系、贯穿，相互作用的。其中，经济是基础，政治是经济的集中表现，而文化则是经济、政治的反映，又给予经济与政治巨大反作用。但三者又是有质的区别，不能混淆。文化就是研究精神生产与精神生活的。再次，它概括了文化的核心内容，就是精神产品，即反映客观规律的各种知识。列宁说过，“无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展”。<sup>②</sup>列宁是把文化和知识看成同一性质的东西。恩格斯《在爱北斐特的演说》中将文化与“愚昧无知”相对立，文化，也就是知识。足见，文化实质就是知识。最后，它明确了文化研究对象的范围与方向。目前我国有一些学者在研究文化定义中有两种倾向是值得注意的：一种是资产阶级自由化的倾向。他们对于资产阶级学者关于文化的概念照抄、照搬，不能采取分析的态度。如别人说：“文化是生活的样式”，他们也说：“文化是生活的样式”；人家说：“文化是心灵的共

---

① 《马克思恩格斯全集》第26卷第295—296页。

② 《列宁选集》第4卷第348页。

业”，他们也说：“文化是心灵创造出来的共业”，“是人类内在精神和这种内在精神的外在体现”，如此等等。对资产阶级文化中积极因素我们是要认真吸取的，但一定要采取分析的态度。这种不加分析一概照搬的洋教条主义，不仅无助于文化定义研究的深化，而且会使我们研究工作误入歧途。另一种倾向是有很大随意性，把一些内涵广度相差甚大的概念任意交替使用，以至把什么都包括在文化概念之中。如，他们认为：文化应包括物质文化、生活文化、一切规范的、认识的、器用的、艺术的都在其中，文化范围至深至广，无所不包，无所不在，世界上要指出哪一种活动不是文化的产物是很困难的。诸如说，“对不起”，“多保重”，吃一顿饭，甚至打个喷嚏，也是某种文化网络里结成的生物行为。难怪有人叹息说：“在这个世界上，没有别的东西比文化更难捉摸。我们不能分析它，因为它的成分无穷无尽；我们不能叙述它，因为它没有固定形态。我们想用文字来规范它的意义，这正象要把空气抓在手里似的，当着我们寻找文化时，它除了不在我们手里以外，它无所不在”。这样，使文化概念自身丧失了客观的规定性，成了模糊不定、玄妙莫测的怪物。对这种观点，我们理所当然的不敢认同。实际上，文化是有其确定的内涵和外延的。只要我们遵循唯物主义指出的科学道路，经过大家共同努力，是可以透过复杂的文化现象，抓住它的本质，把握其发展变化的规律的。

什么是邓小平文化思想？邓小平文化思想就是要坚持以马列主义、毛泽东思想为指针，建设具有中国特色的社会主义现代化的新文化的观念。这里包含“四位一体”的任务。所谓四位：一是必须坚持马列主义、毛泽东思想为指针。邓小平同志曾反复强调必须世世代代地用这个指导思想“指导我

们全党、全军和全国人民，把党和社会主义的事业，把国际共产主义运动的事业，胜利地推向前进。”<sup>①</sup>这在文化战线上也毫不例外，因为它关系到我国文化事业的性质、发展方向和兴衰成败的大问题，是一项基本原则，是同“左”的和右的错误倾向斗争中得出的不可动摇的结论。四人帮推行假马克思主义，使我国文化事业受到重大损害。粉碎四人帮以后，又有人公然反对马列主义的基本原理，反对马列主义基本原理与中国革命实际相结合的毛泽东思想，反对以马列主义、毛泽东思想为发展我国文化事业的指导思想。他们说：“马克思主义过时了”，“要彻底否定毛泽东思想”。他们还说：“大学是一个探求真理的环境。……没有任何思想可以作为正统思想不能突破”。“大学就不应受某种思想的约束”。大家知道，马克思主义是揭示社会、自然界最一般规律的科学，是人类智慧的结晶，在总体上它是不会过时的。毛泽东思想，是被实践反复证明的科学真理，是任何人否定不了的。不错，大学是传授与探求真理的地方。正因为如此，就更需要马列主义、毛泽东思想的指导。马克思主义不仅没有结束真理，而且为我们探求真理，指出了一条正确的道路。在它的指导下，就能更好的传授知识，“创造技术”、“创造科学”、“创造文学”、“创造文明”，而不是相反。那种把马列主义、毛泽东思想为指导，与探求真理对立起来的观点是错误的。实际上是妄图以他们的所谓领导来取代党和国家的领导。他们说：“所谓马克思主义的指导更多的涵义就是领导的指导，实质就是政府的指导，或当权者指导，或者是党的指导。这更不需要。”大学是“独立思想的中心”，“智慧、舆论主要负责者”。他们说

---

<sup>①</sup> 《邓小平文选》，人民出版社1983年7月第1版，第36页。

的领导又是什么东西呢？那就是所谓“全盘西化”，包括学习西方的科学、技术文化、政治、意识形态、道德所有全部的东西，“包括我们的政治体制、所有制”。可见，不要马列主义、毛泽东思想的指导，不是不要任何思想指导，而是要西方资产阶级思想的指导。我国是社会主义国家，人民当家做主。当然不能要资产阶级思想作指导。“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想”。<sup>①</sup>因此，我们必须坚持马列主义、毛泽东思想的指导。当然，邓小平同志指的是完整的、准确的马列主义、毛泽东思想的科学体系，而不是被歪曲、割裂、庸俗化的马列主义、毛泽东思想。二是在总体上必须坚持社会主义性质的文化。邓小平同志多次明确重申了只有社会主义能够救中国的文化观念，并在全党全国人民面前提出坚持四项基本原则，认为它是立国之本，是建设社会主义现代化的根本前提和基本保证。改革开放，不能脱离四项基本原则的轨道。长期以来，在我国国内存在四项基本原则与资产阶级自由化的对立与斗争，斗争的实质是走什么道路的问题。这些年，我们坚持四项基本原则不够一贯，使自由化的思潮得以泛滥。这一教训必须认真吸取，要旗帜鲜明地进行坚持四项基本原则的教育，坚持只有社会主义能够救中国的文化观念。三是必须坚持中国特色的社会主义文化。三中全会以后，邓小平同志坚持实事求是的认识路线，反复强调建设社会主义要从中国实际出发，把马克思主义的普遍原理同中国实际结合起来，走出一条中国式的现代化道路。在他作的党的十二大开幕词中，又明确提出：“走自己的道路，建设有中国特色的社会主义这是我们总结长期历史经验得出

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第52页。

的基本结论。”党的十三大政治报告，又概括了建设中国特色社会主义十三条原则思想，使这一理论更趋系统、完善。建设中国特色社会主义，当然包括建设中国特色的社会主义文化。这不是搞什么“国粹主义”，也不是什么“全盘西化”，而是把科学社会主义扎根于中华民族文化的沃土之上，使之开放出奇花异彩，成为民族化了的科学社会主义文化。四是必须坚持现代化的文化。现代化，说到底就是文化的现代化。这样的现代化才有牢固的根底，不然，现代化的任务是难以完成的，即使是完成了，也有可能得而复失。因此，我们必须建设一个指导一定历史时代的现代化的文化形态。这个建设要适应现代化的要求，着眼于现代化，服务于现代化。同时，还要看到现代化本身也是一场社会文化巨大深刻的变革。这场变革，不仅涉及到工农业生产、交通运输、航天通讯等物质文明建设，而且关系到社会意识形态各个领域以及人们的思维方式、风俗习惯、价值定向等，它们都将随着现代化进程而发生变革。它不仅影响到社会结构、人际关系、家庭关系，而且促使人们心理、感情、性格的发展。因此，要顺乎历史潮流，建立新的文化形态。所谓一体，就是文化建设必须为把我国“建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家”这个总体任务服务。这是建设我国社会主义经济的要求，也是作为社会主义上层建筑的文化应有之义。我们不能像过去那样要求文化为每一件具体政治任务服务，也不能脱离一定历史阶级的总体任务，使之成为超时代的东西。

邓小平文化思想，又是一个多层次、多侧面的科学体系。从纵向来讲，我国社会主义初级阶段的经济、政治结构，是它借以产生的基础；社会心理是它的底层；各文化领域，包括科学、教育、法律、文艺等思想和它们相互之间的关系