

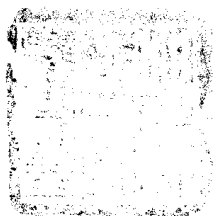
唐人七言歌行賞析



DE56/17

唐人七言歌行赏析

王志民 著



首都师范大学图书馆



21108108

内蒙古人民出版社

21108108

唐人七言歌行赏析

王志民 著

•

内蒙古人民出版社出版

(呼和浩特市新城西街82号)

内蒙古新华书店发行 呼和浩特市印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 12 字数: 252 千 插页: 3

1986年11月 第一版 1986年12月 第1次印刷

印数: 1—3,735 册

统一书号: 10089·356 每册: 2.10 元

目 录

唐代七言歌行论略（代前言）	（ 1 ）
描写内心世界的佳作	（ 23 ）
——谈王勃的《采莲曲》和《秋夜长》	
大自然美的赞歌	（ 33 ）
——谈张若虚的《春江花月夜》和卢照邻的《明月引》	
感人的形象 对比的艺术	（ 43 ）
——谈王维的《老将行》和《陇头吟》	
凄凉景中幽怨多	（ 53 ）
——谈李颀的《古从军行》和《古意》	
艺术的再创造	（ 59 ）
——谈李颀两首描写音乐的诗	
鲜明对比，深刻揭露	（ 68 ）
——谈高适的《燕歌行》	
渲染烘托赋豪情	（ 81 ）
——谈岑参两首出征送行诗	
深情厚谊，借景托出	（ 90 ）
——谈岑参几首边塞送别诗	
学习民歌 另创新意	（ 103 ）
——谈李白几首关于妇女问题的诗	
别开生面的山水诗	（ 114 ）
——谈李白的《蜀道难》	

怒涛回浪力万钧.....	(127)
——谈李白的《将进酒》和《西岳云台歌送丹丘子》	
长风破浪会有时.....	(136)
——谈李白的《行路难》和《梁甫吟》	
愤世嫉俗，意境各异.....	(149)
——谈李白《鸣皋歌送岑征君》和《梦游天姥吟留别》	
试解“惊险恐怖”之谜.....	(166)
——谈李白的《梦游天姥吟留别》	
赞画赞人，因画移情.....	(175)
——谈李白的《当涂赵炎少府粉图山水歌》	
和杜甫的《奉先刘少府新画山水障歌》	
奇想咏叹，倾倒之极.....	(188)
——谈杜甫的《戏题王宰画山水图歌》和《戏为	
韦僊双松图歌》	
因小明大，借马寄慨.....	(196)
——谈杜甫的几首咏马、题画马诗	
胸中有泪 言中有物.....	(208)
谈杜甫的《韦讽录事宅观曹将军画马图歌》和《丹	
青引赠曹将军霸》	
叹艺术之沦落，伤国势之衰亡.....	(223)
——谈杜甫的《观公孙大娘弟子舞剑器行》和白	
居易的《琵琶行》	
推己及人，拯溺济世.....	(245)
——谈杜甫的《楠树为风雨所拔叹》、《茅屋为秋	
风所破歌》和白居易的《新制绫袄成感而有咏》	
含讽寓意，妙趣横生.....	(262)

谈杜甫的《桃竹杖引赠章留后》、白居易的
《三谣·朱藤谣》和卢仝的《走笔谢孟谏议
寄新茶》

自种苦果自家尝…………… (275)

——谈白居易的《长恨歌》、《李夫人》、《胡
旋女》和杜甫的《丽人行》

主客对话，反客为主…………… (305)

——谈韩愈的《八月十五日夜赠张功曹》和
杜甫的《兵车行》

圣手笔下音乐花…………… (319)

——谈韩愈的《听颖师弹琴》和李贺的
《听颖师琴歌》、《李凭箜篌引》

铺采摘文，体物写志…………… (336)

——谈韩愈的《山石》、《谒衡岳庙遂宿岳寺题
门楼》和杜甫的《岁宴行》

借鹰抒怀，理趣各异…………… (354)

——谈柳宗元的《笼鹰词》和刘禹锡的
《飞鸢操》

史事·败退·赴战…………… (364)

——谈李贺的《雁门太守行》

诗 篇 索 引

(以书中作者出现先后为序)

高 适	咏马鞭	(10)
	燕歌行	(68)
岑 参	优钵罗花歌	(11)
	田使君美人舞如莲花北铎歌	(66)
	走马川行奉送出师西征	(81)
	轮台歌奉送封大夫出师西征	(86)
	白雪歌送武判官归京	(91)
	热海行送崔侍御还京	(97)
	火山云歌送别	(100)
	天山雪歌送萧治归京	(101)
	敷水歌送窦渐入京	(101)
	卫节度赤骠马歌	(206)
李 白	长相思	(14)
	白云歌	(14)
	三五七言	(14)
	采莲曲	(27)
	乌夜啼	(32)
	白头吟	(104)
	夜坐吟	(109)
	杨叛儿	(111)
	白头吟 (另篇)	(112)
	蜀道难	(115)
	送友人入蜀	(125)

	剑阁赋 (赋)	(126)
	将进酒	(127)
	西岳云台歌送丹丘子	(131)
	公无渡河	(134)
	赠裴十四	(135)
	行路难 (之一)	(136)
	梁甫吟	(139)
	梁园吟	(147)
	鸣皋歌送岑征君	(149)
	梦游天姥吟留别	(156)
	飞龙引二首	(163)
	游泰山	(164)
	当涂赵炎少府粉图山水歌	(176)
	同族弟金城尉叔卿烛照山水壁画歌	(186)
王 勃	采莲曲	(23)
	秋夜长	(29)
张 籍	采莲曲	(28)
	将军行	(58)
张若虚	春江花月夜	(33)
卢照邻	明月引	(38)
曹雪芹 (清)	秋窗风雨夕 (《红楼梦》)	(41)
刘希夷	代悲白头翁	(42)
鲍 照 (南朝宋)	拟行路难 (君不见柏梁台)	(42)
	代东武吟	(51)
	代出自蓟北门行	(52)
	夜坐吟	(109)
	拟行路难 (对案不能食)	(146)
王 维	老将行	(43)
	陇头吟	(49)

李 颀	古从军行	(53)
	古 意	(57)
	听董大弹胡笳弄兼寄语房给事	(59)
	听安万善吹箜篌歌	(64)
李 端	胡腾儿	(65)
曹 丕 (三国魏)	燕歌行	(78)
蔡 邕 (南朝梁)	燕歌行	(78)
庾 信 (北周)	燕歌行	(79)
诸葛亮 (三国蜀)	梁甫吟	(147)
宋之问	咏省壁画鹤	(175)
杜 甫	奉先刘少府新画山水障歌	(179)
	戏题王宰画山水图歌	(188)
	戏为韦偃双松图歌	(191)
	严郑公阶下新松	(195)
	严郑公宅同咏竹	(195)
	高都护骢马行	(196)
	瘦马行	(198)
	天育骠骑图歌	(202)
	题壁上韦偃画马歌	(204)
	房兵曹胡马	(205)
	病 马	(206)
	韦讽录事宅观曹将军画马图	(208)
	丹青引赠曹将军霸	(213)
	题李尊师松树障子歌	(220)
	画鹤行	(221)
	奉观严郑公厅事岷山沱江画图十韵	(221)
	观公孙大娘弟子舞剑器行	(223)
	江南逢李龟年	(230)
	卜居	(245)

	江村	(246)
	楠树为风雨所拔叹	(246)
	高 楠	(247)
	茅屋为秋风所破歌	(249)
	敬简王明府	(258)
	重简王明府	(258)
	桃竹杖引赠章留后	(262)
	丽人行	(289)
	兵车行	(311)
	岁宴行	(347)
王安石 (宋)	观燕公山水诗	(185)
	杜甫画像	(259)
苏 轼 (宋)	烟江叠嶂图	(186)
	水调歌头 (昵昵儿女语) (词)	(323)
	登州海市	(352)
白居易	琵琶行	(231)
	江南遇天宝乐叟	(242)
	新制绫袄成,感而有咏	(255)
	新制布裘	(256)
	醉后狂言,酬赠萧、殷二协律	(260)
	三谣·朱藤谣	(266)
	长恨歌	(275)
	李夫人	(294)
	胡旋女	(296)
	新丰折臂翁	(317)
卢 仝	走笔谢孟谏议寄新茶	(271)
陈 鸿	长恨歌传 (文)	(299)
韩 愈	八月十五日夜赠张功曹	(305)
	送李愿归盘谷序 (文)	(315)

	听颖师弹琴	(320)
	山 石	(337)
	谒衡岳庙遂宿岳寺题门楼	(341)
张 谓	代北州老翁答	(314)
李 贺	听颖师琴歌	(325)
	李凭箜篌引	(329)
	雁门太守行	(364)
	南园 (男儿何不带吴钩、长卿牢落悲空舍)	(368)
顾 况	李供奉弹箜篌歌	(333)
柳宗元	笼鹰词	(355)
刘禹锡	飞鸢操	(357)
	白 鹰	(361)
	养鸷词	(361)
王世贞 (明)	饮醵行	(362)

唐代七言歌行论略（代前言）

什么叫歌行？先看古人的几种说法：

方其意有所可，浩然发于句之长短、声之高下则为歌。
歌有所达而意未能见，必遵而引之以致其所欲达则为行。

——李之仪《谢人寄诗并问诗中格目小纸》

体如行书曰行，放情曰歌，兼之曰歌行。

——张表臣《珊瑚钩诗话》

放情长言，杂而无方者曰歌；步骤驰骋，疏而不滞者曰行；兼之曰歌行。

——徐师曾《文体明辨序目》

乐府题或名歌，亦或名行，或兼名歌行。歌，曲之总名。衍其事而歌之曰行。歌最古，行与歌行皆始于汉，唐人因之。

——胡震亨《唐音癸签》卷一

歌行本出于乐府，然指事咏物，凡七言及长短句不用古题者，通谓之歌行，故《文苑英华》分乐府、歌行为二。

——钱良择《唐音审体》

这些说法,从各个角度来解释歌行,都有一定的道理。不过,说得还是比较笼统。钱良择说得比较具体,可又依据《文苑英华》,把是否用乐府古题作为区分乐府与歌行的标志。而《全唐诗》却根据《乐府诗集》的分类,把李白、杜甫、高适的一些歌行也编入乐府诗内。可见,唐代的七言乐府和歌行是不好分开也不宜分开的。

那么,究竟什么是歌行呢?大致说来,歌和行在汉代都是乐曲名;后来,随着音乐的发展变化,诗人们在拟作乐府诗时,往往根据当时的音乐情况而变动原曲,这样,歌和行的音乐意义便逐渐为人遗忘;到了唐代,歌行便由音乐名称转而而为诗体的名称,无论用不用乐府古题,都与音乐无关了。既然如此,再去区分乐府与歌行,也就没有什么实际意义了。因此,做为一种诗体,除了五言古诗外,唐代的七言古诗,不论是否用了乐府古题,也不论是否即事名篇、自创新题,大多数都可以称之为七言歌行。这种诗体,以七言为主,或杂以长短句,是一种亦歌亦诗、亦文亦赋、节奏感很强的具有格式而又不拘格式古代自由体诗歌。它的篇幅长短皆宜,语句自由灵活,声韵变化无常,便于叙事、抒情和议论,尤其适宜于感情的随意抒发。所以,伟大的浪漫主义诗人李白多用此体,写出了《蜀道难》、《行路难》、《将进酒》、《梦游天姥吟留别》等不朽诗篇。伟大的现实主义诗人杜甫也有将近十分之一的诗篇是七言歌行。如果在发展新诗中需要借鉴我国古代诗歌的艺术形式的话,七言歌行是不可忽视的。

施补华《岷佣说诗》认为:“七言古虽肇自《柏梁》,在唐以前,具体而已。魏文《燕歌行》已见音节,鲍明远诸

篇已见魄力。然开合变化，波澜壮阔，必至盛唐而后大昌。”李重华《贞一斋诗话》也说：“七古自晋世乐府以后，成于鲍参军，盛于李杜，畅于韩苏，凡此俱属正锋。”这些对七言歌行发展过程的论述，大体上是对的。需要说明的是，七言歌行同其他诗体一样，也是来自民间的。它起源于西汉，受《诗经》、《楚辞》特别是受汉乐府民歌影响极大。它的发展远较五言诗缓慢，直到建安时代才引起文人们的注意。到了南朝的鲍照，又进一步发展了七言歌行，《拟行路难》十八首便是他的代表作。但是，这一时期，作者仍然不多。而且这种诗体，长期未脱离乐府，似乎形成了一种独立形态。从南北朝后期到隋代，作者才渐渐增多，卢思道的《从军行》便是这一时期的名篇。到了唐代，随着政治、经济的日益发展和社会生活的日益复杂，诗人的思想感情也更为丰富，需要新的诗歌形式来反映新的社会生活内容；因而七言歌行便同律诗、绝句一样，由初唐而至盛唐，通过诗人们的不断创造，渐渐达到了高度的繁荣，进入一个黄金时代。肖涤非先生在《杜甫研究》中正确地指出：“从诗体的发展上来说，唐人写作五言古诗只不过是一个继承和解放的过程，而唐人的写作七言古诗，则是一个发扬和创造的过程，七言古体诗才是唐诗独有的面目，才是唐人的拿手好戏。”唐人对这种诗体创造上的贡献，是我国文学发展史上十分光辉的一页。

二

七言歌行“至盛唐而后大昌”，高、岑、李、杜，慷慨高歌，前代绝无，后世莫及，堪称一代诗豪。但是，他们都

不是凭空而出，从天而降，而是继承前人又加以发展创造的结果。因此，我们在探讨七言歌行的发展过程时，除了研究乐府民歌、魏文、鲍照外，还必须看到初唐诗人们的贡献，研究他们是如何辛勤培育这株诗苑中正在成长的名花的。

在初唐诗坛上，首先为七言歌行开辟道路、立意创新、颇有成就的是“四杰”。

初唐前期，笼罩诗坛的是浮艳颓靡的齐梁余风。那些宫廷诗人们，写了大量的侍宴应制、歌颂功德的形式主义诗歌，确实是诗歌发展的反动。虽然“鲍明远诸篇已见魄力”，可是到了初唐，却又把歌行引上了绝路。带头者就是文武公卿，如佐太宗定天下、凌烟阁上第一人长孙无忌就写了《新曲二首》，上官仪写了《八咏应制》等篇。这些歌行，内容是粉黛佳人，歌舞淫乐，情调缠绵，趣味不高，风格纤弱，不足为训。不过，有的宫廷诗人也写过一些格调虽不高，而其中却有些颇可吟诵的诗句的诗篇。如“文章四友”之一的李峤的《汾阴行》有句云：“山川满目泪沾衣，富贵荣华能几时。不见只今汾水上，惟有年年秋雁飞。”有的宫廷诗人在他们离开宫廷和流放之后，也写了一些内容较好的歌行，如沈佺期的《入少密溪》，宋之问的《初宿淮口》等篇。但是，他们的创作，总的看来，没有生气，格调不高，不会对七言歌行的发展起到大的推动作用。只有“四杰”的出现，才给当时的浑浊沉闷的环境中吹进一些清新的空气，推动了七言歌行向正确的方向发展。

王杨卢骆四人，都很有才华，且有建功立业的雄心壮志。但他们的地位都比较低下，生平遭遇又都很不得意，差不多都死的太早。仕途坎坷，生活潦倒，迫使他们接触到了

比较广阔而丰富的社会生活。所以，他们的创作，虽未完全摆脱齐梁诗风的影响，但已冲破了宫体诗的狭小的内容，不同程度地反映了社会现实，题材范围比较广泛，风格已有明显变化；在创制和发展七言歌行上，继往开来，做出了应有的贡献。明王世贞在《艺苑卮言》中指出：“卢骆王杨，号称‘四杰’。遣词华靡，固沿陈隋之遗，骨气翩翩，意象老境，故超然胜之。五言遂为律家正始。内子安稍近乐府，杨卢尚宗汉魏，宾王长歌，虽极浮靡，亦有微瑕，而缀锦贯珠，滔滔共远，故是千秋绝艺”。这段论述对“四杰”的成就和不足都做了正确的批评。

“四杰”中除杨炯不写或未留传下来七言歌行外，其它三人皆有佳作。卢照邻的《长安古意》尤为文学家所重视。这篇歌行，既有对上层社会生活的蔑视与批判，同时也抒发了诗人旷达清高的情怀和愤懑不平之气，写得铺张富丽，气势雄放；一些句子也还比较通俗晓畅，轻快活泼，具有刚健清新的风格。可以看出，七言歌行在他手中已得到了发展和提高。

同《长安古意》的题材内容和表现方法都近似的，还有骆宾王的《帝京篇》和王勃的《临高台》。它们都描绘了京都的繁华，揭露了统治阶级的奢侈豪华，荒淫无耻的生活；也都是由物及人，由静到动，由表及里，由繁华而衰败，从各个方面对京都做了描写。此外，卢照邻的《军中行路难同辛常伯作》，骆宾王的《代女道士王灵妃赠道士李荣》、《艳情代郭氏答卢照邻》，都是较好的七言歌行；特别是《军中行路难同辛常伯作》，写得十分豪壮，对高适、岑参的边塞诗，都有很大影响。

卢、骆的歌行，都有铺张闳丽，纵横雄放，以赋为诗，长篇巨制的特点。骆宾王的《畴昔篇》竟长达二百句，比杜甫的古乐府《北征》还长六十句。胡应麟《诗薮》说：“七言歌行，垂拱四子，词极藻艳，然未脱梁陈也。……卢骆歌行，衍齐梁而畅之，而富丽有余。”就已经正确地指出了他们的不足之处。的确，过分地铺张藻饰，加上不太灵活的章法和句式，读起来真象读汉代大赋似地给人以沉闷呆板的感觉。这应该说是诗家之大忌。

王勃的歌行，只有七首，而且也存在着胡应麟所批评的毛病。但在艺术成就上却略高于卢骆。即如他的《临高台》，篇幅虽不十分大，而宛转流利，抑扬起伏，三、五、七言，错落有致。从这个角度看来，要略胜《长安古意》一筹。尤其是他的《采莲曲》，内容充实，风格清新，音调婉转，更是初唐难得的七言歌行佳作。他还有一首《秋夜长》，其思想意义和借景抒情，着重揭示思妇内心活动的艺术手法，以及句式、音节等方面，同他的《采莲曲》都有相似之处。杨炯在《王子安集序》中介绍王勃的文学主张和改革文风的功绩时说：“尝以龙朔初载，文场变体。争构纤微，竞为雕刻。……骨气都尽，刚健不闻。思革其弊，用光志业。……长风一振，众萌自偃。遂使繁综浅术，无藩篱之固；纷绘小才，失金汤之险。积年绮碎，一朝清廓；翰苑豁如，辞林增峻。”对王勃的功绩虽有过誉之嫌，但他不满当时的华艳纤弱的文风，提倡“风骨”，而且以自己的创作实践，力矫时弊，加强了诗歌的思想性，发展了七言歌行，取得了初唐时期张若虚以前第一流的成绩，这是应予充分肯定的。

刘希夷和张若虚是风格和情调都很相近的两位诗人。他