



# 費尔巴哈与德国古典哲学的终结“解说

FELTBANA YU DEGUO GUBIANZHEXUE DE ZHONGJIE JIESHUO

乐燕平 著

河北人民出版社





# “費尔巴哈与德国古典哲学的終結”解說

乐燕平 著

河北人民出版社

一九六〇年·天津

26.20/05

“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”解说

乐燕平著

河北人民出版社出版(天津市河西区尖山二号路)河北省书刊出版业营业许可证第三号

河北人民出版社印刷厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168 1/32·7 1/4 印张·172,000字 印数:1—19,500册 1983年9月第一版

1983年9月第一次印刷 统一书号:2036·53

定价:(6)0.66元

## 前 言

恩格斯的名著“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”是在1886年写的。这本著作的初稿最初发表在德国社会民主党机关报“新时代”杂志的第四期和第五期上面。1888年的时候，恩格斯又把它略加修訂，并加上一篇序言，作为单行本問世。在这本著作的单行本中，恩格斯还把馬克思在1845年所写的“关于費尔巴哈的提綱”作为本书的附录，也第一次加以发表了。

这本著作的主要內容是說明馬克思主义哲学和它理論来源之間的关系的。恩格斯在当时为什么要写这本著作呢？为什么要来闡明一下馬克思主义哲学和它理論来源之間的关系呢？

我們知道，在馬克思主义哲学出現以前，由于社会历史条件的限制，不論剝削階級和被剝削階級，都不可能有什么科学的世界观，他們的世界观不是唯心主义的便是形而上学的。只有馬克思和恩格斯在总结世界工人运动的經驗、概括科学发展的成就、批判地吸取以前人类文化发展中的一切优秀成果的基础上，才創立了一个唯一科学的世界观，这个世界观就是辯証唯物主义和历史唯物主义。

辯証唯物主义和历史唯物主义的产生，是哲学发展中的一个最深刻的革命。馬克思主义的哲学和馬克思主义以前的哲学，有着本质上的不同。但是，这个与以前一切哲学都有着本质区别的馬克思主义哲学，并不是脱离了以前哲学发展的成就，离开了世界文明发展的大道而产生出来的。它是在批判地

吸取了以前哲学思想的全部精华，继承了以前人类文化的一切优秀成果的基础上产生出来的。正如日丹諾夫在“西歐哲学史”討論会上的发言中所指出的：“馬克思主义底产生是哲学中的真正的发现，真正的革命。当然这也与一切其他的发现、一切其他的突变、渐变的中断、一切其他的到新形态的过渡一样，不能不有預先的数变的积累，在这里就是說不能不有馬克思、恩格斯伟大发现以前的哲学发展的总结。”（在关于亚历山大洛夫著‘西歐哲学史’一书討論会上的发言”，人民出版社1955年版，第5—6頁）。

馬克思主义哲学的理論来源是德国古典哲学。所謂德国古典哲学就是指十八世紀末到十九世紀初德国康德、費希特，謝林、黑格尔、費尔巴哈等人的資产階級哲学而言的。德国古典哲学是資产階級哲学发展的最高頂峰。馬克思和恩格斯在創立馬克思主义哲学的时候，就曾經批判地吸取了德国古典哲学中的优秀成果，尤其是黑格尔辯証法的“合理内核”，与費尔巴哈唯物主义的“基本内核”。正如列宁在“馬克思主义底三个来源与三个組成部分”中所指出的：“……馬克思並沒有以十八世紀的唯物主义为限，而是把哲学推向前进了。他用德国古典哲学中的成果，特别是用那引起了費尔巴哈（費尔巴哈）唯物主义哲学的黑格尔体系底成果把哲学丰富起来了。这些成果中最重要的就是辯証法，即最完整深刻而无片面性弊病的发展学說，它认为反映着永恒发展的物质的人类認識是相对的。”（“論馬克思恩格斯及馬克思主义”，苏联外国文书籍出版局1949年中文版，第65頁）

总之，馬克思主义哲学和德国古典哲学之間，是既有密切联系又有本质区别的。我們既不可以无視它們之間的联系，更不应当抹杀它們之間的区别，而把它們混为一談。因此，在馬

3

克思主义哲学产生以后，正确地阐明一下馬克思主义哲学和它理論来源之間的关系，就成为一項非常重要的任务了。恩格斯写这本书的动机，就是为了解决这项任务的。

“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”是馬克思主义經典著作中的一部十分重要的著作。恩格斯在这本著作中，不仅詳細地說明了馬克思主义哲学和它理論来源之間的关系，而且系統地論述了辯証唯物主义和历史唯物主义的基本原理，不仅批判了唯心主义和不可知主义的各种謬論，而且指出了馬克思主义以前唯物主义哲学的根本缺点，从而武装了无产阶级及其政党，保证了工人运动的蓬勃开展。

在今天看来，恩格斯的这部著作，对于我们来说，仍然具有很大的现实意义。我們知道，辯証唯物主义和历史唯物主义是无产阶级的世界观，是无产阶级进行革命斗争和社会主义建設的理論武器。中国人民过去在它的指导下取得了革命斗争的胜利，今后还要在它的指导下继续前进。目前我国已經进入了一个轰轰烈烈的社会主义建設时代。在社会主义建設中，不管什么地方，不管什么工作都是不能离开馬克思主义哲学的指导的。在实际工作中，如果我們尊重唯物主义，尊重辯証法，便能取得成績，不断跃进。相反，如果我們在实际工作中，违反唯物主义，违反辯証法，便会遭到失敗，或給工作带来損失。此外，現在帝国主义的反动资产阶级学者們，都在重彈貝克萊、休謨、康德、黑格尔、尼采等的老調，极力宣传他們的实用主义、人格主义、邏輯实証主义、非理性主义等等唯心主义和不可知主义的謬論。現代的修正主义者也在重翻伯恩斯坦、考茨基等的旧版，而大力推銷他們那种专门歪曲馬克思主义实质的修正主义貨色。恩格斯的这部著作，就是目前我們在社会

主义建設中，在反对帝国主义资产阶级哲学斗争中的强有力的武器。

由此可見，恩格斯的这部著作是一部有着非常重大历史意义和现实意义的經典著作。列宁在“馬克思主义底三个来源与三个組成部分”中，对恩格斯的这部著作給予了很高的評价。列宁指出：馬克思和恩格斯二人的哲学观点，在“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”与“反杜林論”二书中，有了非常明确而又詳尽的論述。因此，恩格斯的这部著作，就象“共产党宣言”一样，是每一个觉悟了的工人的必讀之书。过去无数革命者和进步人士都认真地学习过它，从中吸取了力量，树立了馬克思主义的世界观，推动了革命事业的发展。今天我們每一个革命者，每一个觉悟了的中国人民，都应当很好地学习和钻研恩格斯的这部著作，用它来武装我們的头脑，以保証我国社会主义建設事业的不断发展。

这本书的正文一共有四章，此外还有一个序言和一个結束語。在序言中，恩格斯說明了写这本书的目的，指出这本书的任务就是要說明馬克思主义哲学和它理論来源之間的关系。在第一章中，恩格斯着重地論述了黑格尔的哲学，指出了黑格尔辯証法的“合理內核”，分析了黑格尔哲学中的方法与体系之間的矛盾。在第二章中，恩格斯主要地考察了費尔巴哈的哲学，指出了費尔巴哈唯物主义的“基本內核”，批判了包括費尔巴哈在內的、馬克思主义以前唯物主义哲学的根本缺点。在第三章中，恩格斯批判了費尔巴哈在社会历史观方面的唯心主义观点，尤其是在宗教伦理观方面的唯心主义杂质。在第四章中，恩格斯論述了馬克思主义哲学的产生，指出了馬克思主义哲学的产生是哲学发展中的伟大革命。在結束語中，恩格斯說

明了1848年革命以后德国理論界的状况，闡明了哲学中的党性問題。

馬克思列宁主义的經典著作是无产階級取之不尽用之不竭的理論宝庫，每个革命者都在认真地学习它，研究它，从中吸取力量。但是在我們学习經典著作的过程中，常常会碰到很多困难，因此就需要一些經典著作介紹之类的輔助讀物，来介紹一下各本經典著作的內容。

介紹經典著作的內容，一般可以有两种方法：一种是从这本书中抽出几个主要的問題来，根据这几个問題分別地加以介紹；另一种是按照这本书的篇章順序，逐章逐节地加以介紹。这两种方法各有所长。前一种方法，在帮助大家掌握一部經典著作的基本思想上，有它独特的优点；后一种方法，在帮助我们解决閱讀一部經典著作时遇到的具体困难上，有一定的长处。本书是企图吸取上两种方法的优点，来介紹一下恩格斯的这部著作。不过，由于作者本人各方面水平的限制，书中錯誤缺点可能存在，牵强附会，望文生意之处也在所难免，希望讀者多加指正。

作 者

一九六〇年四月



## 目 录

一	“序言”内容解说	1
二	第一章内容解说	9
三	第二章内容解说	66
四	第三章内容解说	121
五	第四章内容解说	154
六	结束语解说	219

## 一 “序言” 內容解說

“序言”部分的主要內容是說明“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”這本書的寫作目的。恩格斯在這裡說明了寫作這本書的遠因和近因，指出了寫作這本書的根本動機是在於說明一下馬克思主義哲學和它理論來源之間的關係，即和德國古典哲學，主要是和黑格爾哲學、費爾巴哈哲學之間的關係。

這個“序言”一共由五段組成。在第一段中，恩格斯指出，說明一下馬克思主義哲學和德國古典哲學之間的關係，是馬克思和他很早以前就有的願望。在第二段中，恩格斯指出，他們這個共同的願望，四十多年以來一直沒有能夠很好地得到實現。在第三段中，恩格斯指出，為什麼今天他要來完成這個過去一直沒有很好完成的任務。在第四段中，恩格斯說明了他是借着什麼樣的机会來完成這一任務的。在第五段中，恩格斯說明了這本書付印前的情況，指出了他把馬克思在1845年寫的“關於費爾巴哈的提綱”作為本書的一個附錄加以發表的原因。

下面我們就按照原文的段落順序，把各段的內容分別加以說明。

### 第一段

從這一段中我們可以看出：說明一下馬克思和恩格斯所創立的辯證唯物主義和歷史唯物主義的觀點，劃清馬克思主義哲學和德國古典哲學的界限，這是馬克思和恩格斯早在1845年馬

克思主义刚刚产生的时候就已经有了的愿望。早在1845年，馬克思和恩格斯在比利时的京城——布魯塞尔会面的时候，他們就提出了这个共同的愿望，以后他們又在这方面进行了不少的工作。

我們知道，德国古典哲学是馬克思主义哲学的理論来源，黑格尔和費尔巴哈的哲学在馬克思主义哲学的形成过程中，都起过不小的作用。馬克思和恩格斯并不是天生的辯証唯物主义和历史唯物主义者。馬克思和恩格斯在早期的时候，还是接近于青年黑格尔派的唯心主义者，以后他們又受了費尔巴哈唯物主义哲学的强烈影响，才走上了唯物主义的道路；所以恩格斯才說，我們乃是从黑格尔和費尔巴哈的哲学中走出来的。

但是，馬克思和恩格斯并没有停留在黑格尔和費尔巴哈哲学的水平上，他們在无产階級革命斗争的实践中，很快就由唯心主义者轉变成成为辯証唯物主义和历史唯物主义者了。早在馬克思和恩格斯創立辯証唯物主义和历史唯物主义的时候，他們就已經开始对德国古典哲学进行批判了。这一点在馬克思和恩格斯的早期著作中，是可以看得很清楚的。例如，恩格斯在1841—1842年所写的“謝林論黑格尔”中，馬克思在1843—1844年所写的“論犹太問題”和“黑格尔法哲学批判”中，以及馬克思和恩格斯在1845—1846年合著的“神圣的家族”和“德意志思想体系”中，都对黑格尔和費尔巴哈的哲学进行了批判，也对自己过去的哲学信仰进行了清算。例如，馬克思和恩格斯在“神圣的家族”这部著作中就批判了那些追随在黑格尔后面的資产階級哲学家們，尤其是青年黑格尔派的哲学家們。馬克思和恩格斯給自己这本书所提出来的任务就是：“清算企图脱离政治而空談哲理的那部分德国知識分子，他們象布魯

諾·鮑威爾一樣，把自己裝成莫測高深的‘哲學領袖’，蔑視‘沒有教養的’、‘眼光短淺的’群眾，即‘烏合之眾’。”（斯捷潘諾娃：“恩格斯傳”，人民出版社1955年版，第39頁）馬克思和恩格斯在這本著作中，對這種追隨在黑格爾之後的資產階級哲學家，進行了有力的批判。他們指出：德國這些資產階級的哲學“不過是‘從現存的範疇製造些公式’，即從現成的黑格爾哲學與現存的社会意向中，製造些公式”。至於黑格爾的哲學，馬克思和恩格斯形容道：“它是一個老太婆，而且將來仍然是一個老太婆；它是年老色衰、孀居無靠的里格爾哲學。這個哲學搽胭脂抹粉，把她那干癟得令人厭惡的抽象的身體打扮起來，在德國的各個角落如飢似渴地物色求婚者。”（“馬克思恩格斯全集”第2卷，人民出版社1957年版，第22頁）

但是，在“神聖的家族”這本著作中，馬克思恩格斯只是着重地批判了黑格爾派的哲學，至於費爾巴哈的哲學則幾乎沒有怎麼談到。以後在“德意志思想體系”這本書中，馬克思和恩格斯不僅批判了黑格爾哲學的唯心主義性質，而且還批判了費爾巴哈唯物主義哲學的缺點；不僅批判了青年黑格爾派的唯心主義觀點，而且還批判了“真正社會主義”的反動謬論；不僅敘述了科學共產主義的基本原理，而且還提出了他們基本上已經形成的新世界觀。

由此可見，馬克思和恩格斯在很早以前，就有了說明馬克思主義哲學和它理論來源之間關係的這個願望，而且在這方面也作了不少的工作。

## 第二段

在這一段中恩格斯指出：闡明馬克思主義哲學和它理論來

源之間的关系，这虽然是馬克思和恩格斯老早就有的愿望，但是这个愿望却一直沒有能够得到很好的实现。

为什么說馬克思和恩格斯的这个愿望一直沒有能够很好地得到实现呢？

我們知道，馬克思和恩格斯虽然在“德意志思想体系”这本书中提出了馬克思主义的世界观，批判了黑格尔和費尔巴哈的哲学，但是这本书中关于費尔巴哈的一章还沒有写完，同时这本著作在当时由于受到了种种的阻难，所以一直沒有能够出版。为什么这本具有伟大历史意义的著作在当时不能出版呢？馬克思在1846年12月28日給安年科夫的信中讲得很清楚。他說：“您很难以想象，出版这种书在德国是要遇到怎样的阻难：第一，是来自警察方面的阻难；第二，是来自那些作为一切受我所抨击的流派的有关代表者的出版人方面的阻难。至于我們自己的党，那么它不仅很貧困，并且除此而外，德国共产党內有相当大的一部分党员由于我反对了他們的空想和浮夸，而生我的气……”（“馬克思恩格斯文选”两卷集，第2卷，苏联外国文书籍出版局1955年中文版，第452頁）

馬克思和恩格斯的这部著作不仅在当时一直沒有能够出版，而且在馬克思和恩格斯逝世以后的一个很长时期中，也沒有出版。原来在馬克思和恩格斯逝世以后，这本书的原稿是保存在修正主义者伯恩斯坦手里的，而伯恩斯坦又借口这本著作沒有写完和不容易理解，而把它打入冷宮了。所以这本著作自从1846年写成之后，一直到1886年恩格斯写“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”这本书的时候，还是沒有出版。以后在1932年的时候它才第一次在苏联出版而与讀者会面了。

1846年馬克思和恩格斯在他們合著的“德意志思想体系”

这本书中，虽然较为全面地涉及到了黑格尔的哲学和费尔巴哈的哲学，但是正如上面所指出的，这本著作在恩格斯执笔写“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”的时候还没有出版。以后马克思和恩格斯又因为革命工作非常繁重，因此也没有时间来专门从事这一问题的写作。所以，从那个时候起，一直到恩格斯写“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”这本著作的时候为止，在这四十年中，不论马克思、恩格斯都没有机会把马克思主义哲学和它理论来源之间的关系全面地、完整地论述一下。因此我们才说马克思和恩格斯的这个宿愿一直没有得到很好地实现。

### 第三段

在前面两段中，恩格斯说明了这本书写作的远因，在这一段中，他又进一步指出了这本书写作的近因。恩格斯在这里说明了他为什么要在今天来执笔写“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”这本书以实现他和马克思的宿愿。

既然马克思和恩格斯在很早以前，就在自己的著作中批判过黑格尔和费尔巴哈的哲学，那么，为什么恩格斯现在又来重新批判黑格尔和费尔巴哈的哲学，划清马克思主义哲学和它们之间的界限呢？这是被恩格斯写“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”这本著作当时的历史条件所决定的。那么，当时的社会条件是怎样的呢？

第一，马克思主义已经取得了完全的胜利，并得到了广泛的传播。从十九世纪四十年代，马克思恩格斯创立了马克思主义这个无产阶级的革命学说开始，一直到十九世纪八十年代，恩格斯写这本著作的时期为止，在这四十多年的时间里，马克思主义哲学不仅在反对普鲁东和巴枯宁的斗争中取得了巨大的胜

利，而且在世界工人运动中也取得了辉煌的成就。因而它在德国、欧洲以及世界各地都得到了广泛地传播。因此，就有必要向无产阶级交代一下马克思主义哲学和它理论来源之间的关系，向他们说明：马克思主义哲学虽然是以前哲学发展的继续，但它与以前的一切哲学都有着本质上的不同。

第二，德国古典哲学在各地得到复活，折衷主义在德国普遍流行。与马克思主义哲学得到广泛传播的同时；已经衰亡着的德国古典哲学又在英国和斯堪的那维亚半岛上的国家中得到了复活。在德国也是这样，德国的新康德主义者如珂亨（1842—1918）、格林（1814—1879）、朗格（1828—1875）等人，他们提出了“回到康德去”的口号，力图复活康德的哲学。不仅如此，在十九世纪八十年代的时候，德国的学者杜林（1833—1921）又用一种资产阶级折衷主义的理论来与马克思主义相对抗。杜林这种折衷主义的理论，在当时曾经得到德国社会民主党内某些领导人的支持，不少人曾经错误地把马克思主义哲学，当成是黑格尔哲学与费尔巴哈哲学的简单结合，从而抹杀了马克思主义哲学和资产阶级哲学的本质区别，并把它们混为一谈了。因此，为了批判当时在德国哲学中占统治地位的新康德主义，为了澄清一下当时德国社会民主党人思想中的错误认识，也有必要把马克思主义哲学和德国古典哲学的关系说明一下。

总之，当时的历史条件，给恩格斯（马克思在1883年已经逝世了）提出了一项十分重要的任务，即系统地说明一下辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，全面地论述一下马克思主义哲学和黑格尔、费尔巴哈哲学之间的关系。

所以恩格斯在下面一段的一开始就指出：“因此，我越来

越觉得用简要而有系统的形式来阐明一下我们对黑格尔哲学的态度，——说明我们怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离，是很及时的了。同样，我认为我们负着一项荣誉攸关的债务，就是要完全承认在我们那个狂风暴雨时期，费尔巴哈给我们的影响，要比黑格尔以后任何其他哲学家都大得多。”

#### 第四段

在这一段中恩格斯说明了他是借着什么样的机会来完成摆在他面前的这项任务的。

我们知道，在十九世纪四十年代之前，黑格尔的唯心主义哲学在德国一直是占着绝对统治地位的。但是在1839年以后，费尔巴哈却发表了一系列反对唯心主义、反对神学的唯物主义和无神主义的著作，如“黑格尔哲学批判”、“基督教的本质”、“哲学改革的预拟提纲”、“未来哲学原理”、“宗教的本质”等。在费尔巴哈发表了这一系列唯物主义和无神主义的著作之后，德国就有许多名噪一时的大学讲师们如黎尔、文得尔班、朗格等都纷纷起来反对他和攻击他。例如，朗格就直接反对费尔巴哈的唯物主义，他把费尔巴哈的唯物主义说成是实证主义。文得尔班虽然承认费尔巴哈的唯物主义，但是他在攻击费尔巴哈时却说什么，费尔巴哈原来是黑格尔主义的非正式的后裔，不过他是一个德国唯心主义的迷路的儿子，他之从唯心主义转向唯物主义，这是一种悲剧。但是，有一位丹麦的哲学家、折衷主义者施达克博士，他却不同意德国这些大学讲师们对费尔巴哈的攻击，于是他就在1835年写了一本“费尔巴哈”的小册子来驳斥那些攻击费尔巴哈的无名小卒来维护费尔巴哈。但是这位丹麦的哲学博士对于费尔巴哈的认识却是不正确的，因此



在施达克这本小册子出版之后，德国社会民主党机关报“新时代”的编者就请恩格斯针对这本小册子写一个评论。恩格斯答应了“新时代”编者的请求，于是就动笔写了“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”这本著作。

不过，评论施达克所写的“费尔巴哈”这本小册子，决不是恩格斯写这本著作的真正原因。恩格斯写这本著作的动机，决不是因为对施达克这个人非常感兴趣或对他所写的这本小册子特别感兴趣，而是为了借此机会去完成一项今天迫切需要解决的任务，即上面指出的：说明一下马克思主义哲学和德国古典哲学，主要是和黑格尔哲学、费尔巴哈哲学之间的关系。

所以恩格斯在这里才指出：“当‘新时代’杂志编辑部要我写一篇文章来评述施达克所著的论费尔巴哈一书时，我就欣然同意了。”

### 第五段

在这一段中恩格斯说明了这本著作付印之前的情况。

恩格斯指出在这本著作付印之前，他又把“德意志思想体系”这本书的旧稿拿出来重新翻了一下，感到这本书还有一些缺点，因此不能把它原封不动地拿出去说明马克思主义哲学和它理论来源之间的关系。

此外，恩格斯还指出，马克思在1845年曾经写过一篇“关于费尔巴哈的提纲”，这个提纲虽然是匆匆写成的笔记，但是这里面却包含着新世界观的天才萌芽，所以恩格斯就把它作为本书的一个附录也加以发表了。